

“双一流”建设背景下金融科技人才培养路径研究 ——以学科链-人才链-产业链的视角

杜金岷, 晏景瑞, 曾林
(暨南大学 经济学院 广东 广州 510632)

摘要: 金融科技是金融业实现数字化转型的重要技术,建立高水平的金融科技人才培养体系是我国金融业实现高质量发展的必要条件。金融科技人才培养模式不能简单沿用传统金融学科的培养方式。应从学科链、人才链、产业链的角度聚焦人才培养路径:学科链推进金融科技学科和教学改革、建立学科交叉融合的实践课程体系和多元化考核评价标准;人才链明确本硕博各阶段的人才培养模式、探索“本硕博贯通”培养模式;产业链建立金融科技产教融合创新模式、形成“高校-企业-市场”贯通机制、打造“知识-技术-课程”一体化产业学院,最终形成“学科链-人才链-产业链”三链融合的人才培养模式。

关键词: 金融科技;培养目标;教学改革;人才培养;产教融合

中图分类号: F832; G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-0098(2022)04-0074-07

当前全球科技革命和产业升级呈现加速变革的态势,这不仅对全球经济产业格局带来持续冲击,也对各国高等学校的学科建设、人才培养与校企合作等产生深远影响。人工智能、区块链、云计算和大数据等技术的蓬勃发展,加速推动了传统金融行业的变革,同时市场对金融科技人才的需求也日益增长,但目前金融科技人才的供给仍严重不足。与以往相比,当前金融行业需求端更加重视从业人员的创新思维能力、复合型知识背景以及实践运用能力,这对高校金融专业的学科建设和人才培养模式提出了新的挑战,如何实现市场人才需求偏好与高校人才培养能力的匹配,是未来金融科技人才培养模式改革的重要方向。

“双一流”高校以及传统经济学科强校都集中在金融科技专业领域发力,金融科技学科建设以及人才培养模式正在不断创新。经济学类“双一流”建设不单是建设一流大学和一流学科,还应打破当前高校学科建设(学科链)、人才培养(人才链)与校企合作(产业链)之间相对独立的状态,改变重科研轻教学的现状,促成科研成果向教学资源转化,并以经济社会需求为导向改革人才培养模式,培养具备金融专业素养和数字信息技术的复合型金融科技创新人才,为我国金融业实现数字化转型提供人才队伍保障。

一、金融科技创新人才培养目标和核心能力架构

(一) 金融科技创新人才培养目标

金融科技创新人才培养目标是“学科链-人才链-产业链”协同育人的纲领,关系到金融科技创新人才培养定位和质量,其具体包含核心能力架构、课程体系建设、教学方式改革、培养模式创新以及产学研深度合作等各个环节^[1]。

收稿日期: 2022-04-08

基金项目: 国家社会科学基金项目“企业杠杆率影响技术创新的异质性结构、多维机制与内外协同治理研究”(20BJY035)

作者简介: 杜金岷(1963—),男,四川宜宾人,教授,博士生导师,研究方向为金融科技;晏景瑞(通信作者)。

金融科技创新人才培养目标的确认需要经过三个环节审核:第一,针对国家、地区发展战略和金融行业长期发展规划进行分析,把握国家、地区和行业发展方向,从而对金融行业发展趋势和金融科技创新人才市场需求进行预测分析。第二,基于宏观预测分析结果,开展内外部调研工作。外部调研对象包括经济金融相关的科研院所、政府机构、行业协会、金融机构和校友等,内部调研对象包括金融相关资深学者、青年骨干以及负责就业工作的老师等,以此完善预测结果,进而提出金融科技创新人才培养目标初步内涵。第三,邀请组织校内外金融科技人才培养校内外利益相关者,尤其在高校学科建设、金融行业发展、政府监管等方面具有影响力的权威人士,参与修订工作并最终形成金融科技创新人才培养目标。

(二) 金融科技创新人才的核心能力架构

在金融科技的浪潮中,国有大型银行纷纷设立金融科技子公司,中小银行则只能通过与大科技公司合作布局金融科技产业,这将进一步加剧银行间的差距。究其原因,是当前市场中金融科技人才储备有限,传统金融学科培养的人才并不能有效满足金融业人才需求,而处于招聘劣势地位的中小银行难以获得高素质的金融科技人才,从而在金融科技创新进程中处于劣势地位。金融科技已经成为各机构角力的新战场,金融机构除了对金融科技创新人才的需求日益旺盛外,也对人才专业素质能力提出了更高的要求。

金融科技创新人才应同时具备扎实的金融专业知识、熟练的数字信息技术应用能力以及适应新时代的创新能力和实践能力(如图1)。近年来,移动互联网技术的普及,让金融科技在移动支付、资产配置、信用借贷等方面迎来爆发式增长。金融业数字化转型将对传统金融产品定价、金融风险管理带来巨大变革,也对专业技术人才处理复杂数理模型和应用大数据技术提出了更高要求,因此兼备专业知识和计算机技术是金融科技创新人才核心能力架构的基础内涵;在金融科技创新领域,实践创新发展的速度远超过理论研究,这就要求金融科技创新人才具备主动创新和实践的能力,能快速适应市场中不断迭代的技术创新,并主动参与到市场创新变革之中。

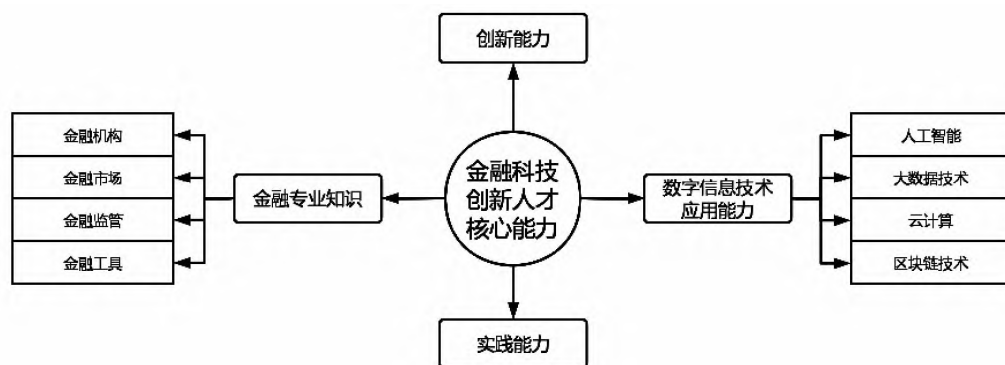


图1 金融科技创新人才核心能力

二、学科链: 金融科技学科和教学改革

金融科技是金融学、信息科学等多学科交叉的产物,对金融科技学科的建设不能沿用传统金融学科的课程设置和教学方式,金融科技创新人才培养目标的达成需要通过学科和教学改革予以实现。

(一) 学科教学思维和教学内容的更新

1. 创新思维的培养贯穿于学科体系建设。金融科技学科的课程建设,不论是在通识课程还是专业课程中都要融入创新思维的培养。在教学安排中处于前期的通识课程,应聚焦在拓宽学生创新视野,激发学生创新思维,为专业课程培养学科创新人才打下基础;专业课程学习应引导学生将创新意识运用到专业之中,让学生在专业知识领域敢于质疑、敢于创新。同时,创新能力的培养需要大量持续的创新实践,开展专题化的金融科技研讨课程,鼓励学生从理论和方法创新角度探索金融科技新的领域。创新实践的主要方式除了教学活动外,还有参与创新竞赛项目、科研项目等^[2]。

2. 建立符合现代金融创新理念的教学思维与教学方式。当前金融专业教学中普遍存在理论课程占比

高,而案例教学与实践教学比重低的情况。理论与实践课程比例失衡是传统教学方式一直存在的问题,传统金融学科的教学方式是以老师讲授为主、学生为辅,学生往往只能单方面接受知识,缺乏必要的互动与实践。传统金融教学方式已不适用现代金融科技知识的讲授,例如设计大数据技术和区块链技术在金融场景中的应用,如果没有设置相应的操作展示,学生很难理解其中的运行原理,更不能激发主动学习、主动创新的热情,这不符合金融科技创新人才的培养目标。一是教师应转变教学思维,不再局限于传统金融理论,而是要把当前热点研究引入到专业教学之中,拓宽金融科技教学内容,丰富学科教学手段。二是新的教学方式应将数字信息技术应用与金融专业知识传授相结合。人工智能、大数据应用、云计算和区块链技术等组成的金融科技核心技术不应只以文字的方式呈现给学生,而应借助信息技术的支持,将传统教学方式转变为数字化教学方式,为学生提供更直观易理解的学习模式,提高学生对金融科技的学习兴趣,从而有效提升教学效果。

3. 优化金融科技学科的课程设计。当前金融科技学科的课程设计面临课程理论与市场需求有差距、部分理论教学重复建设、传统理论知识滞后等问题^[3-4]。课程理论与市场需求有差距,体现在理论课程多、大数据应用等技术类课程少,而技术类课程是金融科技人才培养的核心竞争力之一,也是金融机构对人才需求偏好的重要特征。因此,高校应注重提升教师技术类课程教授能力,并在课程设计中逐步提升技术类课程比例,以适应未来金融领域的技术变革^[5]。针对课程设计缺乏整体规划、部分学科内容重复建设等问题,金融科技学科建设负责人应组织综合性的课程设计,定期开展学科建设专题会议,积极向国内外学科同行开展交流学习,不断完善金融科技的课程设计。此外,金融科技领域的高速发展带来了各种金融产品创新与金融模式创新,这对传统金融理论和传统分析模型造成巨大挑战,对相关教材的编写和更新速度提出了更高要求^[6]。然而,当前金融教材时效性不强,甚至部分内容已经不适用于金融环境变化,不利于培养学生创新能力^[7-8]。因此,金融科技学科建设应更新教材,让学生能接触到金融科技最新的前沿技术,在前沿技术的基础上再学习、再思考、再创造。

(二) 建立综合化、专题化、综合化的金融科技课程体系

1. 金融科技课程的综合化。金融科技课程建设需要开展多学科交叉融合,课程的综合化是指将涉及到的不同学科知识体系、实践操作等整合成一门综合性的课程体系。传统金融学科涉及的内容集中于经济类单一领域,不足以适应金融科技涉及的多学科内容,综合化的课程设置旨在打破不同学科间的门类界限,按照当前市场需求设计课程内容。综合化的课程体系使得学生在课程学习过程中掌握不同学科知识的交叉融合,有利于开展对金融创新问题的探索研究。

2. 金融科技课程的专题化。金融科技学科的创新发展和学生创新能力的培养都需要不断提出新的科学猜想,并对各种可能的研究方向和新的领域开展专题研究。专题研究可以始于金融科技领域的前沿科学讲座,让学生在了解前沿动态的同时,拓展学科研究视野。课程的专题研究针对金融科技前沿进展开设,每位学生可以根据自己的兴趣选择不同的专题研究,并在高校教师或业界导师的指导下,可分别从理论创新、技术创新和模式创新等多个角度探索金融科技的新领域。

3. 金融科技课程的项目化。金融科技涉及的技术门类广泛,项目是金融科技发展问题的综合体,课程的项目化旨在以项目为中心组建课程团队,并以解决项目问题为目标导向,实现人才培养目标。课程项目选题可以来自金融科技的前沿研究领域,也可以是当前市场热点问题,还可以是任课老师自主设定的创新性问题。在具体操作过程中,应充分考虑学生实际能力,遵循从易到难的原则,针对难度系数较大的项目课程可以由多名高水平教师或优秀业界人士共同指导学生完成。

(三) 建立学科交叉融合的实践课程体系

1. 建立金融科技学科的实践课程体系。金融科技学科的交叉性特征,其课程体系建设中不仅有金融专业基础课程,还包括数理课程、计算机应用课程等,但金融科技的实践课程相比传统金融学实践课程设置没有明显变化,这对学生深入学习金融科技核心技术造成极大困扰。金融科技的迅猛发展本质上是技术创新驱动的金融创新,因此金融科技学科建设必须设定实践课程,通过实践课程学习让学生理解技术创新与金融创新之间的本质联系。但实际情况是金融科技学科成立时间短,目前高校中很少有金融科技实验室或教学实验平台。因此,高校金融科技学科建设应加强人工智能、大数据、区块链等金融实验平台建设,优化实践课

程体系,将人才培养计划纳入金融科技前沿实验平台规划中^[9]。与业界实践相比,高校金融科技实践教学手段和技术滞后明显,缺乏足够的资金建设和维护相关实验平台,因此与外界建立合作是完善实践课程体系的重要方式。具体合作模式可以包括:与金融科技企业共同建设实训基地,开展产教融合的实践课程体系探索;与传统金融机构合作设立金融科技产学研基地,将传统金融实习模式转化为金融实践课程体系内容;与国内金融科研院所开展研学协同育人模式探索,优秀的科研院所拥有丰富的研究资源,结合“双一流”高校师资力量储备,能为金融科技创新人才培养打造科教融合培养新模式。

2. 建立多元化考核评价标准。完善的学科体系建设离不开与之适应的考核评价标准,当前高校课程基本上是以期末考试合格为获取学分的评价标准,这样的考核方式会导致学生在学习过程中轻视实践步骤,不利于实现人才培养目标。改进当前考核方式,增加实践应用项目评价,增加金融科技项目化、专题化课程的学分,适当减少传统纯理论课程的学分比例,特别是取消部分重复建设的理论课程,以此探索建立多元化考核评价标准,提升学生的实践能力和综合素质能力。

三、人才链:金融科技创新人才培养模式

金融科技人才需求主要来自于传统金融机构、互联网金融机构、为金融机构提供服务的科技公司以及金融监管机构。不同类型的机构部门对金融科技人才的需求有共性也有差异,在本科、硕士和博士人才培养模式上应能充分适应社会人才需求偏好,分别设置人才培养模式,并探索“本硕博贯通”培养模式,提高金融科技创新人才在就业市场中的竞争力。

(一) 金融科技本科人才培养模式

在“双一流”建设和就业市场需求的共同推动下,部分高校开展了金融科技本科人才培养模式的探索。无论是部属高校还是地方院校,金融科技本科人才培养应注重通识创新教育、专业交叉融合和柔性化培养的模式。本科通识课程一般集中在培养计划的前期,要在培养学生创新意识和创新思维上发挥先导性作用,以便后续课程中创新思维教育的开展。金融科技本科教育要突出学科交叉融合、遵循人才宽口径培养的原则,在课程设计中要将金融类、数理类、计算机类、科技类、素养类等多模块进行组合搭配,让学生开阔知识视野、适应时代新需求。人才柔性化培养模式是实现金融科技人才培养目标的基础保障,在本科培养阶段尤为重要。金融科技的快速发展存在不确定性特征,使得传统的刚性培养方式难以适应市场对不断变化的金融科技创新人才的要求。因此,金融科技产业发展要求在人才培养过程中要有一定的弹性设置,即实施柔性化的培养模式。柔性化的培养模式要求院校有丰富的课程安排和教学资源,可以使用一套培养模式培养出不同方向的金融科技创新人才,如通过不同课程组合和培养方案调整分别培养出应用型人才、管理型人才和研究型人才等。

(二) 金融科技硕士人才培养模式

金融科技硕士培养分为专业型硕士培养和学术型硕士培养。专业型硕士人才培养定位应切合金融业就业市场需求,培养模式中要突出金融科技实践性的特征。专业型硕士人才培养过程可采用“双主体”和“双导师”的培养模式,积极开展金融科技案例教学库建设,将专业课程与实践应用教学相结合,并在高校实践平台资源有限的情况下,探索校企合作模式,为学生提供更真实的应用教学场景^[10]。学术型硕士人才培养定位于科学研究,培养模式侧重将教学融入到科研之中,即推行“科教融合”培养模式:(1) 开设与专业理论学习相配套的科研实践课程,在老师的指导下将传统的理论知识用于具体科研问题的研究。(2) 针对不同研究方向和不同年级的学术型硕士设置进阶型应用创新项目,培养学生运用科学研究解决市场问题的能力。(3) 探索实施科研学分制,将参与金融科技相关科研活动作为教学安排的选修课,提高学生主动参与科学研究的积极性。

(三) 金融科技博士人才培养模式

金融科技博士人才培养定位是精英型高层次研究人才,培养的主要方向包括金融科技创新、金融科技监管、普惠金融发展和数字人民币等。可实施个性化培养,允许博士生在导师指导下根据自身兴趣和未来职业规划自主设定培养计划,与导师商讨后允许自主探索新的专业方向,同时鼓励博士生在金融科技技术研发和

产品应用上不断突破创新,为科研成果与产出之间提供高效转化通道。金融科技博士生人才培养同样要重视教学与科研融合,但侧重点与学术型硕士培养不同:(1)鼓励高水平教师将学术问题、学术发现、课题项目和学术成果等融入到博士生课程之中,激发博士生科研兴趣的同时,启发其逐渐明确自己的研究方法。(2)向博士生开放各类科研实验平台,包括国家重点实验室、重大项目基地、校企合作产学研实验基地等,为博士生接触和运用金融科技前沿技术提供便利条件。(3)鼓励博士生自主探索并提出与未来金融科技发展相关的科研选题,对有潜力的选题应给予必要经费支持和学术指导。

(四) 金融科技本硕博贯通式人才培养模式

金融科技本硕博贯通式培养应独立于传统的本、硕、博人才培养模式,旨在培养未来金融科技领域的领军人才。不同于分阶段培养,本硕博贯通式培养能充分压缩人才培养时间,避免因不同阶段升学准备而耽误人才培养计划,能长时间聚焦金融科技人才创新能力培养,为学生提供个性化发展模式选择。本硕博贯通式培养有几个显著特征,即“贯通设计”“分段连读”“优化课程”“因材施教”。“贯通设计”要将本硕博作为一个整体进行教学规划和课程设计,制定从本科到博士毕业要求的金融科技创新人才的整体培养方案。“分段连读”要求贯通式人才培养目标分别具体到本、硕、博三个阶段目标中,要明确各阶段不同的培养方向和培养重点,保障各阶段连续不间断。“优化课程”是打破本硕博之间的界限,将原本不同阶段的课程内容整合成本硕博贯通式的整体课程体系,避免不同阶段课程内容重复建设的问题,减少课程总学时,使得学生有更多实践投入到金融科技前沿问题的探索之中。“因材施教”是在本硕博贯通式长期人才培养过程中,针对学生不同的特点及时调整人才培养模式,鼓励学生打破常规知识束缚,追寻前沿科技创新。此外,对于金融科技本硕博贯通培养的学生,建立合理的分流机制十分重要,避免浪费学生宝贵的学习时间和高校有限的教学资源^[11]。

四、产业链:金融科技产学研协同育人

(一) 建立金融科技产教融合创新模式

2022年1月,中国人民银行发布《金融科技发展规划(2022—2025)年》,明确提出要“打造校企联合培养、产学研用协同攻关等合作育人新模式”。金融科技创新人才面对未来就业市场竞争可分为显性能力竞争和隐性能力竞争,其中,高校专业素质培养提升的是人才显性能力,而隐性能力的培养则需要依靠大量的实践获得,这正好是企业可以为人才培养提供的。金融科技核心技术的发展离不开应用场景的不断深化,要培养具备市场竞争力的金融科技人才,这对培养人才实践能力提出了更高的要求,因此产教融合对于金融科技创新人才培养意义重大。高校通过与企业合作能了解到金融科技最新的市场需求偏好,并可联合企业高素质专家人才共同制定人才培养方案、设置金融科技创新课程、共建创新实验平台等,实现日常教学内容的及时更新,避免人才培养与行业需求脱节。高校可以邀请金融科技领域的行业专家加入产教融合导师团队,定期举办讲座活动分享技术前沿问题。同时,高校应积极鼓励教师“走出去”,定期组织教师参与到企业日常运作流程中,实地掌握金融科技前沿技术发展情况,当任课老师具备较强实践能力后,学生在老师的引导下也将能积极参与到实践活动之中。

(二) 形成“高校—企业—市场”贯通机制

校企合作应遵循“优势互补、互惠双赢”的准则,这也是保持长期合作的根本准则。金融机构、金融科技企业与高校共建技术研发和技术转化平台。以营利性为基础的企业应强化自身主导作用,以市场为导向拓宽产教融合渠道,助力科研成果从高校走向市场,并通过技术反哺高校,建立“高校—企业—市场”的合作闭环,具体分为四步:(1)企业除了投入自家研发中心的研发费用,还可投一部分到校企合作项目中,筛选出具备市场潜力的优质项目。(2)选取优质技术资源共建重点实验室,同时搭建成果转化平台。(3)高校持续向合作企业输送优质人才和专利技术。在校企合作中培养出符合企业需求的高素质人才,为企业创新发展提供稳定人才流;企业通过市场化机制帮助高校实现技术转化,并为企业自身储备技术资源。(4)科技转化反哺高校学科建设,让科研成果在市场中获得价值体现,为学科技术创新提供持续支持。“高校—企业—市场”机制下可以实现由科技创新需求引导知识生产,高校教师能够深度参与企业技术创新研发而提高自身

专业知识应用能力,学生也有更多的机会得到有实践经验专家、老师的指导。

(三) 打造“知识-技术-课程”一体化产业学院

现代产业学院是培养应用型创新人才的新型模式,旨在通过将高校人才培养方案与市场外部需求对接,推动人才培养各环节与外部异质性资源相融合。高校学科建设内容应根据企业技术创新而调整完善,形成产学研协同育人的新模式^[12]。产业学院的形式能打破传统学科之间的界限,对于强调交叉学科建设的金融科技具有重要意义,能有效推动产业链与学科链、人才链的深度融合。

现代产业学院的创建为高校教师和企业专家共同聚焦行业核心技术问题、突破技术难题提供了合作平台。高校资源性投入包括专业的师资队伍、完整的技术教学体系、齐全的专业设备等;企业自愿性投入包括市场分析团队、专业技术团队、行业技术标准、企业产品服务等。高校教师提供前沿科研成果,企业专家以市场为导向提供可行的研究和转化路径,从而实现“知识”到“技术”的成果转化。在“知识-技术”转化融合中,金融科技最新的技术领域、金融科技最新的技术应用、金融科技相关技术的成本效益分析等都应纳入高校人才培养方案设计的考虑范围,进而在产业学院中实现“知识-技术-课程”一体化的建设模式。产业学院应形成市场和科研相互融合的组织架构,其中企业因市场需求和市场竞争,对技术创新或产品迭代有持续不断的需求,这成为教学实践中最有价值的应用场景。产业学院根据市场需求开展的技术创新,对高校培养的技术创新人才高效融入市场中提供了绝佳的实践平台,将进一步推动产业和教学的深度融合。

(四) 形成“学科链-人才链-产业链”三链融合的人才培养模式

学科链的发展重点是人才培养的环节,通过建设和优化教学思维、教学方式、课程设计、课程体系等,满足行业技术升级对高素质人才的需求。人才链的发展重点是根据不同层次、不同类型人才,分别建立人才培养模式,确保学科链和产业链的有机衔接,实现高校人才供给与市场人才需求的供需匹配。产业链的发展重点是通过校企合作提高企业技术创新能力,在市场竞争中保持优势地位,同时通过良好的公共关系提升企业品牌价值。“三链”深度融合发展,形成良性推动的闭环,需要各链条间有主动衔接的动力,即三方融合后期望的利益可以推动其主动衔接。“学科链”与“产业链”间通过产教研发、平台共建、项目合作、人才交流等渠道建立互补共赢生态,而“人才链”在两者间起沟通、衔接的作用,为产教融合完整链条提供了人力保障。同时,“三链”融合要注重实现人才培养与社会需求匹配、技术创新与时代需求匹配、国内水平与国际标准匹配,并建立彼此间长效沟通机制,形成人才培养模式创新的向心力。

五、结语

金融科技已经成为金融业未来发展的核心方向,高质量金融科技创新人才则是金融业持续创新发展的重要保障,培养符合市场需求偏好的金融科技创新人才是高校应尽的社会责任。金融科技创新人才培养路径的形成和完善,需要高校、企业等组织的共同努力:首先,高校应多方论证确定金融科技创新人才培养目标,明确金融科技创新人才核心能力架构。其次,在“学科链”,要推进金融科技学科和教学改革,建立多元化的课程体系;在“人才链”,要明确金融科技本、硕、博各层次人才培养模式,并通过本硕博贯通人才培养模式为金融科技行业培养未来领军型人才;在“产业链”,要建立金融科技产教融合创新模式,逐步形成“高校-企业-市场”贯通机制,并打造“知识-技术-课程”一体化产业学院。最后,通过“学科链-人才链-产业链”各链条的有机衔接,推动以市场发展需求为导向的人才培养供给侧结构性改革,进而实现培养高素质金融科技创新人才的培养目标,为我国金融业高质量发展提供可靠的人才储备。

参考文献:

- [1] 贾君怡,于明哲.金融科技专业建设与人才培养的实践探索研究[J].科学决策,2021(12):145-150.
- [2] 江世银,张杰,毕清波,等.金融学国家一流专业学生创新能力提升研究[J].教育理论与实践,2021(33):7-12.
- [3] 李建军.金融科技学科的形成与专业人才培养[J].中国大学教学,2020(1):17-23.
- [4] 王馨,王营.以金融科技为核心的金融专业人才培养探讨[J].金融理论与实践,2021(12):73-78.

- [5] 尹志超, 刘玉兰. 比较视野中世界一流本科专业建设经验与中国寻思——基于金融类人才培养特征分析[J]. 金融教育研究 2021(3): 66–75.
- [6] 葛和平, 陆岷峰. 高等院校构建以金融科技为核心的金融学科建设路径研究[J]. 金融理论与实践 2021(6): 46–54.
- [7] 刘勇, 曹婷婷. 金融科技行业发展趋势及人才培养[J]. 中国大学教学 2020(1): 31–36 + 59.
- [8] 巫文勇, 卢阳智. 创新和服务型人才培养模式下新金融法学教材建设[J]. 金融教育研究 2021(5): 73–80.
- [9] 张云, 杨凌霄, 李秀珍. Fintech 时代金融人才培养实验实训体系重构[J]. 中国大学教学 2020(1): 24–30.
- [10] 张杰, 江世银, 吴雪华. 校企联合培养专业硕士的模式与运行机制——基于南京 S 大学金融专业硕士培养的案例分析[J]. 大学教育科学 2018(6): 81–85.
- [11] 张莉. 本、硕、博贯通式人才培养模式的利弊分析及对策研究[J]. 学位与研究生教育 2015(6): 13–16.
- [12] 孙振忠, 黄辉宇. 现代产业学院协同共建的新模式——以东莞理工学院先进制造学院(长安)为例[J]. 高等工程教育研究 2019(4): 40–45.

Research on the Cultivation Path of Fintech Talents under the Background of “Double First – Class” Construction

——From the Perspective of Discipline Chain, Talent Chain and Industry Chain

DU Jinmin, YAN Jingrui, ZENG Lin

(School of Economics, Jinan University, Guangzhou, Guangdong 510632, China)

Abstract: Fintech is an important technology for the financial industry to realize digital transformation, and the establishment of a high-level fintech talent training system is a necessary condition for China's financial industry to achieve high-quality development. The training mode of fintech talents cannot simply follow the training mode of traditional financial discipline. This study focuses on the cultivation path of talents and conducts research from the perspectives of discipline chain, talent chain and industry chain: discipline chain promotes the reform of financial technology disciplines and teaching, establishes a cross-integrated practice curriculum system and diversified assessment and evaluation standards; talent chain clarifies the cultivation mode of talents at each stage of undergraduate and doctoral programs, and explores the “undergraduate and doctoral through” cultivation mode; the industry chain establishes the innovative model of financial technology industry-education integration, forms the mechanism of “university-enterprise-market” integration, and builds the “knowledge-technology-curriculum” integrated industry college. Finally, it will form a talent cultivation model with the integration of “discipline chain-talent chain-industry chain”.

Key words: Financial technology; Training objectives; Reform in education; Personnel training; Integration of industry and education

(责任编辑: 罗序斌)