

中国农村金融对农业现代化建设的作用研究 ——基于省际面板数据的地区差异性分析

石满珍¹, 林诗颖², 赵渝³

(1. 江西财经大学 经济学院, 江西 南昌 330013; 2. 对外经济贸易大学 国际经济贸易学院, 北京 100029;
3. 暨南大学 经济学院, 广东 广州 510632)

摘要:选取2006—2016年间中国23个省际面板数据,采用固定效应面板回归模型分析提出并验证了农村金融效率与农业现代化之间的倒U型关系假说,即在短期农村金融效率的提升会满足农业现代化建设的需要,促进其发展,但在长期由于我国二元制经济结构、金融秩序的不完善等因素,资金更多会投向非农部门,制约农业现代化的建设;农村金融的发展规模对农业现代化的建设则可能会产生一种抑制作用,东部、中部和西部之间的差距并不显著,表明农村金融发展水平对农业现代化的影响主要由农村金融效率起作用。

关键词:农村金融规模;农村金融效率;农业现代化;倒U型关系

中图分类号:F321 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2021)05-0036-07

一、引言

中国改革开放40年来经济腾飞,工业化水平快速发展,大量农村人口涌进城市,并随之带来了诸如农民工户籍问题、住房问题、升学问题等。如何缓解我国城乡发展不平衡,促进城镇化与工业化协调发展是如今中国经济改革的重点。毫无疑问,促进农村经济发展,走中国特色农业现代化道路是一条必经之路。中共十八大以来,我国在促进城乡一体化、推进新型城镇化进程方面取得了显著进展,但城乡要素流动受阻、资源配置不合理等问题依然显著,因此,推动城乡体制改革刻不容缓。2018年国务院发布《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》,提出要加快农业现代化建设,构建现代农业体系,提高农业创新力、竞争力和全要素生产率,同时也指出大力发展乡村金融,建立符合农业特点的农村金融体系。2019年中共中央国务院《关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》也提及完善乡村金融服务体系,加大开发性和政策性金融支持力度。显然,农村金融已成为我国农业现代化建设的重要手段,从理论上看,农村金融的发展有利于满足农村经济发展中的资金、要素需求,为农业现代化建设提供融资便利,与此同时农村经济的发展也有助于农村金融体系的完善。因此,深入研究农村金融对农业现代化建设影响程度的区域差异,对于推动农业现代化进程具有十分重要的现实意义。

二、文献综述

关于农村金融对农业现代化的影响关系,目前主要有以下三种观点:

第一,农村金融发展水平对农业现代化建设具有显著的促进作用。Goldsmith(1969)^[1]、李婕妤等(2017)^[2]、汪邹霞和黎红梅(2016)^[3]认为金融发展可以通过投资和储蓄对经济发展作出重大贡献。从农业

收稿日期:2020-12-20

基金项目:国家自然科学基金项目“南方多熟制粮区小农户化肥减量化行为及干预效果的实证研究”(72063014)

作者简介:石满珍(1987-),女,江西都昌人,博士研究生,研究方向为政治经济学。

发展内部投入来看,金融能优化现代农业的要素配置效率,满足农业发展过程中的要素需求,促进农业生产条件的改善;从农业发展外部环境而言,金融发展有利于基础设施建设和服务水平的提高,促进现代农业可持续发展(薛晨和袁永智 2018)^[4]。胡鞍钢(2001)从农业企业化角度指出推进农业企业化必须加大农村金融改革,发挥其对农业发展的促进作用^[5]。尹雷和沈毅(2014)通过 Two-Step System GMM 估计方法发现农村金融发展对农业全要素生产率、农业技术进步有积极作用,且东部地区的增长效应大于中西部地区^[6]。

第二,农村金融发展水平对农业现代化建设具有一定负面影响。王定祥等(2013)运用 DEA 方法研究得出金融发展规模和金融机构储蓄投资转化效率对金融支农效率具有负面影响。^[7]孟守卫(2019)研究发现,农村金融发展效率对农业增长有着积极的推动作用,农村金融发展规模对农业经济增长有一定的负面影响,同时垄断性较高的农村金融市场结构不利于农业持续增长^[8]。

第三,农村金融发展水平对农业现代化建设的影响存在时间差异。申思敏和孙建光(2019)通过计算 2005 年以来河北省农村金融发展水平和农业现代化水平的协同度和相关性,得出 2005—2010 年农业现代化得分和农村金融的协同度均为负值,说明乡村金融的发展抑制了对农业现代化建设;而 2011—2016 年农村金融发展水平和农业现代化发展得分均为正值,说明农村金融发展与农业现代化发展之间存在相互的正向拉动关系^[9]。

以上研究通过利用不同的指标设定、研究方法均说明了金融发展对城镇化建设会产生影响,然而现有的文献还鲜有对中国中东西部的区域差异进行研究,由于区域间存在政策、历史条件、自然环境等的差异,会导致农村金融对农业现代化的影响存在地区不平衡。因此,本文将围绕农村金融规模、农村金融效率与农业现代化建设三者关系之间的地区差异展开相应的实证研究,并根据实证结果提出一些推进农业现代化建设的改进建议。

三、理论分析与假说

(一)农村金融在短期有利于农业现代化的要素高效配置及外部环境的优化

在第三产业逐渐发达的现代社会,大量农村人口流入城镇,城镇化率不断提高,大量农业用地由于城市建造而被占用,农业作为一个弱势产业,要想实现农业生产的效率提升,必须先实现传统农业向现代农业的转型,优化生产要素的配置。而在加快农业现代化建设,推动农业向现代农业转变的过程中,资金、技术以及人才的需求正在呈现一种规模化和多样化的趋势。以资金为核心促进土地、技术、劳动力等要素的投入,促进农业产业链的延长,培养高质量的劳动力水平,并引进先进的生产设备,为现代农业的可持续发展打下基础。从外部环境看,农业的发展离不开完善的社会制度及机制运行环境。混乱的组织框架及乡村治理体系,会导致农业发展体系滞后,因此医疗、卫生、社会保障等体制的建立和完善,有利于为农业现代化的发展提供动力和支撑。

由此可见,农村商业银行网点的建设、农村金融规模投资的加大以及农村普惠金融的推进有利于满足农业现代化建设的资本需求,从而促进农业现代化的发展^[10]。农村金融效率表示农村存款转换为贷款的效率,反映了农村金融机构储蓄转化为投资的能力以及农业现代化资金流转的效率。在短期由于农村居民发展农业的需求不断提升,促使农村金融的产生与发展以满足农业生产的需要,金融机构将农村存款贷出,投资于农业现代化建设中,因此两者呈现一种正向关系。

(二)城乡二元体制下,农村金融对农业现代化的作用会由促进转向阻碍

受我国城乡二元经济结构的影响,农村金融发展对农业现代化的积极作用只是暂时的。随着农村居民收入的提高,多样化的投资需求与农村金融发展滞后性之间存在一种不适性,金融产品仅仅停留在储蓄存款和信贷等业务上,因此会造成部分客户流失;且从微观层面来说,在经济和金融发展初期,农村对贷款的需求旺盛,用于农村生产活动资金的扩大会带来规模经济和内部经济效应,农业产出会增加;但当资金逐步扩大到某一个阈值后,在有一定土地和劳动力的情况下,其利用效率会下降,边际资本产出逐渐递减,甚至为负;这就会导致农业产出先递增后递减。从而长期来看不能满足农业现代化发展的需求,造成一种抑制现象。

同时,随着农民收入的提高,教育水平的提高,二元制的城乡经济结构以及城镇化水平的提高会导致大

量农村资金外流,出现农村资本“非农化”现象,农村金融机构“吸储外放”现象日益明显,导致在农村居民存款转换为农业贷款的过程中出现城乡金融资源配置不均衡的现象,农业资本并没有流入农业部门^[11];此外,农村金融结构的垄断性、地区分散性也会造成市场配置的不合理,加之贷款审批程序的繁琐也影响农村金融效率,限制了农村金融水平的发展。

基于此,提出一个理论假说:农村金融的提升与农业现代化建设具有一种倒 U 型关系。

四、变量选取与模型建立

(一) 变量说明

本文的样本区间为 2006—2016 年,采用我国 23 个省份的面板数据(其中江西和湖北 2016 年农村金融规模和效率为预测数据,其余省份数据不全,故将其剔除)。同时按照国家统计局官方公布的划分方式,将河北、辽宁、吉林、黑龙江、浙江、福建、广东、海南 8 个省份划为东部地区,将山西、江西、河南、湖北、湖南 5 个省份划入中部地区,将内蒙古、广西、四川、贵州、云南、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆 10 个省份划入西部地区。数据均来自 2007—2017 年的《中国金融年鉴》《中国统计年鉴》、各省统计年鉴、《中国人口与就业统计年鉴》及中经网。

1. 被解释变量。对于农业现代化发展水平的测量指标,已有学者从不同角度进行了研究,根据前人的基础及数据的可得性,选择了 4 个测量维度,分别是农业生产条件、农业产出能力、农村经济社会发展水平以及农业可持续发展,由此建立 4 个一级指标和 7 个二级指标的农业现代化综合评价指标体系,如表 1 所示。同时利用熵值法对农业现代化衡量指标进行处理,得出各年份农业现代化的综合得分。

表 1 农业现代化综合评价指标体系

一级指标	二级指标	指标定义
农业生产条件	农村居民人均农机总动力	农业机械总动力/第一产业从业人员总数
	农村居民人均用电量	农村用电量/第一产业从业人员总数
农业产出能力	单位面积粮食产量	粮食产量/粮食播种面积
	农村居民人均农业产出	农林牧渔总产值/第一产业从业人员总数
农村经济社会发展水平	农村居民人均消费支出	农村居民消费支出/第一产业从业人员总数
农业可持续发展	治碱面积占盐碱面积的比例	用森林覆盖率替代
	环境治理水平	(除涝面积+水土流失治理面积)/农作物总播种面积

2. 解释变量。是农村金融发展水平指标,该指标分为农村金融发展规模(GM)及农村金融发展效率(XL)。根据数据的可得性,取金融规模为农村信用社存贷款总额除以农林牧渔业 GDP,金融效率为农村信用社贷款额除以农村信用社存款额。

3. 控制变量。为提高解释变量的拟合优度,使模型更优,选取了 4 个控制变量,分别为对农林水事务的财政支出(CZ)、城镇化率(CZL)、农村居民人均受教育年限(JY)和工业化率(GYH)。

(1)对农林水事务的财政支出(CZ)。农业经济的快速发展与国家一直坚持的惠农财政政策息息相关,农业财政支出是农业经济发展的重要因素,农业财政支出的提高会促进农业经济的发展。

(2)农村居民人均受教育年限(JY)。基于《中国人口与就业统计年鉴》中 6 岁及以上不同文化程度农村人口数计算得出,计算公式为:人均受教育年限 = (小学人口 × 6 + 初中人口 × 9 + 高中人口或中专人口 × 12 + 大专及以上学历人口 × 16) / 6 岁及以上总人口。农村居民人均受教育年限的提高表示人力资本投资水平的增加,第一产业劳动力素质得到提高,促进农业现代化的发展。

(3)城镇化率(CZL)。城镇化率是农业现代化的重要推动力之一。城镇化率的提高会增加城镇总人口进而释放出巨大的市场消费潜力,扩大内需,拉动各产业的发展,且随着城镇化的发展,人口密度增大与农业用地有限之间的矛盾会促使农业机械化水平快速提高,农业生产条件、产出能力得到发展,进而促进农业现代化的建设,同时城镇化的发展会扩大内需进而拉动农业的发展。

(4)工业化率(GYH)。工业化的发展会导致农村大量劳动力转移,抢占农业发展的人力资本和土地等资源,对农业现代化有一定负向作用,但随着工业化的发展,工业化对城镇化以及农业发展起着一定的辐射

和带动作用。

(二)模型设定

为了验证上文提出的农村金融发展的提升与农业现代化建设具有一种倒 U 型关系的理论假说,建立农业现代化与农村金融规模、农村金融效率的实证模型如下。

$$Y_{it} = c + \alpha_1 GM_{it} + \alpha_2 XL_{it} + \alpha_3 XL_{it}^2 + \sum_{j=1}^n \beta_j Control_{j,it} + \varepsilon_{it}$$

其中, Y_{it} 表示被解释变量农业现代化水平, GM_{it} 表示农村金融规模, XL_{it} 表示农村金融效率, $Control_{j,it}$ 为控制变量, ε_{it} 为残差项, i 表示地区, t 表示年份。

五、实证结果及分析

(一)单位根检验

单位根检验是为了检验变量的平稳性,避免面板数据分析时可能产生的伪回归问题。常用的方法有 LLC 检验、Breitung 检验、IPS 检验、ADF - Fisher 检验和 PP - Fisher 检验。为保证检验结果的稳健性,本文选取 LLC 检验方法和 ADF - Fisher 检验方法对变量进行面板数据单位根检验,检验结果如表 2 所示。

表 2 单位根检验结果

指标	方法	全国	东部	中部	西部
D(Y)	LLC	-9.1936***	-5.3450***	-1.9625**	-6.6005***
	ADF	109.339***	37.1957***	16.8858*	55.2572***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列
D(GM)	LLC	-11.1236***	-6.3059***	-6.6694***	-6.2250***
	ADF	126.407***	39.3980***	36.7798***	50.2289***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列
D(XL)	LLC	-7.9351***	-3.4574***	0.0096	-7.1856***
	ADF	94.018***	28.6107**	8.2495	57.1577***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整不平稳	—阶单整序列
D(CZ)	LLC	-10.1473***	-1.7973**	-9.7440***	-7.2641***
	ADF	142.815***	35.7836***	51.9846***	55.0468***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列
D(CZL)	LLC	-10.1137***	-5.0918***	-3.7281***	-8.4847***
	ADF	110.163***	35.3768***	20.5039**	54.2820***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列
D(JY)	LLC	-12.7721***	-7.8653***	-7.3094***	-6.9209***
	ADF	135.862***	47.1258***	39.5240***	49.2125***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列
D(GYH)	LLC	-10.2736***	-5.9917***	-3.4248***	-7.8341***
	ADF	100.048***	32.0723***	14.4021	53.5737***
	结论	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列	—阶单整序列

注:***、**、* 分别表示在 1%、5% 和 10% 的显著性水平下通过检验。

从表 2 中可知,在全国、东部和西部,农业现代化、农村金融规模、农村金融效率、财政支出、城镇化率、农村居民人均受教育年限以及工业化率均满足一阶平稳;在中部地区,除农村金融效率一阶不平稳外,其余变量均为—阶平稳序列。

(二)面板协整检验

协整检验是考察变量间的长期均衡关系,其前提为变量存在同阶单整关系,因此基于单位根检验,认为—阶单整的序列之间可能存在协整关系。对此,利用 Pedroni 检验方法来验证变量之间是否存在协整关系,通过检验,发现全国、东部、中部和西部地区农村金融规模、效率与农业现代化之间存在长期的协整关系。协整分析结果见表 3。

表 3 面板协整检验

地区	方法	Statistic	Prob.
全国	Panel PP - Statistic	-5.7483	0.0000
	Group PP - Statistic	-7.9873	0.0000
东部	Panel PP - Statistic	-3.3761	0.0004
	Group PP - Statistic	-4.9927	0.0000
中部	Panel PP - Statistic	-2.3313	0.0099
	Group PP - Statistic	-2.7626	0.0029
西部	Panel PP - Statistic	-4.3906	0.0000
	Group PP - Statistic	-5.6943	0.0000

(三) 模型估计与实证分析

为了更好地了解农村金融与农业现代化之间的线性关系及影响程度,利用 Eviews8 进行固定效应与随机效应的选择。为此,进行 Redundant Fixed Tests 以验证固定效应是否多余,结果如表 4 所示。

表 4 面板模型固定效应检验

地区	Effects Test	Statistic	d. f.	Prob.
全国	Cross - section F	58.1574	(22,223)	0.0000
	Cross - section Chi - square	482.6456	22	0.0000
东部	Cross - section F	8.8789	(7,73)	0.0000
	Cross - section Chi - square	54.2031	7	0.0000
中部	Cross - section F	31.6936	(4,43)	0.0000
	Cross - section Chi - square	75.5299	4	0.0000
西部	Cross - section F	32.8049	(9,83)	0.0000
	Cross - section Chi - square	157.1938	8	0.0000

从表中可看出,全国、东、中、西部不同区域固定效应多余的可能性均为 0,因此采用固定效应的面板数据模型是合适的。基于此,进行面板模型回归,表 5 给出了不同区域农村金融与农业现代化发展关系的面板模型回归结果,模型拟合 R^2 和调整后的 R^2 均大于 0.85,表明模型的拟合优度较好。

表 5 面板模型回归结果

解释变量	全国	东部	中部	西部
C	-4.6499 *** (-12.6075)	-5.8174 *** (-4.3334)	-3.8497 *** (-3.3793)	-3.4742 *** (-8.2614)
GM	-0.0746 *** (-3.1781)	-0.0264 (-0.6518)	-0.0592 (-1.0939)	0.0210 (0.7377)
XL	2.5735 *** (2.8667)	8.9467 * (1.8707)	3.5235 (1.5336)	3.3467 *** (3.8756)
XL * XL	-1.5089 ** (-2.3196)	-6.8138 * (-1.8373)	-2.0461 (-1.0310)	-2.1324 *** (-3.5511)
CZ	-2.98E-09 (-0.0385)	0.0009 *** (5.1930)	-1.98E-08 (-0.2444)	0.0003 *** (2.9169)
CZL	6.8612 *** (22.1943)	3.6355 *** (4.0077)	7.1163 *** (7.7875)	5.3427 *** (10.1068)
JY	0.1293 *** (2.7282)	0.1303 (1.5128)	0.0174 (0.1131)	0.0617 (1.3863)
GYH	-0.0493 *** (-2.6125)	0.1104 (0.2698)	-0.0461 ** (-2.0886)	-0.4374 (-1.5315)
R^2	0.8847	0.8937	0.8964	0.9574
Adjusted R^2	0.8697	0.8733	0.8699	0.9500

注:***、**、* 分别表示在 1%、5% 和 10% 的显著性水平下通过检验。括号内为 T 统计量。

1. 农村金融效率对农业现代化建设的影响。从结果中可看出除中部地区不显著外,农村金融效率的二次项系数在各区域均为负,表现出一种倒U型关系,即短期农村金融效率与农业现代化之间存在一种正向激励作用,但在金融秩序结构与制度不完善的背景下,农村金融效率的提升会在长期制约农业现代化的发展。由此可见农村金融对农业现代化建设出现一种倒U型的理论假设成立。

2. 农村金融规模对农业现代化建设的影响。实证结果发现,在全国范围内农村金融规模对农业现代化建设产生一种抑制作用,但系数仅为0.07左右,在东、中、西部的作用并不显著。说明农村金融发展水平对农业现代化的影响主要由农村金融效率起作用。其原因如下:第一,目前农村金融仍处于初级阶段,农村地区缺乏民营等新型金融机构及组织,农村金融服务体系不完善,金融服务水平低下,农村金融规模在农村地区难以大规模发展,因此其影响水平有限。第二,农村金融机制的不完善导致大量社会乱象出现,“道德风险”的存在严重影响了人们的积极性,人们对金融市场的可信度降低,进而阻碍了农村金融规模的作用发挥。第三,城镇化的发展,导致大量资金及劳动力等要素流出第一产业,农村资本的“非农现象”也日益明显,农村金融规模的正向作用没有反映在农业现代化发展中,甚至会产生负向作用。

3. 控制变量对农业现代化建设的影响。研究结果显示:第一,农林水事务的财政支出在东部和西部产生较小的正效应。第二,农村居民人均受教育年限对全国以及东中西部地区的农业现代化建设都起积极作用,但对东、中、西部地区的作用程度存在较大的差异,对东部地区的影响远远大于中、西部地区。主要原因在于,东部地区的教育资源远优于中西部地区,对人才的吸引力也逐渐使中西部劳动力流入东部地区,导致东部地区人均教育水平提升,良好的教育环境及政策有利于其农业现代化的发展。第三,城镇化率在全国及各区域都产生较强的拉动作用,分地区来看,影响系数中部>西部>东部。东部地区的影响系数最小,究其原因与其较高的城镇化水平有关,东部地区的城镇化水平长期领先全国,其上升的潜力及幅度相对中西部地区较为有限,因此在推动农业现代化发展进程中的作用不及其他地区;而中部崛起的政策也对中部地区的城镇化及农业现代化发展起到一定的助推作用,相对西部地区而言,中部地区拥有较为优越的地理环境、自然资源,在现代化发展进程中有较快的推动力。第四,工业化率对全国以及中部地区的农业现代化建设却起制约作用,说明工业化的发展会导致农村大量劳动力转移,抢占农业发展的人力资本、土地和资本等资源。

六、结论与建议

利用2006—2016年的23个省级面板数据,分析农村金融对农业现代化之间的影响关系以及区域差异,得出了以下结论:

我国农村金融发展水平对农业现代化的影响主要由农村金融效率起作用。农村金融规模对农业现代化建设在全国产生一种轻微抑制作用,在东、中、西部地区并不明显。在农村金融效率与农业现代化建设的关系研究上发现,农村金融效率与农业现代化之间为一种倒U型关系,即短期上农村金融效率的发展有利于农业资本、劳动力、技术等生产要素的转型升级,优化社会医疗、保险、组织机制等农业发展环境,对农业现代化的发展有积极推动作用,但长期看这种积极作用会逐渐转化为阻碍,这与我国农村金融制度的不完善、农村金融秩序结构的混乱以及城乡二元经济结构的畸形发展有关。

基于以上结论,提出的建议主要有:第一,改变城乡二元制经济结构,是促使农村金融拉动农业现代化建设的关键点。在乡村振兴战略的背景下,积极推动农村经济多样化,优化农业结构,开发农村经济新的增长点,使农村金融规模与农村金融效率始终发挥积极作用。第二,提供与开发更多形式的农村金融产品与服务,使农村金融与农业现代化共同发展,满足人们的多样化需求。第三,规范农村金融制度与监管机制,减少交易成本与道德风险,保障农民在金融业务中的利益,提高防范风险的能力,同时打破金融机构的垄断结构,改革农村信用社与村镇银行发展模式,合理配置地区金融资源,促进经济均衡发展。第四,加大对农村教育投入,提高农村居民的教育水平与认知水平,尤其是要普及金融知识^[12]。从实证分析结果中我们可以看出,农村居民人均受教育年限与农业现代化之间存在一种正向关系,提高农村居民受教育年限,有利于农户合理调整家庭资产配置,激发农村金融活力,为农业现代化提供更多更优的资金及劳动力支持。

参考文献:

- [1] Goldsmith R W. Financial Structure and Development[J]. Studies in Comparative Economics, 1969(4): 31 - 45.
- [2] 李婕妤, 姚凤阁, 路少朋. 中国农村金融发展与农业现代化关系研究[J]. 学习与探索, 2017(3): 131 - 137.
- [3] 汪邹霞, 黎红梅. 金融支持农业现代化发展实证研究? ——基于湖南省宏观数据分析[J]. 农业现代化研究, 2016(5): 856 - 862.
- [4] 薛晨, 袁永智. 我国农村金融与农村经济发展关系剖析——基于河南省实证数据的结构方程模型[J]. 金融理论与实践, 2018(2): 60 - 64.
- [5] 胡鞍钢, 吴群刚. 农业企业化: 中国农村现代化的重要途径[J]. 农业经济问题, 2001(1): 9 - 21.
- [6] 尹雷, 沈毅. 农村金融发展对中国农业全要素生产率的影响: 是技术进步还是技术效率——基于省级动态面板数据的 GMM 估计[J]. 财贸研究, 2014(2): 32 - 40.
- [7] 王定祥, 琚丽娟, 李伶俐. 我国金融支农效率的测度与改进策略[J]. 当代经济研究, 2013(11): 62 - 69.
- [8] 孟守卫. 农村金融市场结构、技术创新与农业增长关系的实证分析[J]. 统计与决策, 2019(8): 168 - 172.
- [9] 申思敏, 孙建光. 河北省农村金融发展水平对其农业现代化进程影响实证研究[J]. 安徽农业科学, 2019(5): 230 - 232.
- [10] 刘善庆, 周琪. 乡村振兴视角下农村商业银行践行农村普惠金融的探索[J]. 金融教育研究, 2020(6): 33 - 39.
- [11] 钟晨, 张晓朴. 农村金融机构效率提升有助于新型城镇化建设吗[J]. 财经科学, 2017(7): 30 - 39.
- [12] 李云峰, 徐书林, 陶琴琴. 金融知识与农户家庭收入——基于江西省农村家庭问卷调查的实证分析[J]. 金融教育研究, 2019(2): 3 - 15.

Research on the Role of Rural Finance in Agricultural Modernization Construction in China

——Regional Difference Analysis Based on Inter - provincial Panel Data

SHI Manzhen¹, LIN Shiyang², ZHAO Yu³

(1. School of Economics, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 330013, China;

2. School of International Business and Economics, University of International Business and Economics,

Beijing 100029, China; 3. School of Economics, Jinan University, Guangzhou, Guangdong 510632, China)

Abstract: Based on the panel data of 23 provinces in China from 2006 to 2016, this paper proposes and verifies the inverted U - shaped hypothesis of the relationship between rural financial efficiency and agricultural modernization by using fixed - effect panel regression model analysis, that is, the improvement of rural financial efficiency in the short term will satisfy the needs of agricultural modernization and promote its development. However, due to the imperfections of the dual economic structure and financial order in the long term, the capital is more invested in the non - agricultural sector, which restricts the construction of agricultural modernization. Rural financial scale has an inhibiting effect on agricultural modernization in the whole country, but it is not significant in the eastern, central and western regions, indicating that the impact of rural financial development level on agricultural modernization is mainly affected by rural financial efficiency.

Key words: Rural finance scale; Rural financial efficiency; Agriculture modernization; Inverted U shaped relationship

(责任编辑: 沈 五)