

OBE 教育理念在《微观经济学》课程 改革中的应用与探索

许 莉^a, 杨成丰^b, 李晨华^b

(江西师范大学 a. 财政金融学院; b. 国际教育学院, 江西 南昌 330022)

摘要: 首先分析了我校传统微观经济学课程教学面临教学内容重理论轻实践, 教学方法重讲授轻引导, 教学评价重结果轻过程等实际问题。然后, 基于“学生为本, 成果导向, 持续改进”的 OBE 教育理念, 围绕课程的学习目标、教学内容、教学过程和评价反馈体系对《微观经济学》课程进行了改革与实践, 有力地促进了《微观经济学》课堂教学质量的提升。

关键词: 微观经济学; OBE 教育理念; 课程改革

中图分类号: F832.1; G643 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2021)04-0076-05

一、引言

为顺应高等教育国际化的发展, 我校于 2019 年引入了国家留学基金管理委员会推出的国际本科学术互认课程(International Scholarly Exchange Curriculum(Undergraduate))。ISEC 课程以成果导向教育(Outcomes-based Education) 理念贯穿整个教学过程, 强调教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。

成果导向教育(Outcomes-based Education) 是一种以实际产出为核心的教育理念, 美国学者 William G. Spady(1993) 在其撰写的《基于产出的教育模式: 争议与答案》一书中对此模式进行了深入研究。

近年来, OBE 教育理念逐渐引起了国内学者的关注。学者们围绕 OBE 理念下的人才培养(陆佳, 2015^[1]; 张荃香, 2017^[2]; 李定珍等, 2018^[3]; 韩莉等, 2019^[4]; 肖福流和宋贝, 2020^[5])、课程教学改革(刘恋和郭立强, 2017^[6]; 赵剑锋, 2020^[7]; 陆凤英, 2021^[8])、实践教学模式(周春月等, 2016^[9]; 齐修东, 2018^[10]; 李红等, 2019^[11]; 陆鑫等, 2021^[12]) 等各个方面展开了相关的研究。

有鉴于此, 基于 OBE 教育理念, 试图对我校开设的 ISEC 课程之一——《微观经济学》课程进行改革与重构。以期将研究成果供同仁参考和借鉴, 为 ISEC 专业课程建设与改革的发展、研究提供思路。

二、传统微观经济学课程教学面临的主要问题

传统的微观经济学课程教学, 是以教师为主导的教学模式。教师在面对微观经济学抽象的理论内容以及复杂的数理推导时, 首要关注的是如何在有限的课时内讲授完课程内容并使之符合学生的应试需要。由此引致了以下三大问题:

(一) 教学内容重理论轻实践

微观经济学作为一种“舶来品”, 其相应的配套教材不论编写思路与教学内容都深受西方社会文化思想的影响, 并源于西方社会生产的实践。因而, 微观经济学的教材内容严重脱离中国具体的经济实际与文化背景。这就要求广大教师的教学功夫不应简单停留于书本理论, 而应结合中国当下的社会经济状况。然而, 以

收稿日期: 2021-05-05

基金项目: 江西省本科教育教学改革研究重点项目“基于 OBE 理念的 ISEC 课程建设与实践研究——以《微观经济学》课程为例”(JXJG-19-2-22)

作者简介: 许 莉(1977-), 女, 江西南昌人, 博士, 教授, 研究方向为公共经济学。

教师为中心的传统教学理念偏重理论讲授,加之缺乏合适的实践教学激励机制,完成书本讲授成为了教师省时高效的最优选择。其直接结果便是学生缺少理论结合实践的能力,运用微观经济学理论解释经济社会现实的能力没有得到有效提升。

(二) 教学方法重讲授轻引导

传统的微观经济学课程教学,强调知识传授的效率,而忽视学生长期的思维培养以及知识迁移与运用能力的开发。从学生的个人成长与社会发展需要看,往往后者更为关键。再者,学生的兴趣是影响其思维培养和能力开发的重要因素。而课堂是教学的主阵地,是连接教师与学生的主要媒介。因此,如何激发学生的积极性要落实到转变课堂教学的方法与形式上来。传统的以教师为中心的单一授课形式,教师主要依靠讲授法直接向学生灌输知识,缺乏师生间的交流反馈,使得学生处于被动学习的状态,难以调动其学习的积极性,不利于培养学生学习的兴趣。

(三) 教学评价重结果轻过程

传统的微观经济学课程教学评价体系,主要通过学生的课程期末考试成绩和平时成绩进行综合考察。期末闭卷考试的卷面成绩占 80%,试卷以具有标准化答案的理论知识点为主,考察学生发散性思维的题很少。平时成绩占 20%,主要依据学生平时的作业完成情况、出勤情况及课堂回答问题情况等进行综合测算。这一终结性评价方式便于不同班级之间学习效果的横向比较,是检验教学成果的一个重要手段。然而,终结性评价忽视了学生学习过程中经济学思维能力的培养,忽视了学生学习过程的评价与反馈。因而,导致教学评价的导向、反馈和激励作用无法有效发挥。

三、基于 OBE 理念的微观经济学课程教学改革实践

OBE 教育理念重视学生在学习过程中的主体地位,打破只关注教师教什么,而不关注学生学什么的传统教育模式,建立以学生为中心的学生成果产出教育模式,在教学过程中,教师由课堂的主导者转变为课堂的组织者与学生学习的引导者。因此,基于 OBE 理念的微观经济学课程教学改革,以学生成果产出为导向,遵循“反向设计,正向实施”的原则,在具体实施上分为四个步骤:学习目标重构、教学内容重构、教学过程重构以及评价反馈体系重构(如图 1 所示)。

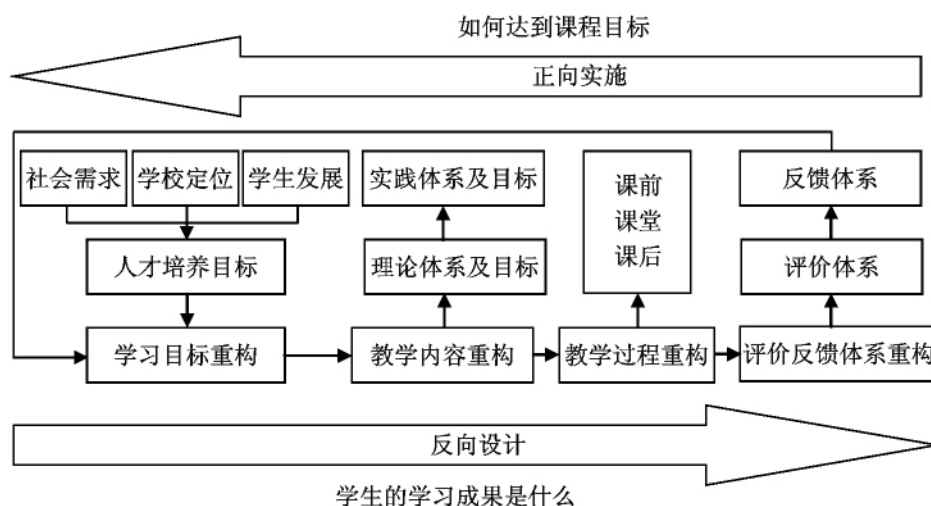


图1 基于 OBE 理念下的课程教学思路

(一) 根据经济学专业人才培养目标,重构学习目标

高等学校的改革和发展归根到底是根据社会发展对不同类型人才的需求差异,结合学生的个体差异与优势,培养得到社会认可,被社会接纳,并为社会需要的各类人才。因此,学校办学定位一方面对接社会需要,另一方面承载学生个人的发展。建设特色鲜明的高水平教学研究型师范大学是我校的办学定位与发展思路,而我校的经济学专业旨在培养能具有扎实的经济理论功底,能够在政府部门、企事业单位从事经济领域相关工作,具有良好的社会责任感和创新精神的高素质应用型人才。根据这一人才培养目标,结合 ISEC 项目的特点,对《微观经济学》课程学习目标进行多层目标重构。

《微观经济学》课程目标设置从学生学习的主体地位出发,兼顾学生学习接受程度的个体差异,将课程目标细分为四个层次(如表1所示)。

表1 分层学习目标

层次	课程学习目标
第一层次	学生能够阐述微观经济学原理与概念
第二层次	学生能够运用微观经济学理论和分析方法解释实际经济问题
第三层次	学生在掌握理论并灵活运用的基础上,能够对具体知识进行抽象概括进而搭建起微观经济学理论体系的逻辑框架
第四层次	将微观经济学的思维方式融入个人生活

从表1可以看出,课程学习目标是逐层递进、层层关联的,第一层次的学习目标是“阐述微观经济学的原理与概念”,这一层次的课程学习目标是最低层级,仅仅要求知道知识,即指对具体知识或抽象知识的辨认。第四层次的学习目标是“将微观经济学的思维方式融入个人生活”,这一层次的课程学习目标是最高层级,通过课程的学习学生能够将明辩性思维融入我们的思维习惯和思维框架中。

在具体教学实践中,教师要根据经济学专业人才培养目标,结合教学内容及知识点的差异设立相应层级的学习目标,引导学生设立分层学习目标,随着学习的不断深入,让学生通过自己的努力,不断取得低层次学习目标向高层次学习目标的达成,提升学生学习《微观经济学》课程的学习成就感,激发他们学习的愿望。

(二) 结合学习目标,合理配置教学内容

学习目标的达成依托于教学内容的实施。因此,学习目标与教学内容应有清晰的映射关系,每一层级学习目标背后要有与之匹配的教学内容作支撑。根据经济学专业人才培养目标,基于OBE教育理念,将微观经济学课程的教学内容设置为理论与实践相互支撑的两大体系。

就理论体系而言,微观经济学以市场经济中单个消费者(或称居民、家庭)和生产者(或称厂商、企业)为研究对象,通过分析他们的消费决策和生产决策,来说明消费品和生产要素的价格的决定及其变动,进而说明市场机制的资源配置作用。微观经济学的理论体系包括七大版块:供需理论、消费者行为理论,生产者行为理论,市场结构理论、要素市场理论、一般均衡论和福利经济学理论。

七个版块的理论中前六大版块是关于微观经济学的实证研究部分。其中,消费者行为理论研究消费者追求效用最大化的行为,进而推导出消费者需求曲线和整个市场的需求曲线。生产者理论和市场结构理论研究生产者追求利润最大化的行为,并由此推导出生产者的供给曲线,进而得到整个市场的供给曲线。根据市场的需求曲线和供给曲线,就可以运用供需理论研究市场的局部均衡问题,进一步运用一般均衡论分析整个市场的一般均衡。第七版块是基于规范研究的福利经济学理论。这一理论依据不同的社会福利标准对现实不同的经济状况进行判断,确定社会福利最大化的条件。其目的是评价一个经济体系的运行及其结果的优劣,并研究如何改善社会的经济福利。

实践体系上,一方面,在课堂教学中融入符合时代发展的实践案例,将现实生活中的热点经济话题以案例的形式穿插于课堂教学中,比如菜贱伤农、中美贸易摩擦、国内国际双循环的新发展格局等。通过案例教学,增加课堂教学的趣味性,提高学生运用理论知识分析和解决实际问题的能力。另一方面,加入校外企业实践等情景模拟,让实践内容对理论体系起到更好的支撑和巩固。

(三) 结合教学内容,组织创新教学过程

在OBE教育理念中,要充分发挥教师的指导作用,教学过程必须从课堂延伸到课前和课后,切实改变重教不重学的传统观念,使学生学会学习,变被动学习为主动学习。

课前,利用学习通、课程学习QQ群等网络平台,以教学周为单位上传每一周的课程学习目标、课程知识点、微课视频等信息,形成每周的课前预习任务。教师根据学生的预习进度与预习反馈情况,预估学生的掌握情况,并及时调整之后的课堂教学。

课堂上,对重难点设置小问题,促进学生明辩性思维习惯的养成,从追问开始,通过不断追问,推进问题的发展和得到问题的解决方案。例如:讲授需求的交叉弹性时,引导学生思考:为什么引进需求的交叉弹性?需求的交叉弹性与需求的价格弹性、需求的收入弹性的主要区别是什么?利用公式计算时需要注意什么问题?计算的难点表现在什么地方,怎么解决?举例说明需求的交叉弹性在市场竞争中的运用?基于问题导向,融入启发互动、研究讨论、任务驱动等教学方法,采取传统板书、多媒体教学、网络学习、参观学习等多种

教学手段(如图2所示),将课堂从老师的“一言堂”变成师生共同研究讨论的工作室,锻炼和培养学生分析、推理、判断的思维能力。

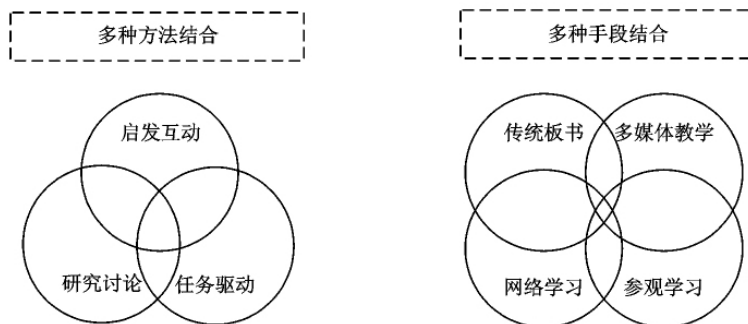


图2 各种教学方法和手段

课后,除了线上交流和作业评阅外,一方面,组织学生参加中国金融教育基金会组织的“普惠金融青春践行”大学生暑期社会实践有奖征文活动,“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛等活动,多形式实践和应用课程学习内容。另一方面,在本科生中实行导师制,让本科生参与教师各类科研课题,设立本科生科研创新基金,资助本科生开展科学研究,以此培养和提高学生的应用创新能力。

(四) 重构评价反馈体系,持续改进课程

OBE 教育理念强调学习成果(学习目标)的评定和持续的课程改进,因此,为克服传统的微观经济学课程教学评价体系重结果轻过程的弊端,需要从评价准则、评价主体、评价内容、评价形式等方面重构公平多元的评价反馈体系(如图3所示)。

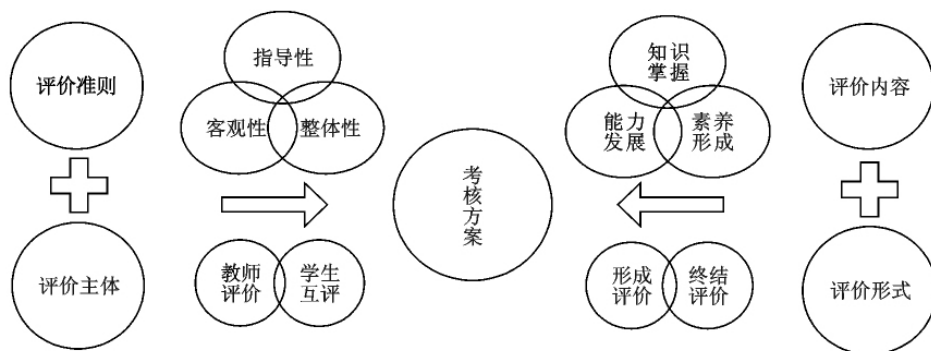


图3 教学评价体系

评价准则上,要做到客观性、整体性和指导性相结合。客观性原则是指评价的过程,评价的态度,评价的结果,都应符合客观实际,不能主观臆断;整体性原则是指对教学实践过程的各个方面作多角度、全方位的评价,而不能以点代面,以偏概全;指导性原则是指要认真分析评价结果,多角度分析其产生的原因,并通过信息反馈,使学生明确今后的努力方向。

评价主体上,采用教师评定与学生互评相结合的方式,比如对于弹性理论在现实生活中的运用,教师可以以学习小组为单位,要求每个学习小组以PPT、情景剧等多种形式合作展示成果。一方面,学习小组的同学通过共同学习、彼此争论、合作探讨体验到了探究式学习的乐趣,另一方面,教师可以通过学习小组的展示,了解学生知识点的掌握情况。各个学习小组成果展示的最终得分根据教师的点评和各个学习小组的相互评价得出。

评价形式上,即要有终结性评价,比如作业、期末考试,更要有形成性评价,比如出勤、课堂交流互动、个人论文与展示等方面,出勤率、学习笔记、作业、小组学习成果展示、期末考试各个项目的比重分别为10%、20%、20%、30%和20%,以此强化对于学生学习过程的持续关注。

评价内容上,从学生的知识掌握情况、能力发展情况及素养形成情况三个维度进行,不仅考查学生的理论知识积累,还要考查学生的创新思维、交流能力与合作精神等。

反馈体系方面,短期从学生的学业成绩追踪学习产出效果,长期则从用人单位对毕业生的总体评价监测人才培养质量。根据评价反馈体系,动态持续地完善课程实施方案。

四、结语

《微观经济学》课程是经济类专业的基础课程。结合“学生为本,成果导向,持续改进”的 OBE 理念,结合“反向设计,正向实施”的原则,围绕学习目标,教学内容、教学过程、教学评价反馈体系等方面对《微观经济学》课程进行了改革与实践,克服了传统《微观经济学》课堂教学的缺陷,提升了课堂教学质量。

参考文献:

- [1] 陆佳. 新课标理念下教学目标设计的原则与陈述方法 [J]. 教育参考, 2015(5): 99-104.
- [2] 张荃香. OBE 教育理念下应用型会计人才培养研究 [J]. 周口师范学院学报, 2017(4): 148-150.
- [3] 李定珍, 高有堂, 朱清慧. 基于 OBE 模式的学生创新能力培养研究 [J]. 教育现代化, 2018(4): 40-41.
- [4] 韩莉, 傅巧灵, 赵睿. 基于 OBE 理念的课程教学设计——以《国际金融》课程为例 [J]. 金融教育研究, 2020(1): 67-74.
- [5] 肖福流, 宋贝. OBE 教育理念下应用型高校专本衔接人才培养优化路径研究 [J]. 教育与职业, 2020(23): 64-67.
- [6] 刘恋, 郭立强. OBE 理论视角下高校电工实训课程教学改革与实践 [J]. 吉林省教育学院学报, 2017(7): 72-74.
- [7] 赵剑锋. 金融专硕案例“情境”教学三阶段模式新辨析——兼以《财务报表分析》课程案例展示 [J]. 金融教育研究, 2020(2): 75-80.
- [8] 陆凤英. 基于 OBE 教育理念的“市场营销学”课程教学改革设计 [J]. 甘肃高师学报, 2021(1): 106-110.
- [9] 周春月, 刘颖, 张洪婷, 等. 基于产出导向 OBE 的阶梯式实践教学研究 [J]. 实验室研究与探索, 2016(11): 206-208+220.
- [10] 齐修东. 基于 OBE 理念的摄影测量学实践教学改革 [J]. 实验室科学, 2018(4): 113-115+119.
- [11] 李红, 孔敏, 刘仁金, 吴兴举, 等. 多维度学生评教指标体系的构建和探索——以皖西学院为例 [J]. 皖西学院学报, 2021(1): 39-42+52.
- [12] 陆鑫, 张凤荔, 汤羽. 融合 OBE 工程教育理念与移动应用技术的实验教学评价模式探索 [J]. 中国教育信息化, 2021(2): 53-56.

Application and Exploration of OBE Educational Concept in the Curriculum Reform of Microeconomics

XU Li^a, YANG Cheng Feng^b, LI Chenhua^b

(a. School of Finance; b. School of International Education, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: This paper first analyzes the practical problems faced by traditional microeconomics teaching in our school, such as teaching content emphasizing theory over practice, teaching method emphasizing teaching over guidance, teaching evaluation emphasizing results over process and so on. Then, based on the OBE education concept of “student-oriented, results-oriented and continuous improvement”, the course of Microeconomics is reformed and practiced around the learning objective, teaching content, teaching process and evaluation and feedback system of the course, which effectively promotes the improvement of the teaching quality of Microeconomics.

Key words: Microeconomics; OBE Teaching Concept; Curriculum Reform

(责任编辑: 沈 五)