

基于过程管理模式下的混合式教学改革探析

——以财经专业主干课《经济法实务》为例

王从容

(江西师范大学 财政金融学院, 江西 南昌 330022)

摘要:发端于21世纪初美国的混合式教学在近十年里得到中国高等教育界的高度重视,这也是未来我国大学教学模式的发展趋势。在分析了传统教学存在不足的基础上,结合财经专业主干课《经济法实务》的教学实践对混合式教学模式进行探讨,指出在教学过程中应重视对学生学习的过程管理,并分别从教学内容、教学方式和成绩考核制度等方面探索基于混合式教学模式下的课程教学改革,以期探寻更为科学合理的教学模式。

关键词:过程管理;混合式教学;经济法实务

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2019)06-0075-06

一、引言

1995年9月4日对于当今互联网商业来说是一个值得纪念的日子,由 Pierre Omidyar 以 Auctionweb 冠名的拍卖网站在美国加利福尼亚州圣荷西创立,这就是 eBay 网络购物平台的雏形。五年后这场商业模式革命的熊熊烈火很快就烧到了美国儿童教育研究领域,混合式教学概念由此发端,最早由美国学龄前儿童教育研究者 Cooney 等人提出,在此后十几年里,有关混合式教学的理论和实证研究在美国高等教育领域得到了迅速发展^[1]。最有代表性的是美国斯隆联盟(Sloan Consortium)对此概念的界定“混合式教学是面对面教学与在线教学的结合,揉合了两种历史上各自独立的教学模式:传统的面对面教学与在线学习。即在教学内容上结合了一定比例的在线教学及面对面教学”^[2]。

近十年来我国高等教育界也逐渐重视混合式教学模式,并通过 MOOC(Massive Open Online Course 大规模在线开放课程)、SPOC(Small Private Online Course 小规模限制性在线课程)以及微课等不同线上模式与线下教学尝试混合式教学改革与探索,毋庸置疑混合式教学将成为我国高等教育发展的大趋势。本文以财经专业主干课《经济法实务》教学改革为例,探讨基于过程管理模式下如何将现代技术与传统教学相结合,以丰富教学内容并优化教学模式,培养学生的财经法律思维。

二、现代教育技术情景下传统课堂的不足

古今中外,从古希腊的苏格拉底到中国的孔子,从现代幼儿教育到高等学府,传统教学即面对面授课模式持续了几千年,至今仍然是学校教育最主要最典型的教学方式,但传统教学因其自身的局限性,存在以下不足。

一是时空的局限性。传统的面对面教学要求师生同处同一时空,这一约束条件会大大限制学习的内容

收稿日期: 2019-07-01

基金项目: 江西师范大学2018年混合式教学模式改革项目《经济法实务》阶段性成果;江西师范大学2019年“双万计划”一流课程线上线下混合培育项目阶段性成果

作者简介: 王从容(1972-),女,江西彭泽人,副教授,研究方向为法社会学与法律文化。

及学习的便利性。全日制在校学生,一般课堂教学每节课时间为 40 或 50 分钟,在这样的条件下,教师只能采取标准化或程式化的教学,其结果是远远不能满足学生的个性化要求,尤其是学生的智力及学习能力的差异性。一旦课堂时间结束,学生无法通过重复回放等形式再现教学过程,以对课程的教学内容进行复习巩固和加深理解。

二是师生间的信息不对称。在传统的课堂教学中,学生可以通过与教师面对面的交流获取知识信息,但因为时间的限制性,基于师生比(现在的课堂教学容量一般是每班为 60 人,公共课更是达到 100 人左右),以及普遍存在的被动学习现象等因素,在整个教学过程中,教师难以全面掌握学生的学习信息,如学生对课程内容的熟悉程度、对教学重点的掌握及难点的理解程度等。

三是教师影响力的持续性问题。在传统教学模式下,教师的影响多限于课堂之内,一旦离开了教室,则对学生在课堂之外的学习状况很难了解,只有通过再次走入课堂且仅通过提问抽查方式对部分学生学习状况进行了解,而学生也难以通过有效的方式与教师进行更深入广泛地交流。因此,由于时空的局限,基于课程基础上的教师影响力难以持续。

鉴于上述传统教学的局限性,利用现代教育技术,设计线上线下混合式教学,实现传统教学与现代技术的最佳融合。

三、过程管理模式下《经济法实务》混合式教学内容设计

现代教育观点认为,谁获取知识谁就是课堂的主体。这一理论也成为现代教育界的共识,即教师应当遵循教育规律,在“以生为本”的教育理念下主导设计课堂。在整个教学内容设计过程中,教师需要考量以下问题。

(一) “以生为本”的前提条件

1. 学生的学习动机与动力

奥苏贝尔(David Pawl Ausubel)认为,进行有意义的学习必须具备主客观两个条件。在主观上,学习者要具备有意义学习的心向,即学习者具有把新的学习材料与自己认知结构中已有的适当知识加以联系的动机和兴趣^[3]。因此,在《经济法实务》课程初始设计时,以激发学生探索未知领域的好奇心为重点,将教学内容在课堂通过个案与学生面对面沟通讨论,同时又在课后通过线上补充相关视频,以激发学生的学习兴趣。

2. 学生先期知识储备与学习能力

由于《经济法实务》课程一般开设在大学一年级第二学期,授课对象还属于大学新生阶段。与高中阶段的学习模式相比,大学课堂更要求学生具备一定的自学能力。同时与其他学科相比,经济法是一门实用性很强的社会学科,它一方面与社会紧密关联,但又因其概念的抽象性,学科本身的逻辑性,对于刚刚从高中校门进入大学的学生而言,既缺乏对社会的认知经验,又缺少严谨的逻辑训练,该课程学习对他们有一定的难度。因此在混合式教学中,在教材和传统课堂教学之外,需要通过选取线上优质教学资源,如微课、MOOC 等短视频内容等进行有益的补充。

(二) 教师引导下的混合式教学内容设计

要让学生成为课堂的主体,离不开教师的引导,无论现代教育理念如何变革,教师在课堂内外的引导作用是不可或缺的。基于《经济法实务》课程的特点,在混合式教学内容设计上应克服传统教学的局限性,利用现代技术的优势,在教学内容上加以完善。

1. 利用线上优势资源,促进课程内容及体系的完整性

《经济法实务》教材编撰内容包括五大体系,每一体系分为若干部门法,课程内容的庞杂让初学者眼花缭乱,又因授课学时限制,教师在课堂上讲授的内容非常有限,要让非法学专业学生完成对经济法课程的系统学习,可以就课程的部分内容制作微课或短视频通过在线平台播放并配以相关习题,既弥补了课时不足,又培养了学生自主学习的能力。

其次,《经济法实务》课程就性质而言是一门与现实经济联系非常密切的法律学科,在课程的导论以及

具体法律制度制定中都运用了经济学的基本理论,如政府管制理论、市场竞争理论,这些内容可以通过在线视频让学生课外学习,既节省课堂时间,又提高教学效率。

此外,关于立法的背景知识及其历史演变等,虽不是课程考核的内容,但对于法律历史沿革的了解有助于学生更深入地理解立法价值与法律适用,且多为知识性内容,教师可以利用网络教学平台,上传相关文献资料,让学生自学完成。

2. 线上课程中引入案例视频激发学生的积极性

对于大一新生而言,法律课程的严谨性与逻辑性,以及抽象的法律条文会让学生产生畏难情绪,在本科教学中,如何通过教学帮助财经专业学生了解市场经济中的法律知识,培养学生的法律意识是教学中的重要内容和教学目标。相对其他学科,法学教育中的案例教学法是经过长时间的探索已逐渐成熟并广泛运用到教学中的一种常用方法,最早由美国哈佛法学院兰德教授创设了案例教学法,一改以往法学教育单纯地研究高度抽象的法律规则。通过苏格拉底式的教学模式,引导学生对诉讼案件的判决意见进行分析,进而推导出法律适用的原则^[4]。在经济法实务的课程教学中,几乎每一个部门法都可以找到典型案例,与早期的案例教学局限于文本不同,现代技术的发展可以通过影音技术还原再现典型案例,比如有选择地使用央视的网络频道《经济与法》《法制在线》等节目中的案例,并结合法律原理讲解与讨论,激发学生的参与性与积极性,以达到学以致用效果。

除了典型案例外,在课堂教学中还可以结合当前的热点案件,让学生进行讨论,例如在本学期的消费者权益法与合同法的学习中引用了“西安奔驰女车主”一案^[5],事先让学生在线上收集相关影音及文字资料,在课堂上让学生从不同的角度进行分析讨论,达到良好的教学效果。

3. 利用在线资源拓宽学生阅读视野

随着互联网对现代人生活的渗入,当前高校以95后为主的当代大学生,被称为互联网和移动互联网的原住民,也是典型的“手机族”一代。中国高校传媒联盟的调查数据显示,64.84%的受访大学生认为自己花费在手机上的时间是值得的,63.37%的受访大学生表示会利用手机学习知识和处理工作。在向全国100多所高校的1021名大学生发起问卷调查,数据显示,近八成受访大学生每天使用手机的时间超过3个小时^[6]。因此如何通过手机或PC终端嵌入大学课程内容,让熟知互联网的95后及零零后通过移动终端获取更有价值的课程信息也是混合式教学必不可少的内容,正如前文所言,除了利用在线平台完善课程体系,还可以通过在线平台定期或不定期为学生推送经典文献或最新前沿的研究动态,提供围绕课程内容的深度阅读,通过内容的扩展及深入探究,提升学生的思维质量。

四、过程管理模式下传统教学与现代技术授课方式的混合

正如研究者所言,混合式教学其背后隐藏一种有效组合思想,就是把教学过程分成若干模块,以课堂面授和网络教学平台为主要依托,然后根据需要将这些模块合理有效地呈现给学生,达到教学效果的最优化^[7]。除了前文所构建的基于混合式教学内容设计,在课堂之外给予学生线上丰富的信息之余,在传统课堂之中即师生同处于同一现实物理空间,如何将线上线下内容同时互动也应当是混合式教学方式改革重点思考的内容。

(一) 适当引入MOOC+SPOC教学模式,提高学生的自学能力

MOOC(Massive Open Online Courses)出现在2012年,是由美国顶尖大学陆续设立的网络学习平台,并在互联网上提供的免费课程模式。在2014年5月“中国大学MOOC”项目正式上线。其早期以“短视频”为基本教学单元,发展到现在已形成完整的教学体系,尤其是作为免费学习资源,可以不受时空限制,只要借助于互联网即可随时重复无限次观看。正如德国波茨坦大学克里斯托夫·梅内尔教授所说“MOOC是对传统大学的延伸而不是威胁或者替换,它不能取代现存的以校园为基础的教育模式,但是它将创造一个传统的大学过去无法企及的、完全新颖的、更大的市场”。如笔者所讲授的《经济法实务》,对于课程前期所修法律基础内容,推荐学生在“中国大学MOOC”上学习相关课程,既加深了他们对法律基础知识的理解,又节约了

课堂时间。

相比 MOOC 的不可更改,教师只能将其作为教学内容的补充与延展,SPOC(Small Private Online Courses) 则更具灵活性与操作性。在 SPOC 模式下,教师可将课程源内容在课前提供给学生,也可根据学生理解程度适当地增减课程源内容。此外,SPOC 模式的突出优势是可以与学生在线互动、答复学生的疑问、在线测试等,可以提高课堂学习和课外在线学习效果。

(二) 嵌入“雨课堂”教学工具,同步实现课堂线上线下互动

如果说 MOOC 与 SPOC 更多的是为学生提供在传统课堂之外的自我学习平台,那么引入“雨课堂”则是为教师了解实时课堂动态的便捷教学工具。

“雨课堂”作为一种可以用于传统课堂的新型教学辅助工具。通过现代信息技术手段,将其软件安插融入到 PowerPoint 和微信,在课堂教学中搭建师生间的沟通桥梁,从一定程度上解决了传统教学中因课程人数规模限制而存在的师生间信息不对称问题。

以《经济法实务》课程为例,在第一次上课时通过设置法律常识问题练习和社会典型案件的问卷调查,一方面在课堂上通过手机终端就能及时了解学生对法律基础知识的掌握程度,另一方面也能在一定程度上对 95 后大学生的法律意识和法律思维动态有所了解,并据此调整教学内容。

与普通的 PPT 授课模式不同的是,教师除了控制 PPT 课件的实时推送外,还可在讲授课程时适时通过手机终端布置课堂小练习,要求学生通过手机终端即时作答,教师可以随时掌握学生在课堂上对知识点的掌握程度,并及时对教学内容进行调整。

此外,“雨课堂”除设置了弹幕等功能实现师生课堂互动外,还为学生在 PPT 底端提供“不懂”等功能设计,学生可直接在手机终端点击该按钮,及时将信息反馈给教师,“雨课堂”这种多角度的“微交流”方式也为一些内向型学生提供了另一种与老师的沟通渠道。

(三) 线下师生角色互换的混合式教学模式

在传统教学中,课堂多为教师讲授模式,这难免会让学生产生学习倦怠,因此教师主导下的以学生为中心的混合式教学模式中,在特定的章节将学生分设成若干小组,分配学习任务,自行设计教案,收集资料,制作 PPT,设定团队“讲师”,学生过把“老师瘾”,享受 C 位出道的感觉,这对于崇尚个性的 95 后而言,既具吸引力又充满挑战性。

基于学生也是消费者这一身份,在讲授消费者权益保护法时,让他们来讲解消费者权益保护法,从更宽泛的意义来看,实现教与学的师生角色互换,也不失为另一种混合式教学。特别是由于 MOOC 及中国大学公开课的推出,学生可以有更多的渠道在线寻找相应的素材,这也为师生角色互换创造更好的条件。

(四) 适当采用 Seminar 教学模式

美国教育心理学家布鲁姆创立的教育目标分类学中将人的认知过程的维度分为六个层次:记忆、理解、应用、分析、评价和创造^[8]。现今本科课堂教学很多还是停留在向学生传授知识的记忆、复述或是简单描述,即浅层学习活动这一层面。真正的大学教育应关注知识的综合应用和问题的分析解决,即让学生学会“应用、分析、评价和创造”等高阶思维活动。Seminar 教学法是“用多向互动的教学新模式取代单向灌输的传统模式”,它以“学生”和“能力”为中心,“教”与“学”在开放、宽松的环境中交流互动^[9]。与传统课堂讲授方式相比,Seminar 教学对学生的要求更高,是以培养学生深层次的学习能力为目标。该模式在美国法学课堂上被普遍采用,要求学生在课前对将要讲授或讨论的内容必须提前作大量的文献阅读与梳理,整理出自己的思路并陈述观点,尤其在与其他学生交流时随时准备回应其他同学的质疑,通过争辩与交流来提高学生的分析能力和明辨性思维能力。

五、构建科学的过程性评价考核模式

众所周知,考核是整个教学的最终环节,其发挥着引导、评价、激励、矫正等重要作用。一方面能督促学生认真学习,另一方面也是检验教学质量和提高人才培养水平的重要手段。相对于结果性的考核,过程性考

核方式更具科学性和客观性。简而言之,即通过对学习过程和学习结果进行全面考察和综合考核,激发学生自主式和探究式学习,培养财经专业学生的市场经济法律思维。

(一) 事先设计制度的必要性

正如功利主义哲学代表人物美国学者约翰·罗尔斯在其著名的《正义论》一书所言,“正当的程序得到人们恰当的遵守和实际的执行,由它所产生的结果就应被视为是正确和正当的”^[10]。基于《经济法实务》课程性质,进行课程教学改革的第一步,即是设计出相对科学且公平的考核制度,并且做到在课程伊始告知学生“先规则后游戏”,将整个课程的考核内容及考核方式告知学生,做到程序公正(事先告知)和实体公正(整个学习过程中平时成绩与期末成绩的合理比例),尤其是通过制度设计加大平时分数的权重让学生重视课程的学习过程。

(二) 基于过程重要性导向的分数权重设计

《经济法实务》作为财经类专业主干课程,在以往的考核中平时成绩与期末考试成绩为2:8开的权重比例(平时20分,期末80分),这会让部分学生忽视平时的学习积累,寄希望于期末考试卷面成绩的“一锤子”买卖,甚至于有人在考试中不惜铤而走险作弊以求“60分万岁”。在线上线下混合式教学过程中,教师可以通过后台大数据考察学生平时在线学习时间及课程参与度以及在线测试的成绩,比如在SPOC+“雨课堂”的课程学习中,学生的每一次在线学习行为及活动均可以被后台自动记录,也便于学生及时查看自己的任务完成情况,从而促使学生更好地完成学习任务。根据已有的混合式教改的经验,本课程可以将平时与期末分数设计为4:6的模式,即平时成绩40分,期末成绩60分。通过调整平时与期末的分数比例,引导并激励学生重视平时的知识积累,端正学习态度。

(三) 精细化考核内容

在《经济法实务》课程考核的分值设计上,精细化考核内容,让学生知道每一分都来之不易。就平时成绩而言,可以进行三个方面的设计:一是个人作业与小组作业分值设计,在训练学生自我学习能力的同时也锻炼小组团队合作能力。二是线上学习分值与线下课堂表现分值设计,线上在线学习分值可能通过大数据获取,促使学生完成教室之外的线上学习,此举意在让学生进行课前预习与课后巩固练习,课堂分值则鼓励学生课堂的参与度和知识的掌握程度并达到训练表达能力的意图。三是线下考勤分值,通过考勤对学生的学习习惯加以约束,相对于考试成绩而言,考勤要求则是端正学生的学习态度,约束学习行为,培养良好的学习品格。总之,通过将课程平时成绩分数值细化,对学生整个的学习过程以制度考核方式加以引导,以达到由被动学习到主动学习质的飞跃。

六、结语

总之,现代科技尤其是互联网对当今社会产生深刻的变革,高等教育置身于这场巨变的浪潮中,通过互联网移动终端和PC端带给师生们的不仅仅是突破了时空约束,而且对于更深入地学习提出了另一种便利渠道。线上教学的诸多优势,也尽可弥补传统教学的缺陷与不足,线上线下相得益彰的混合式教学是将来的发展趋势。但传统教学固有的优势不可能被线上教学替代,就好比VR,尽管能让亲身临其境,但它仍然只是虚拟。在传统课堂教学中,教师一个鼓励的眼神,一个善意的玩笑,同学间一次热烈的讨论,都会给学生带来真切而温暖的感受,这些都传递着大学教育中实实在在的人文精神,它承载着育人的重要职责,也正是在这些真实环境中,大学人文精神才不断被传播,这也成为学生毕业之后最温馨而美好的记忆,而这些是现代科技的线上教育无法做到的。

参考文献:

- [1] 郑静. 国内高校混合式教学现状调查与分析[J]. 黑龙江高教研究, 2018(12): 44-48.
- [2] 冯晓英, 王瑞雪, 吴怡君. 国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J]. 远程教育杂志, 2018(3): 13-24.

- [3]皮连生. 学和教的心理学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2006: 178 - 183.
- [4]张红. 学徒制 VS 学院制—诊所法律教育的产生及其背后 [J]. 中外法学, 2007(4): 540 - 541.
- [5]西安奔驰事件: 消法与汽车三包政策, 谁说了算? [EB/OL]. <http://www.infzm.com/contents/147757>, 2019 - 04 - 15.
- [6]当代大学生正行走在手机的利弊之间 [EB/OL]. 中国青年网《中国互联网络发展状况统计报告》, 2018 - 09 - 17.
- [7]解筱杉, 朱祖林. 高校混合式教学质量影响因素分析 [J]. 中国远程教育, 2012(10): 9.
- [8][美]安德森. 布卢姆教育目标分类学: 分类学视野下的学与教及其测评(修订版) [M]. 蒋小平 译. 北京: 外语教学与研究出版社, 2009: 96.
- [9]丁宁. 借鉴 Seminar 教学法, 提升课程教学质量 [J]. 中国高等教育, 2012(12): 4.
- [10]罗尔斯. 正义论 [M]. 何怀宏 等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1988: 80 - 83.

Analysis of Hybrid Teaching Reform based on Process Management Mode

——Taking the Finance and Economics Major Courses *Economic Law Practice* as an Example

WANG Congrong

(School of Finance and Economics, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: Hybrid teaching, which originated in the United States at the beginning of the 21st century, has been highly valued by Chinese higher education in the past decade. This is also the development trend of the university teaching model in China in the future. This paper analyzes the shortcomings of traditional teaching, and discusses the hybrid teaching mode in combination with the teaching practice of the main subject of finance and economics *Economic Law Practice*. The article points out that in the teaching process, we should pay attention to the process management of students' learning; and explore the course teaching reform based on the hybrid teaching mode from the aspects of teaching content, teaching method and achievement assessment system; so as to explore a more scientific and reasonable teaching mode.

Key words: process management; hybrid teaching; economic law practice

(责任编辑: 张秋虹)