

# 经管类大学生法律思维培养之案例教学研究

王胜伟<sup>1 2</sup>, 徐丽媛<sup>2</sup>

(1. 华东交通大学 经济管理学院 江西 南昌 330013; 2. 江西财经大学 法学院 江西 南昌 330013)

**摘要:** 经济管理专业大学生在学习完经济法等课程后仍然缺乏法律思维是一个普遍现象。要培养经管类大学生的法律思维,案例教学是一种非常有效的手段。案例教学能极大地提高学生的学习积极性和对知识的理解力,提升教学效果。案例教学是法学教育中一种重要的教学方式,案例的正确运用能达到事半功倍的效果。教学中需要对案例按照一定的标准和要求严格挑选案件;教学时要使案例教学与理论学习融为一体,多种形式使用案例,使案例使用效果达到最大化,逐渐培养起经管类大学生的法律思维和运用法律的能力。

**关键词:** 经管类大学生;法律思维;案例教学;案例选择

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2019)02-0075-06

2014年十八届四中全会提出,我国要推进依法治国,建设有中国特色社会主义法治体系,建设社会主义法治国家,建设法治经济。而法治经济的建设,需要每一个公民的参与,需要市场上的每一主体都知法、守法。大学生作为日后经济活动的主力军,更是应当对相关法律知识有所了解,成为复合型人才,以适应未来经济的发展。为了培养大学生的法律意识,掌握相关法律知识,在全国各大高校,除了法学专业,其他专业一般都开设有法学概论等基础课程。而对于经济管理类的大学生,经济法更是其必修的基础课,掌握法律知识是大学生应当具备的素质。但是大学生在学习完法律基础课程之后是否具备了一定的法律知识和法律思维呢?事实上,许多大学生,包括经管类专业的大学生往往仍缺乏法律思维和法治理念。遇到问题既不会运用法律思维去思考、辨析,更不会运用法律知识去解决,最终成为违法事件的加害者或者受害者。如近几年许多相关大学生因为缺乏法律知识而产生的一些案件:金融诈骗、大学生校园贷自杀事件、河南大学生掏鸟窝案、西安药家鑫交通肇事后故意杀人案、复旦大学生寝室投毒案、大学生硫酸泼熊事件等等。除了这些典型的大案之外,大学生违法行为以及缺乏法律知识上当受骗的事件亦很多,如大学生为淘宝网上一些企业刷单行为(在2017年2月阿里诉刷单平台索赔216万的案件中,根据阿里的检测数据显示,“百万刷手”多为在校大学生)<sup>[1]</sup>,许多学生根本就觉得该行为没有什么不当。电信诈骗、网络诈骗案大量发生,许多在校的大学生都曾遭遇电话、网络诈骗,损失严重,如“江西高校两大学生开学前被骗学费”<sup>[2]</sup>;山东理工大学一名大学生遭遇诈骗猝死<sup>[3]</sup>;长春警方破获“校园贷”诈骗案,被骗大学生达150余人,涉案金额超过100万元;合肥一校园贷案件中两百多大学生受骗<sup>[4]</sup>。这一系列事件都暴露出一个问题,大学生在接受了法学基础课程教育之后仍然缺乏法律知识和法律意识,不能运用法律思维去思考问题、解决问题,同时也说明一个事实,即法学的基础教育并未起到应有的效果。事实上,非法学专业(本文将主要针对经管类)大学生对于法学基础课程缺乏兴趣是一个极为普遍的现象,而要改变这一课堂现象,做好案例教学,将会使课程的效果变得事半功倍,大大改变当前教育中的问题。

收稿日期: 2018-07-09

基金项目: 江西省教育科学“十三五”规划2017年度课题“非法学专业大学生法律思维及运用能力培养研究”(17YB048);江西省教育科学“十三五”规划2019年度课题“移动学习环境下高校网络学习空间资源构建与实践——以法学公共课《经济法》为例”

作者简介: 王胜伟(1979-),男,江西万载人,讲师,江西财经大学法学院博士生,研究方向为经济法、法律经济学。

## 一、案例教学对法律思维培养的重要性

大学生法律思维的培养有多种方式,而法学教育无疑是最重要的方式之一。毋庸置疑,大学生的专业方向会对其学习其他非专业课程产生一定的影响,一般来说经济管理类专业的大学生除了经济、管理、金融等专业课程之外,一般也开有法学概论、经济法、金融法等法学课程。但是在现实中,学生们重视经管类专业课程,忽视相关的法学课程,对法学基础课程重要性的错误认识,导致学生课堂不愿听课,这也是法学课程教学效果差的关键因素。对于许多经管专业的学生来说,法学课程是一门副科,并非其专业课程,所以学生在意识上就认为法学基础课是一门无关紧要的课程,在学习上自然较为放松,缺乏积极性,一部分学生只是把上课当作任务,既没有兴趣听课,课前或课后更没有花时间预习或复习。而兴趣是最好的老师,既没兴趣,又无学习动力,学生难以真正融入课堂,教学效果自然不好,学生的法律思维难以通过法学教育逐渐培养起来。而通过案例教学,能够有效的改观学生对法学知识的认识,提高课堂的积极性,对于大学生法律思维的培养能起到巨大的作用。

### (一) 加强学生对法律及其课程的认知

经管类大学生的法学教育并未培养出具有良好法律思维大学生的重要原因之一是经管类大学生对法律知识、法学课程的漠视。法律似乎不是一项有效的技能能够直接运用,能为其日后创造财富,而法学基础课程更是一门可有可无的课程,可能对自己评奖学金或者对未来的工作都没有作用,自然也就觉得没有学习的必要性,导致许多学生人虽然在教室,但完全没有听课。而通过案例教学,引入当前一些现实的案例,包括正反方面的案例,分析当事人是如何运用法律规避风险、解决问题,因不懂法而遭受损失、因懂法而获得良好后果,能更好实现培养学生法律思维的目的。现实的案例远比书本理论具有说服力和直观,能从内心深处触发学生对法律的认同感。通过这样一些活生生案例的讲解、分析,让学生看到懂法与不懂法的区别,认识到法学基础课程的重要性,告诉学生掌握法律是现代社会必须的一项基本技能。

### (二) 活跃课堂气氛,提高学生的学习积极性

一门课程如果缺乏学生的参与互动,气氛沉闷,是难以取得良好教学效果的。在面对经管类专业大学生的法律课程上,当前存在一个普遍的现象就是课堂完全缺乏活力,学生们严重缺乏积极性,不愿意听,也不愿意加入课堂的探讨。确实,纯粹的法学理论,由于比较深奥,加上学生们缺乏法律的一些基础知识,所以在课堂上,单纯的法学理论会让他们觉得枯燥无味。而在法学理论讲解的同时,引入案例,会大大提高学生的学习积极性。案例教学可以提高学生参与课堂的活跃度和将理论问题实际化<sup>[5]</sup>。案例的错综复杂、故事的千变万化、法律规定的变与不变,都会引起学生极大的兴趣,他们更加愿意参与探讨,愿意跟着案件发展来思考法律问题,因而用案例教学,能极大的提高学生学习法律的积极性。

### (三) 帮助非法学大学生理解法学理论

虽然许多法学知识来源于实践,但是,许多法学理论仍然让人难以理解。纯粹的法学理论,对于没有学过法学基础知识的经管类大学生来说有着一定的难度。晦涩的法律条文、复杂的法学理论、冲突的权利义务、多样的法律责任等等会使学生在理解法学内容时变得异常艰难,而在课堂上讲解经济法学理论时,引入现实案例,理论联系实际,不仅能让老师将相关的法学理论讲的更加透彻,同时,也能让学生对法学理论有更直观的理解,对相关知识点更加容易理解。案例的引入,能使法学理论的讲解变得深入浅出,学生不仅能理解该知识点,而且会对该知识点有更深刻的记忆。

### (四) 培养学生运用法律分析和解决问题的能力

案例教学,从理论到案例,或者从案例到理论,问题从发生到解决,是一个不断分析、运用法律的过程,让学生的思维跟着老师的讲解,将一个案例从事实分析到法律适用完整的解决过程,能逐渐的培养学生运用法律分析、解决问题的能力。案例教学的产生最开始虽然是为法律原理、法律规则的教学,但在后来的教学运用中逐渐“发展为一种培养学生创造力与解决问题能力的有效方式”<sup>[6]</sup>。非法学大学生之所以都要求学习法律基础课程,亦是希望学生能在学习法学基础课程后,具备法律思维,能运用法律分析和解决遇到的法律问题。案例教学法可以有效地培养学生的分析能力和法律思维<sup>[7]</sup>。课堂案例的引入,不仅是老师的讲解,更多的是老师和学生的探讨互动。老师在讲解了相关的法学理论之后,引入相关的案例探讨,让学生参与分析,分析实际案例,相当于学生亲临法律事件。学生们不断通过课堂上案例的分析,从事实认定到法律适用,

经常地分析和锻炼,能逐步提高学生运用法律分析问题、解决问题的能力。培养学生的法律思维,正是我国法治国家建设所需要的。

## 二、教学案例选择的原则

案例教学对于法学基础课程的教学来说十分重要,但这并不意味着在法学的教学中,只要有案例就可以。事实上,案例的选择对于一堂课、对于一个知识点的阐述十分重要。著名法学家王泽鉴先生就提出:“案例选取可否遵循更加严格的标准,以便学生讨论的案例更具有代表性”。<sup>[8]</sup>要使案例在教学中取得良好的教学效果,在法学基础课程的教学过程中,需要对案例进行严格甄选,选择出不仅符合课程知识点,更能提高学生积极性、开发学生思维能力的案例。

### (一) 注重案例的价值选择

大学生的法学教育,除了要培养学生的法律意识、法律思维,更要引导学生正确的人生观、价值观。在面对非法学大学生的法学教育案例选择时,要特别注意案例教学中案例的价值理性,要通过案例教学来培育大学生的价值素养、道德情操。所以在案例的选择上尽量选择积极向上、充满正能量的一些案例,如符合法律规范、符合社会主义核心价值观的行为得到鼓励保障;非法行为、违背道德的行为得到有效制裁等一些案例来和同学探讨,让学生在案例的教学中,增强是非观,增强对法律的信仰,使案例教学走向正确的价值方向。

### (二) 挑选现实中的大案、要案

每天发生的法律纠纷案件数不胜数,在法学基础课程的教学过程中该如何选择案例呢?一般来说,要引起学生的积极性,选择一些现实中的大案、要案是一个不错的选择。如针对金融专业学生,选择影响大的金融案件,如e租宝金融诈骗、伊利与蒙牛不正当竞争案、腾讯与奇虎不正当竞争案、王老吉与加多宝商标案、利乐反垄断案、可口可乐收购汇源案等等。这可以迫使学生面对实际的金融经济问题积极思考问题,得出开创性的观点<sup>[9]</sup>。这些案件,往往涉及市场上一些具备雄厚实力的大企业,大家能从各方面接触到他们的产品,在潜意识中对这些主体都有一定的关注。案件发生后,一般各种媒体都会有报道,学生亦能了解一些相关案情,并且有深入了解的愿望。在法学基础课程的教学过程中采用这样的一些案件,能起到非常不错的效果。

### (三) 发生在大学生身上的案件

非法学大学生不愿学法律,是因为他们觉得法律似乎离他们太遥远,跟法律不会有交集,而选择发生在大学生身上的案例,能给大学生以最有力的冲击。近几年来,无论是作为受害者还是加害者,发生在大学生身上的案件越来越多。现在的大学相当于是一个小的社会,人员众多,关系复杂,而由此产生的一些违法行为也不断增多,当然这些违法行为,有来自于大学生自己,也有来自于外面给大学生造成损害的案件。如马加爵案、大学生掏鸟窝案、女大学生贩卖野生动物案、药家鑫案、复旦投毒案、大学生遭遇的金融诈骗、电信诈骗案、大学生裸贷案等等,这些案件都发生在大学生身上,而这些大学生与正在上课的大学生可能有着许多相似的人生经历,所以他们对于这样的案件有着更深的体会,再如最近的校园贷等,在许多高校发生了大量的纠纷,甚至有大学生因不堪骚扰而自杀<sup>[10]</sup>。因而在课堂上采用这些案例,学生们也自然会更加积极主动的参与案例的探讨,并通过对案例的探讨进一步加深法学理论的理解。

### (四) 社会上观点不一、争议较大的案件

当前社会发展太快,人的思想也在不断地变化,加上生活环境、知识结构等等因素,对于许多问题往往为形成截然不同的看法,这也是正常的社会现象,但是人们在探讨时总希望能有一个结果。然而,生活中的问题,有时并非简单的对与错,不仅有时过错难以确定,甚至孰是孰非都难以从法律上做出明确判断。这些案件,通过现在的媒体,往往将问题放的更大,讨论的更加激烈,观点难以统一,如吴英案、王海打假事件、网约车规制、互联网金融、美国红牛广告、稻香村商标纠纷案案等等。对这些问题的处理,有时会形成明显的两派,各方有着自己的观点和理由。将这些案例引入课堂,与学生共同探讨,不仅能够提高学生积极性,也能让学生对这些问题有更深入地了解。

### (五) 与日常生活紧密联系的案件

在这个社会,复杂的社会关系会引起许多法律纠纷,而法律则是调整社会关系的行为规范。我们学习法律的目的也是知法、守法,最终能运用法律解决现实生活中的法律纠纷。因而在法学基础课程上,应当选择与我们日常生活结合紧密的案件,如大学生创业设立公司。在介绍公司法时,可以引入一些创业中的法律案

件,如爱多胡志标案、国美案、视债务纠纷等;介绍合同时引入生活中常见的一些合同,如买卖纠纷、乘公交的运输合同、消费者面临的霸王条款、购物受欺诈案件等等。这些问题常见,或者日后可能要碰上,因而学生对此类问题有着极大兴趣,希望对其中的法律问题有详尽的了解。

### 三、教学案例的运用

再好的案例如果不能有效的使用,亦难以达到提高学生法律思维的目的。选择好的案例只是法学基础课案例教学的第一步,案例教学法有利于提高教师的业务水平,达到教学相长的作用<sup>[11]</sup>。但是并非有了案例就能把课程上好,就能取得良好的教学效果。“许多老师没有真正理解和把握案例教学法的内涵与精髓,案例教学法的价值没有得到充分体现。”<sup>[12]</sup>案例教学是一项系统工程,关键还是要看如何要把案例运用好。“运用案例教学的关键在于教学过程的系统优化”<sup>[13]</sup>,只有把案例运用好了,才能真正的发挥案例教学的最大作用。

#### (一) 在形式和内容上认真做好教学课件

现在的大学基本采用多媒体教学,上课的课件以 PPT 等形式向学生展示。经管类大学生对于法学知识的了解,仍然主要是老师的课件,因而老师在课前必须查找相关案例并为该案例下足功夫,查阅详尽资料,在经济法课件中将该案件的案情做适度的介绍。这里的“适度”,包括案情介绍不能太过于复杂,如果内容太多,学生可能不愿意详细看,因而老师在制作课件的时候要有删减,字数不能太多。但要图文并茂,增加一定的故事性和直观性,同时在介绍内容时,要以法律人的眼光来看该问题,在课件制作时,对于一些关键法律问题不能漏掉,因而要精心编排案例,而不是简单的从网络粘贴复制。在给学生上课介绍时,要将案件的案情与法院判决、法学理论等分开,首先让学生看到案情,后进入探讨阶段。

#### (二) 学生主动参与案例教学

上课缺乏主动参与是当前经管类大学生学习法律中一个不好的现象,不参与自然就会缺乏思考。鼓励学生主动参与课堂有利于学生融入课堂,但经管类学生毕竟缺乏法律的一些基础知识,因而在处理一些法律案件时,一个人的力量往往有限,因而为了让学生能对法律知识有更深入的了解和兴趣,让学生组成几个人的小团队,研究某一个感兴趣的法学知识点、案例,然后让学生来为大家讲解,这是一个非常有效的教学方法。提前几周,就给学生一些参考的思考题、当前的一些热点案例或者争议较大的案例等等,或者让学生自己找自己感兴趣的法律案件,在学生选好题目后,让学生自己组成小团队,课后围绕自己的题目,查找相关资料,然后形成一定的成果,可以是书面的,也可以是课件 PPT 的形式,最后以课题讲课的方式来为大家介绍该问题。在介绍的过程中,同学们可以互动,相互提问,课题组的成员作答,而老师在这个过程中,主要是倾听与点评,在互动的过程中,可以参加提问也可以在适当的时候为小组成员的回答提供建议。主动让学生参与,融入到法学教学环境中,思考案例中的法律原理、司法运用,既有利于学生加深对该问题的认识,同时也提高了学生积极性与实践能力,法律思维得到锻炼和培养。

#### (三) 教师与学生互动探讨案例

案例教学,更多的是要学生与老师一起互动参与。话不说不明,理不辩不清。老师在介绍经济法知识时,一般应当先将案情介绍给大家,然后与学生一起共同讨论,而不是简单告诉学生,法律是如此规定,所以该案件就作出此判决。老师在介绍案情之后,与学生一起来探讨其中的法律问题,如王老吉与加多宝包装案,在介绍完二者的纠纷之后,就应当和学生共同探讨红罐包装的归属问题,到底是应该归王老吉还是加多宝,为什么?有何法律依据?老师引导学生谈谈自己的看法,并不断地引导学生进一步分析。学生与老师共同探讨,老师及时回答学生提问,解决其疑惑。在最后的老师点评中,要把握案例教学的教育性和引导性,注意经管类大学生专业的特点,理论不能过深,既要保障课堂的活泼性,也要追求学生思维的拓展性。这样能使经济法课堂充满热情,对该案的法律问题会有更深的了解,进而对相关法学理论知识有深入的理解,既能让学生掌握相关法学知识,亦能提高学生的法律思维能力。学生与老师之间相互倾听与表达。“案例教学本身将成为推动师生关系变革的强大力量”<sup>[14]</sup>。

#### (四) 教师要不断提高自己的实践能力

案例教学,除了老师从各方面收集的案件外,其实老师自己亲身经历或处理的案件,对老师来说,讲起来也更加的生动有力,这对来说也有着极强的吸引力。要给学生一碗水,老师自己得有一桶水。经管类专

业大学生法学教育的目的主要是培养学生运用法律解决问题的能力,注重的是实践能力的培养,这就需要老师有着较强的法律实践能力。现有老师因为课程及科研压力,几乎没有时间从事相关法律实践,课堂上只能照着书本介绍。然而,现实问题错综复杂,法律程序亦相当繁琐,没有自己的亲身实践,是难以将一些问题向学生讲述清楚的,如损害赔偿的计算、工伤的办理程序等等,往往需要老师自己亲自处理过实际案例,才能为学生做出确实有效的指导和讲解,所以学校应当给予老师更多的机会参与实践,鼓励老师在律师事务所兼职、在一些企事业单位做法律兼职工作等等,这样为老师提供了锻炼机会,也为老师积攒了大量的法律实践知识和教学实例,为法学基础课程的教学提供了大量的素材,而这样的素材,不仅能提高学生的积极性,也能为学生提供更加详细的法律指导。

#### (五) 采用多种教学形式展示案例

各种技术的发展,教学工具的完善,为学校的教育提供了更多的便利。因而对于案例教学,应当不断改变课堂的教学方式,通过多种形式的教学让课堂充满活力。如有时需要学生融入该角色,让学生从原被告的角度来看待该问题。所以在选择好合适的案件之后,可以通过模拟法庭、学生辩论等形式来展现案件,探讨其中的事实问题和法律问题。如模拟法庭的辩论,能让相关法律问题变得更加清晰和明朗,会让学生觉得新奇而乐于参加,这对法学基础课程的教学也是十分有益的。另外视频案例的运用,亦能非常好的调动课堂气氛,因此,采用视频案例教学把法律案例与多媒体教学结合起来,可以进一步发挥二者的优势,使大学生法律课堂的教学质量跃上一个新台阶<sup>[15]</sup>。

#### (六) 学生案情演示

对于案件的体会,每个人在看别人身上发生的案件与发生在自己身上案件的感受是完全不同的,只有当问题发生在自己身上时,学生们才会真正感到紧张,需要帮助。因而在经济法教学中,看别人的案例,不如自己演绎案例来得生动。在案例教学中,老师可以在课前先布置学生相关作业。这作业就是要演绎案例,演绎的案例可以是生活中自己碰到的法律问题、可以是媒体报道的案件、可以是自己设想的案件等等,通过课堂同学们自己的演绎,把相关法律问题抛向大家。演绎案例的好处是,不仅让演绎的学生对该问题有深刻的认识,同时上课时其他观看的学生也能提高学习和讨论的热情。

### 四、结语

在当前鼓励大学生创新创业背景下,经管专业的大学生因其专业缘故,往往具有更高的创业热情,事实上,经管类的大学生也是大学生创业的主力军,培养他们建立法律思维对于我国建立法治经济至为重要,但是经管类大学生的法律思维能力培养并非一朝一夕就能解决,要培养经管类大学生的法律思维需要从多方面下手,但法学教育无疑是最为重要和有效的一种方式。“加强大学生法治教育,是法治强国、民主强国的基础性条件”<sup>[16]</sup>。法学教育的重要性在当前显得愈发重要,而案例教学对于经管类专业大学生法学课程教学质量的保障和提高有着极其重要的意义。要提高法学基础课程的教学效果,需要学生和老师共同努力,通过案例的分析介绍,使学生认识到当前市场经济中,知法、懂法的重要性,从内心深处认同法学课程的重要性和必要性,建立起对法律的信仰。老师也应当重视学生的法学教育,在讲授法律课程时,为了能提高学生的学习积极性,提高学生对法律重要性的认识,应当在案件的选择上下足功夫,选择学生感兴趣、与课程内容结合紧密、与大家生活息息相关的一些案件来介绍。同时在课堂上,通过课件、课堂讨论、模拟法庭等多种形式,使同学对相关案件及其法律问题有着更加清晰的理解。采用案例教学,引导学生积极参与课堂及课后学习,多让学生参与法律实践,提高他们的学习积极性和法律实践能力,最终将达到良好的教学效果。在当前和未来的生活中,学生能够在学习法学基础课程之后,具备法律思维,能够运用法律避免和解决生活中的一些法律纠纷。

#### 参考文献:

- [1]张刘涛.阿里诉刷单平台索赔216万,称“百万刷手”多为在校大学生[EB/OL].[http://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_1619430](http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1619430).
- [2]江西2名大学生被骗学费[EB/OL].[http://jx.ifeng.com/a/20160831/4927903\\_0.shtml](http://jx.ifeng.com/a/20160831/4927903_0.shtml).
- [3]山东又一大学生被骗学费猝死[EB/OL].[http://news.china.com/social/1007/20160826/23387305\\_2.html](http://news.china.com/social/1007/20160826/23387305_2.html).

- [4]李家鼎. 长春警方破获特大“校园贷”诈骗案, 被骗大学生达 150 余人 [EB/OL]. [http://it. people. com. cn/n1/2017/0117/c1009-29028508. html](http://it.people.com.cn/n1/2017/0117/c1009-29028508.html).
- [5]李可昕. 在经济类课程中引入中美经贸争端案例教学初探 [J]. 时代经贸 2018(16):99-100.
- [6]孙俊三, 王兵. 案例教学: 一种有价值追求的自由教育 [J]. 中国教育学刊 2015(9):76-82.
- [7]张卫国. 法学教育中案例教学法的本土化路径探析 [J]. 中国成人教育 2015(21):174-176.
- [8]王泽鉴. “个案教学法”的新探索 [J]. 法学 2013(4):40-41.
- [9]栾彦. 培养新时代创新型人才的教学改革探析 [J]. 金融教育研究 2018(5):71-75.
- [10]王言虎. 女大学生“负债”自杀 校园贷平台该当何责 [N]. 新京报 2017-4-17(A02).
- [11]王丽萍. 案例教学法在《经济法》课程中的应用 [J]. 吉林农业科技学院学报 2011(4):88-90.
- [12]谢晓尧. 案例教学法的升华: 案例教学与情景模拟的融合 [J]. 学位与研究生教育 2017(1):32-36.
- [13]兰霞萍, 陈大超. 案例教学的问题与出路 [J]. 教学与管理 2017(4):1-4.
- [14]张新平, 冯晓敏. 重思案例教学的知识观、师生观与教学观 [J]. 高等教育研究 2015(11):64-68.
- [15]危玉妹, 危薇. 视频案例教学: 法律教学的新突破 [J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版) 2006(6):175-178.
- [16]王海明. 论民主的政治条件 [J]. 华侨大学学报(哲学社会科学版) 2013(4):5-15.

## Research on Case Teaching Methods for Cultivating Legal Thinking of University Students Majoring in Economic and Management

WANG Shengwei<sup>1,2</sup>, XU Liyuan<sup>2</sup>

(1. School of Economics and Management, East China Jiaotong University, Nanchang, Jiangxi 330013, China;

2. Law School, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 330013, China)

**Abstract:** It is a common phenomenon that university students majoring in economic and management still lack legal thinking after studying economic law and other law courses. Case teaching is a very effective means to train the legal thinking for students, and case teaching can greatly improve students' enthusiasm for learn and understand law knowledge, and it also can improve teaching effect. Case teaching is an important teaching method in law education, the correct application of cases can achieve the good effect. Teacher should according to certain standards and requirements to select cases. In class, teacher should take good care of case teaching and theoretical learning, so that enable case use to achieve optimal results. Gradually cultivate the legal thinking and the ability to use the law for the students.

**Key words:** University students majoring in economic and management; Legal thinking; Case teaching; Case selection

(责任编辑: 罗序斌)