

大学生创新创业训练项目选题的优化路径研究 ——以应用经济学为例

孟德锋, 田 亮

(南京审计大学 金融学院 江苏 南京 211815)

摘要: 大学生创新创业训练项目, 为大学生进行完整系统的科研训练提供了宝贵的机会。以应用经济学创新训练项目为例, 分析了大创项目的性质并与类似的大学生项目进行了对比。总结了大创项目申请群体兼具对热点问题敏感、研究兴趣浓厚的优点和研究能力欠缺、研究时间有限等缺点, 并详细分析了学生自选和教师推荐两种选题来源的优劣势, 在此基础上, 分析了大创项目选题中常见的四个误区——题目选择太随意、研究对象不明确、理论支撑被虚化和可操作性受质疑等, 进而提出大创项目选题的优化路径, 做到一个问题、两个亮点、三个视角、四个创新, 才能凸显大创项目的理论价值和实践意义。

关键词: 大学生; 创新创业训练项目; 选题; 应用经济学

中图分类号: G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2019)02-0069-06

一、引言

新形势下“一带一路”、供给侧结构性改革等一系列国家经济发展战略对高校人才培养提出了新要求, 互联网金融、科技金融、数字货币等大量新型金融业态的快速发展对高校人才培养提出了新挑战^[1], 大众创业、万众创新的创新型社会发展趋势更需要全国高校培养出更多高质量、高水平的创新创业型人才。2012年教育部下发《关于做好“本科教学工程”国家级大学生创新创业训练计划实施工作的通知》(教高函〔2012〕5号, 简称《通知》), 要求全国高校转变本科生人才培养模式, 更加注重大学生创新意识培养、创业能力训练, 提高大学生的创新、创业能力, 更好的满足创新型社会的需要。大学生创新创业训练计划项目(简称大创项目)开始在全国高校全面推广, 进入了规范、有序的健康发展新阶段。在中央和地方财政的支持下, 各高校设置了国家级、省级和校级三个高等级项目级别, 分别给予不同数额的经费支持; 各高校将大创项目列入人才培养方案和教学计划, 对开展大创项目的学生奖励创新学分, 激发了学生积极申报项目的热情; 各高校在大创项目的师资匹配、申请流程、专家评审、中期考核、结项答辩等各环节, 以及大创项目网络平台的建立和完善方面, 都逐步正规化、制度化。

目前, 对大创项目如何选题还较少有文献深入讨论。仅有的几篇文献中, 田俊峰等(2018)对西安科技大学大创项目的选题特色以及行业对选题的影响进行了统计分析^[2]; 杨静(2014)以北京电子科技学院大创项目社科类项目为例, 认为管理类专业本科生科研能力的培养要从研究意识的养成、研究方法的学习和研究实践三个层次着手, 其中选题是影响学生研究成败的关键因素^[3]; 解恒燕等(2017)结合黑龙江八一农垦大学大创项目五年实施情况, 讨论了选题来源、项目难度和立项准备等选题方面的情况^[4]; 周浩(2015)分析了

收稿日期: 2018-10-30

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“金融服务养老的理论框架、国际经验、中国路径研究”(17ZDA072); 国家社会科学基金项目“影子银行业务的风险传染与审计治理机制研究”(15BGL045); 江苏省高校优势学科建设工程三期项目应用经济学(苏政办发〔2018〕87号); 江苏省高校品牌专业建设工程一期工程项目金融学(PYZY2015B104)

作者简介: 孟德锋(1979-), 男, 河南沁阳人, 博士, 副教授, 研究方向为区域金融和金融风险管理。

大创项目训练的特点,以及大创项目选题在确定研究主线、结合科研项目、选题难度适中、提高学生分析能力等四个方面的特点,并结合实际选题案例说明了如何选题^[5]。

教育部《通知》中,大创项目分成创新训练项目、创业训练项目和创业实践项目三大类,本文主要是分析创新训练项目,从应用经济学角度探讨该类项目选题的原则和常见误区,探讨如何提高本科生选题的合理性和规范性,从而为准备申请大创项目的本科生解决这一入门难题,为引导本科生做好大创项目设计方案提供基本选题思路,以便为促进各高校应用经济学类大创项目的深入开展提供有益借鉴。

二、大创项目的性质

大创项目三类子项目中,创新训练项目是本科生个人或团队,在导师指导下,自主完成创新性研究项目设计、研究条件准备和项目实施、研究报告撰写、成果(学术)交流等工作(见《通知》)。

大创项目性质上属于科学研究项目,不同于本科生在校期间课堂教学所学书本知识和课外的社会实践活动。课堂教学是培养学生学习、应用书本理论知识的能力,以应用经济学学科为例,传统的课堂教学主要是让学生学习经济类专业的基础知识并训练经济学的思维方法,教师布置的作业、课程论文等多是某一理论的具体应用,较少有科研的特点。

课外的社会实践活动,影响较大的主要是暑期社会实践活动,其主要目的是帮助大学生了解某个具体社会现象,或者宣传讲解某类具体国家政策的政策意图等,或者是一些具体的支教帮扶活动等等,这类活动都和具体的政策、社会现象相关,主要是了解其现状,进行简单的问题对策分析,较少讨论政策或现象背后的具体机制等科研型问题。

科研项目强调学术性,培养学生独立发现、分析和解决问题的能力。应用经济学类创新训练项目具有典型的科研特征,要求学生围绕一个具体的社会现象,如共享单车、区块链等,找出一个明确的可研究的问题,采用某一个或几个经济学理论作为研究视角,利用经济学研究方法分析该社会现象背后的形成机制及其前因后果,并为该社会现象发挥积极作用提出有效的对策建议。大学生必须能够科学合理的完成项目研究内容的论证,完整的经历项目的申报、立项、中期检查、结项、验收等流程,在研究准备、过程方法、经验总结提高等方面得到锻炼。

需要注意的是,应用经济学创新训练项目是针对本科生而言的,属于初级科研项目,只要求本科生能利用某一经济理论解释社会现象,并且提出可行的对策,和硕博研究生的科研项目着重强调研究问题的计量模型分析过程但政策建议较为简单的要求不同,本科生的创新训练项目除了要求理论视角独特、数据规范以及计量分析的严谨性等科研项目的基本特征外,更着重强调对策建议的针对性、有效性以及详细程度,这一点类似政策类的问题对策研究。所以整体上,应用经济学创新训练项目兼具学术研究和政策研究的特征。

三、大创项目申请群体的特征

在校大学生以90后群体为主,逐渐向00后群体转变。和70后、80后大学生相比,90后大学生独立性较强,自信而且个性突出,有自己独特的思考能力和办事准则,更喜欢新鲜事物并勇于尝试;但同时90后大学生更加敏感自私、缺乏团队合作意识、内心有时较空虚,而且对新生事物的认知过程更情绪化等等。00后大学生和90后大学生群体特征类似,但更加突出的是消费、交友等更加依赖互联网等网络时代的特征。

各高校一般要求可以申请大创项目的群体是大一、大二、大三本科生,而真正主持和实际执行大创项目是大二、大三学生。从本科生人才培养方案上看,大一、大二阶段主要是学习数学、英语等基础课程和西方经济学、货币银行学等专业基础课程,进入大三以后才开始系统学习各门专业课程。因此,大创项目申请群体优点缺点都十分鲜明,优点主要是对热点问题敏感、研究兴趣浓厚,但也存在着研究能力欠缺、研究时间有限等缺点。

(一) 热点问题敏感

90后大二、大三学生都能熟练使用QQ、微信、微博等网络社交媒体。各类新闻媒体、自媒体、微信公众号等会通过文字、图片、视频等方式及时推送报道各类社会热点新闻,这些新闻经过各类社交媒体的推广、转发等会在短时间内在大学生群体中产生影响。一些重大的社会热点问题,如精准扶贫、互联网+、BATJ的新动向等,都会在短时间内得到关注和转发。而校内的一些竞赛活动,学校官微上推送的新闻等,转发率更高。

个别生重病的学生需要捐款,也能在短时间内通过转发、扩散,在学生群体中激发捐款的热情,短时间内筹够所需的资金。

(二) 研究兴趣浓厚

90后大学生好奇心强,对新生事物充满兴趣,并试图理解其背后前因后果,尤其是立志要考研的学生。如2017年风靡全国的共享单车,有些企业采用押金管理模式,而个别企业则采用无押金管理模式,那么经济管理类专业的同学可能会思考,两种企业在经营管理上会有哪些差异,哪种管理方式管理效率更高、更能提高企业的经营绩效呢?当然,这些现实的焦点问题需要指导教师的进一步引导,才能更好的提升大创项目的深度和研究的实际价值。

(三) 研究能力欠缺

应用经济学学科中,大二学生只是学习了专业基础课,大三学生开始学习专业主干课,对经济学类专业知识的掌握尚浅,因此大创项目的申请群体整体上研究能力欠缺,主要表现在专业基础薄弱、思维深度不够和做事情绪化等方面。

专业知识的学习中,本科生只是熟悉了一些专业名词、基础理论,在利用经济理论解释现实社会现象方面只是具备了初步分析能力,并不熟练,而且对经济理论、专业术语的理解仍然较为模糊,并不深入。从人才培养方案角度,大二、大三学生尚未学完全部的专业课,他们的专业知识结构尚不完整,缺乏分析问题的系统性,所以难以理解大创项目所涉及的社会现象的研究难点和重要的研究意义,于是在大创项目选题上难免就事论事,找不到合适的研究视角。

大创项目属于科研创新项目,要求运用经济学理论来具体分析最新的社会现象,这种项目本身没有现成答案,本身就存在一定难度。大二、大三学生虽然初步了解了经济理论,但科研项目中还需要学习掌握合适的应用经济学研究方法,这对于本科生而言,又是一个新的领域,这进一步增加了本科生从单纯的经济理论的学习到实际应用解决理论分析现实问题转换方面的难度。因此,大学生在思考大创项目研究方案设计方面的思考深度不足。

另外,大学生虽然成年,但在思考方面,心智尚不成熟,做事存在情绪化倾向。如果找到一个合适的研究题目,又遇到一个耐心帮助的指导老师,顺境下高涨的研究兴趣可以促使大学生把大创项目做的很好。但是科研项目本身存在着诸多不确定性,实际研究中的困难不少,大学生可能会因为大创项目的一时困难而产生畏难、懈怠甚至反感情绪,缺乏科学研究的专注能力训练,导致大创项目中断,难以实现预期成果。

(四) 研究时间有限

目前,创新训练类大创项目实施期限为1年,项目周期较短。大学生在校期间课堂学习、课程论文、课下作业等学习时间本就紧张,部分大二、大三学生课余还参加了不少社团活动,导致分配到大创项目的可用时间非常有限。而科研项目前期需要充分了解其研究背景,查阅大量研究文献,并熟悉所研究的社会现象的来龙去脉,中期需要进行深入调查,后期要撰写研究报告、发表论文,因此大创项目需要耗费大量的时间和精力,在实施期限既定的情况下,如果没有充足的项目训练时间的保证,那么在有限的时间内项目完成的质量堪忧。

四、大创项目选题的常见误区

大创项目选题需要本科生和指导老师密切联系,在指导老师细心指导的基础上多次修改,最后才能定案。从学校发大创项目可以开始申请的通知到上交大创项目申请书的时间有限,部分学生仓促准备,或者选题中问题意识不足,加之大创项目和指导老师的所学专业不匹配等问题,导致出现选题或研究问题的定位不准确,导致大创项目难以获得更高等级立项。大创项目选题有以下四项常见的误区。

(一) 题目选择太随意

此类选题误区主要是学生平时对经济社会热点关注不足,或者在申报大创项目之前没有认真准备,临时随意想出的题目,也没有与指导教师深入沟通,导致选题过于一般化,没有亮点,有时还会闹出笑话。

以笔者接触过的大创项目选题为例,项目“大学生对性的态度调查研究”的申请书只写了2页,单薄的语言并没有说清申请者究竟想要研究什么;项目“高校排球运动的发展困境及创新——以南京地区高校为例”并没有选择一个特色的研究背景和特殊的研究视角,因而选题过于普通,或者成为一个万用题目,把“排

球”换成“篮球”“足球”等也完全说的通;项目“关于利率的调整对商业银行理财产品的影响的研究”,这是2016年本校的一个申请项目,银行产品成为社会热点大致是在2011年到2013年,在2016年银行理财产品本身已经不再是热点,有“炒冷饭”的嫌疑,而且也没有结合互联网金融如火如荼发展的背景;项目“女大学生自我保护与安全意识调查”,感觉选题更像一本女大学生安全手册。还有一个大创项目“女大学生二孩生育意愿调查”,是在国家出台“二胎政策”的背景下想出的一个题目,只是简单加了一个“女大学生”的限定对象,并没有考虑研究目的和实际意义,导致选题显得散漫随意。

(二) 研究对象不明确

很多大学生想在经济社会热点,或者新现象、新政策领域选择一个合适的题目,但思考深度不够,导致研究范围过大,或过小,从而在确定研究对象上存在难度,导致研究目的模糊不清。

很多大学生倾向于选择大题目,如反腐、“一带一路”等,但是无法落实到一个可研究的问题上,突出表现就是在申请书中缺乏深入和全面开展工作的条件,研究工作停留在无法得到事实支持的空洞论述上,虽然从形式上看讨论了一个重大问题,但缺乏论证性内容。如:项目“互联网金融推动农村经济发展的策略研究——以××省××县为例”。从经济学角度,农村经济发展是一个大概念,申请者显然没有说清楚这个项目的研究对象究竟是农村经济中的哪一个具体部分。如果申请者缩小角度,比如该县有什么特色产业,就会好一些。

小题目虽然看上去可能缺乏重要性,但研究工作需要对问题作深入解剖,并利用实证分析方法验证理论的正确性,技术上的难度可能更大,在方法上创新的可能性更大。但是有些项目研究范围就过小了,如“大学生对互联网理财产品的投资行为调查研究——以南京审计大学为例”,主标题较好,但副标题只是限定在南审一个大学,得出的结论可信度不高。

(三) 理论支撑被虚化

大创项目选题常见误区之一是缺乏理论支撑,比如以上列举的题目,大部分题目并没有说清项目申请者是从哪个理论视角切入的。没有理论支撑的题目看起来只是要进行一个简单的社会调查,研究的思路偏重政策研究类的问题对策分析,而不是探讨问题背后经济机制的科研项目。

有些大创项目的题目中写明了“基于××角度”或“××视角”“××模型”之类,但在项目申请书中对相关经济理论只是简要介绍,或者一句不提,总体上只是给大创项目披上了一层经济理论的“外衣”,并没有从经济理论框架下分析具体的经济社会热点问题,导致理论基础被虚化。

(四) 可操作性受质疑

还有一些大创项目选题上避免了以上问题,也在用词严谨的题目下设计了相关研究方案,但对研究方案的具体研究过程缺乏深入思考,要么是题目本身自我要求高,比如要设计一个更好的风险控制模型,要么是问卷调查无法展开,比如对商业银行资产负债审计的研究等等。笔者指导过的一个关于商业银行理财产品研究的大创项目,其中一个研究重点是想设计一个新的信用风险模型,来控制理财产品中的信用风险问题,但是该项目组成员建模能力不强,虽然批准立项,但后续经历了项目主持人更换和项目延期,在重新调整了研究目标、研究方案之后才顺利结题。

五、大创项目选题的优化路径

大创项目是严谨的科研项目,应用经济学类创新训练项目需要深入了解应用经济学的研究方法,以问题为核心,凝练研究内容,思考研究方法的适用性和数据搜集的难易程度,从而确定出一个问题独到、视角新颖、方法独特、数据别致的构词严谨的题目。大创项目选题的优化路径可以概括为“一个问题、二个亮点、三个视角、四个创新”。

(一) 树立“一个问题”的意识

本科生申请大创项目时,第一步要明确研究的学术问题究竟是什么,培养“问题意识”。学术研究问题和生活中的问题并不相同。生活中的问题来源于目标和现实之间的差距,而学术问题则来源于理论无法解释现实,需要改进理论。选择学术问题需要有充足的时间,深入思考该问题的前因后果以及学术问题所涉及的影响因素等。

1. 大处着眼、小处着手。大学生需要围绕感兴趣的领域,从大处着眼、小处着手,逐步缩小研究范围,思

考明确研究对象和具体的研究问题。以共享单车为例,大量的新闻报道已经提供了丰富的适时信息,要从中提炼合适的学术问题,首先需要进一步阅读与共享单车研究相关的文献,了解共享单车领域的研究现状和热点,选择自己研究的突破口和初步思路;其次,在自己或同学、朋友使用共享单车后进行调查、总结经验,不仅可以得到有关共享单车的感性知识,了解共享单车在使用、管理等诸多环节可能存在的问题,而且也可以确定自己研究所需要的数据来源;第三,认真思考造成共享单车运营管理背后的机制,比如有押金管理和无押金管理模式不同点的比较等,这有助于在共享单车领域区分自己关注的具体学术问题与类似的其他共享单车问题的不同特征,而且也可以对自己关心的共享单车问题给出一个有逻辑性的经济解释。

2. 动态思考,发散思维。确定研究的学术问题后,大学生还需要进行动态思考,进一步明确问题的理论价值和实际价值。比如,拟研究的问题可能是当前的热点,但过一个时期后是否仍会为热点?这项研究是否符合自己今后的发展目标?如果读研,该问题是否之后仍适合做深入研究等。围绕要研究的问题,还需要进一步考虑:与该问题有关的文献资料是否丰富,在大创项目有限的时间内能否及时和方便得到一些关键的文献,如共享单车方面的研究报告等;完成该问题的研究需要依赖小组成员和指导老师以外其他人支持的部分有多少,比如问卷调查的范围和具体实施难度、对一些金融机构调查能否有家庭及学校资源的支持帮助等,调查的问题是否涉及到金融机构的数据敏感性等方面。

(二) 突出“二个亮点”的作用

大创项目最后确定的题目要有让人眼睛一亮的感觉,因此,题目中的关键词就成为吸引评委眼球的“亮点”。关键词的构词严谨性、新颖性是成为“亮点”的关键。如2017年共享单车是社会热点问题,那么题目中有共享单车就是第一个亮点。但是,如果没有第二个亮点出现,第一个亮点也就起不到太大作用。第二个关键词成为亮点,需要考虑大创项目的理论视角是否独特、研究方法是否新颖、研究范围是否是一些特殊群体等等。如为山区孩子上学捐款的问题,如果能放入精准扶贫和公益众筹两个关键词,则立刻能提升研究的新颖性和时效性,凸显研究的理论和实践价值。

(三) 掌握“三个视角”的方法

应用经济学研究需要理论基础,大二、大三学生还没有学习复杂的经济理论,因而可以从较为熟悉的微观经济理论出发,选取常见的研究视角。微观经济学中,供求理论是基本理论,涉及到两个市场经济的主体(居民、企业)和一个政策制定者(政府),站在不同人群的立场上,研究视角自然不同。

1. 企业的供给角度。可以就一个新的经济社会现象,探讨企业(作为厂商、供给者)的供给意愿及供给行为及其影响因素,其中包括一些机构的运行机制及特点(如不同类型的金融机构)等。类似题目如“互联网+”趋势下财经类高校校企合作创新与人才培养模式改革,或者人口老龄化背景下老年旅游产业发展问题研究——基于南京市老年旅游调查等。

2. 居民的需求角度。就某一产品,居民的购买意愿、购买行为及满意度评价、幸福感等主观评价,以及影响因素等,类似题目如从自媒体时代“网红”对大学生消费观念的影响看网络营销、公共服务不均衡与人才流向——基于大学生求职“城市依赖症”的分析等。

3. 政府的政策角度。考虑政府出台的新政策所带来的企业或居民行为、福利等方面变化的效果,类似题目如P2P网贷法律监管问题研究、PPP模式涉税政策研究——以无锡养老项目为例等。

以上三个研究视角可以单独使用,也可以组合使用,围绕具体问题可以灵活掌握。如供给+需求角度的题目:居家养老服务市场现状及未来趋势分析——以无锡市为例,或者政策+供给(或需求)角度的题目:全面营改增对建筑业的影响及应对研究——以某建筑企业为例,等。

(四) 确立“四个创新”的标准

纵览列入国家级大创项目的选题,以及省级、校级等应用经济学创新训练项目的选题,可以发现,这些选题都符合科研课题或科研论文中评审中的“四新”标准,或者是其中某一方面创新的标准。

1. 研究问题创新。该类选题主要是针对新的经济社会热点提炼出可研究的学术问题,其重要性在“四新”标准中居于首位。也有一些选题,虽然是已有的研究领域,如小微企业融资问题,在新的背景下,该类问题呈现出了新的特征,因此具备了发现新的问题的可能性,如互联网金融对小微企业融资的影响等。

2. 研究视角创新。本文提出的三个研究视角是一个基本的思路,如果想发现新的研究视角,就要采用已有研究尚未采用的视角,如从供给和需求两个角度研究商业银行理财产品,题目是“商业银行理财产品创新

与投资者需求的实证分析”,而另一个题目“商业银行理财产品市场发展瓶颈分析与优化设计——基于江苏省地区的实证调研”则从市场整体的角度出发。其他的研究视角的变化还包括研究范围的扩大与缩小以及同个研究对象不同类型对比等。

3. 研究方法创新。应用经济学研究方法重在计量模型的不同,别人采用最小二乘法,那自己可选择新的二元选择模型、多元选择模型等,还可以考虑变量的内生性问题等等,都是在原有计量模型缺点基础上选择更合适的计量模型来验证同一个问题在不同环境、不同样本下变量之间的相关关系或因果关系等。

4. 研究数据创新。“四新”中最弱的创新是数据上的创新。创新训练类项目多是社会调查,大学生自己辛苦调查所获得的一手数据最起码是做了数据上的贡献,当然,如果能就别人没有问到的细节问题进行调查,那数据创新贡献就更大了。

参考文献:

- [1]张林.新形势下高校金融学本科人才培养的问题与对策[J].金融教育研究,2018,31(5):76-80.
- [2]田俊峰,郭鹏,王晓璐.煤炭行业院校大学生创新创业训练计划项目选题特色研究[J].科技与创新,2018(8):79-80.
- [3]杨静.加强研究方法指导提高管理类专业本科生科研能力——以国家级大学生创新创业训练计划社科类项目指导为例[J].北京电子科技学院学报,2014,22(3):73-77+92.
- [4]解恒燕,侯善策,郑鑫,薛辉.大创项目立项选题与实施管理经验探讨[J].环渤海经济瞭望,2017(8):79-80.
- [5]周浩.关于大学生创新创业训练项目选题的几点思考[J].教育教学论坛,2015(9):173-174.

Research on the Optimization Path of the Topic Selection of College Students' Innovation and Entrepreneurship Training Project

——Take Applied Economics as an Example

MENG Defeng, TIAN Liang

(School of Finance, Nanjing Audit University, Nanjing, Jiangsu 211815, China)

Abstract: College students' innovation and entrepreneurship training project provides a valuable opportunity for college students to carry out complete and systematic scientific research and training. Taking the innovation training program of applied economics as an example, this paper analyzes the nature of the innovation program and compares it with similar undergraduate programs. This paper summarizes the characteristics of project applicants, such as sensitivity to hot issues, strong interest in research, lack of research ability and limited research time; and analyzes in detail the advantages and disadvantages of the two sources of topic selection: students' self-selection and teachers' recommendation. On this basis, the paper analyzes four common errors in the topic selection of the project: the topic selection is too random, the research object is not clear, the theoretical support is blurred and the operability is questioned; then it put forward the optimization path of the topic selection of the project, only with one problem, two highlights, three perspectives and four innovations can we highlight the theoretical value and practical significance of the project.

Key words: college students; innovation and entrepreneurship training project; selected topic; applied economics

(责任编辑:沈 五)