

# 互联网技术发展“去中心化”冲击下金融学 专业理论基础课程教学改革探索

解凤敏, 何凌云

(中国矿业大学 管理学院, 江苏 徐州 221116)

**摘要:**“互联网+金融+教育”的深度融合导致金融学专业课程教学在教学资源、教学平台、教学主体的三重“去中心化”。针对金融学专业理论基础课程,探索构建全媒体教学资源供给体系、打造多平台教学课堂进行教学基础设施建设,进而从“教”与“学”两个维度分别引入翻转课堂教学模式与建构主义学习理念,实施教学方法创新与改革,适应互联网技术发展之下金融学科边界不断延伸、内容不断变化,以及自主性学习趋势增强的现实需求。

**关键词:**互联网;去中心化;金融学;课程建设;教学改革

**中图分类号:**F830;G423.07 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2019)01-0076-05

21世纪互联网技术爆发性发展对于金融学教育产生了深远影响。一方面,互联网金融的发展已经深刻地影响传统金融并丰富了金融学的内容(黄庆安,2015)<sup>[1]</sup>。互联网技术与金融深度融合催生大规模金融创新,金融系统与金融体制发展一日千里,金融学科课程设置与教学内容亟待调整与更新。另一方面,互联网技术向教育行业的渗透对传统课堂教学产生了颠覆性影响,必然推动高校在课堂形式、课程教材、培养模式、教师角色、学校管理等方面发生变革,势必出现教育流程再造的趋势(张优良和尚俊杰,2018)<sup>[2]</sup>。毋庸置疑,金融学课程迫切需要实施教学改革,探索可以有效化解互联网技术发展冲击,适应网络时代学习特征的教学思路和方法。

## 一、互联网技术发展对金融学专业课程教学的冲击

“互联网+金融”和“互联网+教育”的双重融合在教学内容与教学模式两个层面上对金融学专业课程教学产生了双重冲击。

### (一)对课程内容冲击:教学内容动态化,教学资源获取开放化

互联网与金融深度融合正在大幅改造金融业态与金融结构,当前金融系统经历的巨变及其对社会经济运行的重塑是任何已有教材都无法完整描述或准确预测。金融学专业课程教学必须密切关注金融领域的前沿动态,即时更新或补充金融领域前沿发展,才能保持教学内容的时新性和有效性。然而,有关金融最新发展的补充内容往往以网页、图片、音视频资料等碎片化形式呈现,这些教学资料由于随时更新而不具有持续性,势必在一定程度上损害课程教学内容的稳定性与系统性。与此同时,“无所不知、无所不在、无所不容”的互联网为教学资源获取提供了更加开放和多元化的途径,学生凭借超强的在线学习能力和开阔的视野,很可能比教师更加迅速地获得课程教学相关知识。当前教师垄断教学资源的格局已逐渐被打破。

收稿日期:2018-05-16

基金项目:江苏省教育科学“十三五”规划重点项目(C-b/2016/01/05);中国矿业大学优秀教学团队建设项目(2017TDPY07);中国矿业大学教育教学改革与建设项目“金融业态变化下货币银行学课程内容拓展与教学方法改革研究”(2016YB30)

作者简介:解凤敏(1977—),女,安徽灵璧人,博士,讲师,研究方向为货币理论与政策、金融风险管理。

## (二)对教学模式冲击:传统课堂教学弊端凸显,自主性学习蔚然成风

网络时代资讯传播和人际沟通模式与传统社会相比发生了彻底改变。随着笔记本、平板电脑及智能手机等移动终端的普及应用,人际交流突破时空限制,实现了随时随地即时互联,网络新媒体和社交软件自媒体已然成为信息传播的主流渠道。在此背景下,传统实体课堂基于固定地点、固定时间的集中授课,隐含着可观的时间和交通成本,变成了一种非常昂贵、相对低效的知识传播方式。另一方面,基于互联网上丰富开放的学习资源,当前大学生网络自主性学习蔚然成风,自主性学习能力得到了显著提升,实体课堂功能在一定程度上被网络自主学习所替代。更为甚者,由于学生习惯于互联网上形式新颖、内容短小、生动有趣的快餐化学习形式,传统上形式较为单调、时间相对持久的实体课堂教学将进一步丧失吸引力。

## 二、“去中心化”背景下金融学理论基础课程教学改革路径

### (一)金融学专业课程教学的三重“去中心化”

综上所述,受到互联网、金融、教育融合的冲击,当前金融学专业课程教学面临着三重“去中心化”。一是“教学资源去中心化”,表现为受到编写与出版滞后性影响,纸质教材难以即时反映货币金融领域的所有变化进展,课程教学中不得不大量补充学科前沿动态,从而导致教材在教学活动中的中心地位日趋淡化。二是“教学主体去中心化”,是指网络传媒技术创造的多元化知识获取渠道打破了教师垄断教学资源的格局,教师鉴于知识背景和精力局限,获取新知识的能力很可能被更年轻活跃的学生超越,因此在一定程度上造成教师在教学中的权威地位被削弱。三是“教学平台去中心化”,即互联网发展开辟了开放包容、形式多样的学习平台并提供了海量学习资源,在线自主性学习日趋流行,极大冲击时间、空间以及实施手段受到严格限制的传统课堂,学生对实体课堂教学的重视程度日趋下降。

从具体课程看,在金融学专业课程如货币金融学(货币银行学)、中央银行学等课程“去中心化”更为明显。原因在于,这些课程内容通常覆盖面广泛并且以宏观分析方法为主,教学中很难纳入金融领域微观所有维度的最新进展,同时课程理论性较强而实践性较弱,教学方法上难以通过设置实操性教学环节实现课程教学与金融实践的衔接。然而,这些课程关系到金融学专业学生宏观思维培养和理论基础奠定,因此开展化解互联网技术发展冲击的教学改革更有紧迫性和重要意义。

### (二)金融学专业理论基础课程教学改革路径

事实上国内高校课堂一直不断引入高技术新硬件教学设施,然而光有技术支持并不足以满足现代学习者的需要,还需要一个全新的教育理念(严文蕃和李娜,2016)<sup>[3]</sup>。因此为了应对“去中心化”冲击,金融学专业理论基础课程教学改革需要从系统思维设计改革思路,关键在于解决以下问题:教什么?在哪里教?老师如何教?学生如何学?有鉴于此,设计如下教学改革路径(见图1):

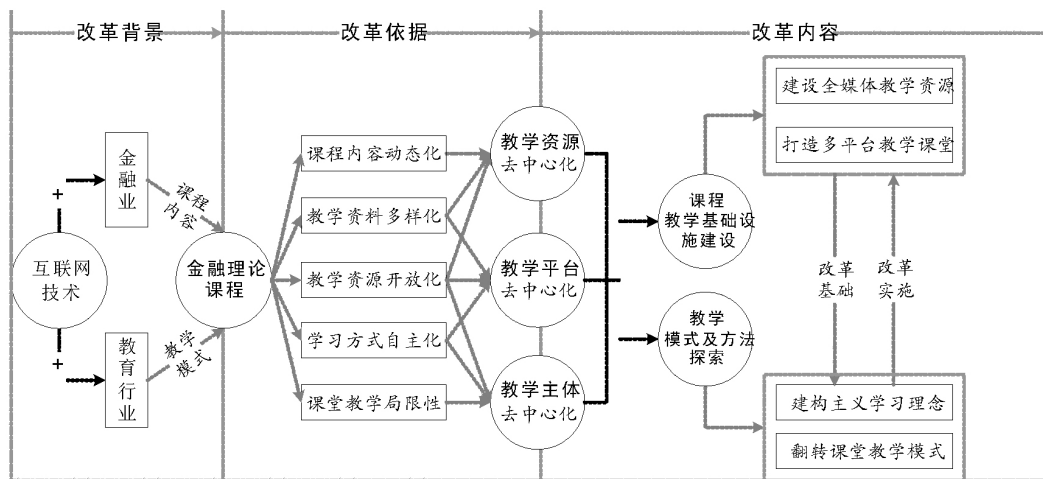


图1 金融理论课程教学改革背景与路径

解决前两个问题的目的是奠定教学改革的基础。为此,首先应构建全媒体教学资源体系,建设涵盖教材、纸质教辅资料、电子文本、图片及音视频等来源于传统和网络的各类教学资源,为课程教学提供相互补充、互为支撑、丰富多样的教学资源。在此基础上实施教学,可以保证教学内容的稳定性、完整性与金融实践发展动态性的兼容。其次,建设多平台教学课堂,在实体课堂基础上建设包含网站视频课堂和自媒体课堂等形式多样、“线下+线上”分工明确、优势互补的多平台教学课堂。在教学实践中,任课教师可以基于不同课堂场景引入创新教学方法实施不同层面课程教学,激发学生学习兴趣,化解互联网技术发展“教学平台去中心化”的负面影响。

解决后两个问题则是现代课堂教学改革的核心和精髓。顺应互联网时代的学习特征,需要从“教”与“学”两个环节分别引入翻转课堂教学模式与建构主义学习理念,实施教学方法创新与改革,由此适应互联网技术发展之下金融学专业课程内容不断变化以及自主性学习趋势增强的现实需求。

### 三、金融学专业理论基础课程教学基础设施建设

#### (一)全媒体教学资源体系建设与要求

1. 编写或选用质量优秀的课程教材是构建教学资源体系建设的首要任务。尽管纸质教材无法随时捕捉金融领域的最新发展,但迅速进入金融领域、全面了解相关知识最有效的方式仍是专门教材。优质教材不仅能够系统清晰阐释所属学科相关概念与主要理论,还可以不断更新吸纳金融理论与实践的最新发展。基于优质权威课程教材展开教学,以教学大纲为依据制作教学课件和习题资料,是构筑教学资源主体框架与核心内容的前提条件,也是帮助学生建立一个结构完整、重点突出的课程知识体系的重要保证。

2. 以纸质教材为基础实施教学不可避免教学内容滞后于现实发展,为此,教学中还须利用各种媒体尤其是互联网渠道,搜集有关金融领域前沿动态的各种教学资源。为了避免教学内容系统性遭受破坏,还需要对这些碎片化信息进行整合梳理,分层次融入教学:一是将教材中尚未涉及的金融领域重大变革、趋势性变化纳入课堂教学,并体现于教学大纲或教材修订,使之稳定于课程教学内容体系;二是针对一些典型事件编写教学案例、制作视频、组织专题讨论,培养学生利用所学知识分析和理解现实问题的能力;三是以分享或推送金融热点资讯方式,促使学生密切关注现实世界变化,从专业角度保持敏锐的感知能力和思考能力。

3. 鉴于任课教师时间精力与知识结构制约,教学资源体系建设无法依靠任课教师一人或数人团队之力完成,而应该充分发挥学生网络资源获取优势,广泛调动学生积极参与。师生协同建设教学资源体系不仅可以有效地分担教师工作压力,还能够有效激发学生的学习兴趣、加深所学知识的理解。

#### (二)多平台教学课堂建设内容与要求

1. 以实体课堂教学为基础,实施系统性、理论性内容教学。尽管实体课堂隐含较高的时间和经济成本,但其在固定时间地点实施集中教学,其仪式感和互动氛围是其他类型课堂所不能取代,实体课堂场景适于开展高密度、系统性及理论性内容教学,仍然是多平台课堂教学的主场阵地。近年来大学教室在多媒体课堂基础上不断引入智慧课堂、雨课堂等先进教学软硬件设施,将传统课堂教学方式与网络技术手段充分融合,利用数字化技术收集课堂教学信息,使得教师可以及时调整教学思路和改进教学方法,对课堂教学效果提高产生了非常积极作用。

2. 以网络视频课堂为延伸,消化教学疑难点、巩固教学效果。实体课堂升级并非能够完全突破课堂教学的时空限制。对于金融专业理论课程而言,一方面既定时段课堂教学依然无法承载金融创新背景下课程内容的快速扩张,另一方面教室空间限制了许多教学环节和创新方法在课堂上实践。当前国内高校正在推进的慕课和微课建设,是将完整的课堂教学过程或教学内容录制成视频,并置于网络供学生不受时间和空间约束学习,在一定程度上化解了这一矛盾。但鉴于视频课程建设需要投入大量人财物力与时间精力,普遍推广网络视频课堂并不具有现实可能性,因而需要采取更为灵活的方式,可以针对教学疑难知识点制作网络视频课程供学生反复观看、自主学习。

3. 以社交媒体“微课堂”为辅助,实现师生之间的交流、反馈、共享。除了持续性的大笔人财物力投入,视频课堂的另一个缺点是学生观看学习会受到电脑终端及网络可获得性的限制,而且网络视频课堂只是单向

传输知识,难以实施交互性教学与学习,教学质量和效果无法保证。鉴于智能手机和移动上网终端的普及应用,在网络视频课堂之外还可以社交媒体为依托建立“微课堂”。具体而言,是指以任课教师为主体开立QQ群、微信群、QQ空间、博客乃至微信公众号等自媒体,随时为学生答疑解惑、及时推送教学资源、布置批改作业。“微课堂”具有技术门槛更低,制作和维护的成本更少,使用更加灵活高效等诸多优点,特别适于进行学科领域前沿动态的碎片化、低密度知识教学,可以有效实现实体课堂之外师生与学生之间的交流、反馈、共享。

#### 四、金融学专业理论课程教学模式与教学方法探索

在全媒体教学资源体系和多平台教学课堂上,引入建构主义学习理念和翻转课堂教学模式改造与创新教学方法,是金融学专业理论课程教学改革的核心内容。这一改革在教学环节中植入了开放与共享的理念,引入了即时交流与反馈机制,从而能够真正把握学习者个性化学习需求,因材施教,有效提高教学效率(陈一明,2016)<sup>[4]</sup>。

##### (一)引入建构主义学习理念,充分发挥学生学习的自主性

为了充分释放学生的学习主观能动性,金融专业理论课程教学有必要引入建构主义学习理念。建构主义学习理论认为,学习者的知识是在一定情境下借助与他人之间的协作、交流、利用必要的信息等,通过意义建构而获得。建构主义教学模式就是教师利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生主动性、积极性和首创精神,帮助学生有效地实现所学知识的意义建构。基于建构主义教学理念,教师只是学生学习的组织者、指导者、帮助者和促进者,学生才是学习行为的中心和主体,可见建构主义教学理念十分契合网络时代自主学习特征。

1. 综合利用多平台教学课堂构造真实与虚拟交融的学习情境。建构主义学习理论强调知识来自于学习者身处的真实情境,然而在金融理论基础课程中学生大都极少或无法直接参与金融实践活动,从而很难基于现实经历获得一手知识体验。但互联网金融发展极大降低了金融投资门槛,很多同学会将小额闲置资金投资于余额宝等理财产品,因此会对所有与其相关的信息保持高度关注。在多平台教学课堂上,教师可以大量推送财经资讯,设计案例分析或组织专题讨论,引导学生利用所学理论分析经济金融运行趋势,探讨宏观调控和金融监管政策变化对于理财产品收益与风险的影响。通过这种方式构造出虚拟与现实高度融合的“真实”情境,可以为学生获得直接经验认知创造了现实可能性。

2. 以互联网和社交软件为支撑实现便利灵活的“协作、会话”。根据建构主义学习理论,师生之间、学生之间的协作与会话是获得知识的重要环节,应该贯穿于整个学习活动。在教学实践中,师生之间、学生之间的协作分享可以通过分组作业、小组讨论等形式实现,但制约这些教学方法实施的关键因素在于缺乏有效的沟通渠道,使得小组成员无法进行充分的沟通交流。然而,互联网和社交软件多平台教学课堂可以有效突破实体课堂的时空限制,为实体课堂之外师生之间、团队之内的沟通交流和分工协作提供了可行性,使得推行建构主义学习的“协作”和“会话”教学方法变得极为便利简单。

3. 以实体课堂上教师为中心实施学习的意义建构。在建构主义学习的大部分环节,学生依靠资源共享和团队协作,可以比较独立、自由地获取有关课程的信息与体验。但在建构主义学习的最后一环,学生需要依靠教师的概念讲解、理论推演、案例剖析,才能将感性体验升华为理性认识,真正理解和掌握所学知识,切实达到实现学习意义建构的目的。

##### (二)实施翻转课堂教学模式,切实提高课堂教学效率

金融业急速发展之下课程教学内容不断扩展,金融学课程教学必须解决有限课堂教学时间与庞大的教学内容之间矛盾,为此有必要引入翻转课堂模式。翻转课堂是指把“教师课堂讲授、学生课下复习”的传统教学结构翻转过来的一种创新教学形态——教师以慕课微课等视频形式提前把教学内容发布到互联网上,学生在课前反复观看学习,充分做好课前预习准备。在课堂上师生之间、学生之间交流互动、答疑解惑,促使学生巩固消化所学知识。翻转课堂把大量耗时费力的教学环节转移到课堂之外,有效节约课堂教学时间、提高课内教学效率。实施翻转课堂教学模式需要把握以下几点:

1. 鉴于视频课程制作的可观成本投入,金融学理论课程教学未必需要完全按照翻转课堂模式实施,而是借其教学理念改造或创新现有教学思路与教学方法,使其更加方便灵活地应用于课程教学。例如,一些需要占用大量时间但不需要在课堂上集中进行复习与答疑等教学活动可以转移到线上课堂,而在课堂教学环节则专注于线上分散学习的总结、梳理和巩固。另一方面,在实施分组作业、小组讨论、案例分析等教学方法时,也可以将与案例讨论有关的背景素材、视频资料转移到网络视频课堂和微课堂供学生预习讨论,从而进一步避免对教室空间、硬件设备及教学时间的占用。

2. 针对翻转课堂的线上分散化学习环节,必须精心设计实施步骤和考核机制,确保课外学习有目标、分散学习有监督、自主学习有效果。以分组专题汇报作业为例,各组在正式汇报之前,需要提前完成 PPT 制作并发布到网上,以供全班同学讨论学习。其他小组必须针对该汇报提出问题并由汇报小组回答,汇报小组回答问题情况计入该组汇报成绩,而提问小组的问题质量则计入该组平时成绩。小组之间提问及针对问题双方的考核可以促使每组同学不仅要认真完成本组汇报作业,还积极参与其他小组主题讨论,由此达到相互监督、考核有据、互相促进的目的。

3. 金融创新层出不穷,但万变不离其宗,基于理论指导能够简化复杂的现实,能透过乱象看清现实背后的本质;由于学生通过分散化学习获得了大量碎片信息,如果不能帮助学生将离散知识点系统化,就无法帮助学生真正掌握所学知识,更无法帮助其构建稳定的知识体系。因此在翻转课堂最后一环,任课教师必须切实强化系统性理论教学,切实培养学生理论联系实践能力,促进学生将所学知识系统化,才能真正提高课堂教学效率和效果。

#### 参考文献:

- [1]黄庆安. 互联网金融的发展与金融学专业教学内容改革探讨[J]. 福建广播电视大学学报, 2014(6): 9—13.
- [2]张优良,尚俊杰. “互联网+”与中国高等教育变革前景[J]. 现代远程教育研究, 2018(1): 15—23.
- [3]严文蕃,李娜. 互联网时代的教学创新与深度学习——美国的经验与启示[J]. 远程教育杂志, 2016(35): 26—31.
- [4]陈一明. “互联网+”时代课程教学环境与教学模式研究[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2016(3): 228—232.

## Exploration on the Teaching Reform of Basic Courses of Finance Theory under the Impact of “Decentralization” of Internet Development

XIE Fengmin, HE Lingyun

(School of Management, China University of Mining and Technology, Xuzhou, Jiangsu 221116, China)

**Abstract:** The deep integration of “Internet + finance + education” results in the triple “decentralization” of finance major course teaching in teaching resources, teaching platform and teaching subject. Aiming at the theoretical foundation courses of finance major, this paper explores the construction of teaching infrastructure by constructing the all-media teaching resource supply system and creating multi-platform teaching classes; then, flipped classroom teaching mode and constructivism learning concept are introduced from the two dimensions of “teaching” and “learning” to implement teaching method innovation and reform; therefore, it adapts to the practical needs of the continuous extension of the boundary of finance subject, the constant change of content and the enhancement of the trend of independent learning under the development of Internet technology.

**Key words:** internet; decentralization; finance; curriculum construction; teaching reform

(责任编辑:沈 五)