

我国“迁移谜题”的成因：一个文献综述

王秀芝，孙妍

(南昌航空大学 经济管理学院 江西 南昌 330063)

摘要：我国城镇化进程中的大量劳动力流动没有缩小收入差距，围绕这个“迁移谜题”问题，梳理了其成因的相关经济学研究。根据现有研究，“迁移谜题”的产生有其理论基础。制度因素、城乡发展差异和内部因素造成了我国的“迁移谜题”现象。但现有研究主要集中在对制度、发展等外部因素的分析，对理论基础与内部因素探讨较少，缺乏对“迁移谜题”形成机理以及对多重因素联合作用的探讨。对中国“迁移谜题”问题的分析需要考虑理论的适用性，同时综合考虑内外因素的交互作用，找到其形成机理，以便探寻破解机制。

关键词：迁移谜题；劳动力流动；城乡收入差距

中图分类号：F304.6 **文献标识码：**A **文章编号：**2095-0098(2018)05-0064-07

农村劳动力流动是发展中国家城镇化水平提高的主要来源，也是推进我国城镇化的重要途径。2017年末，我国常住人口城镇化率为58.52%，户籍人口城镇化率42.35%，大量农村转移劳动力处于“半市民化”状态，这种“候鸟”型转移模式造成了劳动力流动与工业化、城镇化的脱节^[1]。根据经济学经典理论，劳动力流动是缩小城乡居民收入差距的一种重要机制^[2]，但有些研究表明，一些国家的劳动力流动并没有缩小收入差距，这个理论和经验研究的矛盾称为“迁移谜题”^[3]，我国也同样存在这种现象。一些应用不同数据进行的实证研究表明，我国城镇化进程中的大规模劳动力流动甚至是扩大了城乡收入差距，对此，很多学者从不同角度进行了探讨，但目前还缺乏对这些解释的系统梳理。在劳动力流动与城乡收入差距方面，虽已有一些述评，但主要集中在两者之间关系的探讨，缺少围绕“迁移谜题”的成因展开的综述。本文主要围绕我国“迁移谜题”的形成原因进行分析，以便寻求“迁移谜题”的解释，为破解我国“迁移谜题”问题提供思路。

一、“迁移谜题”产生的理论解释

(一) 基于倒U型曲线理论的探讨

面对“迁移谜题”，学者们对其成因进行了理论探讨。一些学者认为，这种劳动力流动和收入差距同时扩大的情况，与经典的库兹涅茨倒U型曲线理论较相符。在城镇化进程之初的较长时间内，大量劳动力从农村流向城市，但城乡收入差距不断扩大，不过达到一定程度后，城乡收入差距会逐步缩小^[4]。一些研究也证实了城乡收入差距随着劳动力的流动呈库兹涅茨倒U型曲线变动的趋势^[5-6]。由此说明，在城镇化进程中，短期内城乡收入差距会随着劳动力的流动而扩大，但长期内则会缩小。目前，我国还处在倒U型曲线的前半段，收入差距会随劳动力流动规模的增加沿倒U型曲线变化趋势不断扩大，但到达转折点后将会呈现下降趋势。

(二) 西方理论是否适用于中国

“迁移谜题”是理论和经验之间的矛盾，这种矛盾无论是在国外还是在中国都存在，那么，西方的劳动力

收稿日期：2018-7-28

基金项目：国家社会科学基金项目“我国城镇化进程中的‘迁移谜题’及其破解机制研究”(14BJL066)

作者简介：王秀芝(1972-)，女，河北蠡县人，博士，副教授，研究方向为劳动力流动、城镇化；

孙妍(1990-)，女，河北秦皇岛人，博士研究生，研究方向为劳动力流动。

迁移理论在中国是否适用?对于传统劳动力迁移理论,其基本前提是劳动力的自由迁移,而在中国,这个前提显然不适合,因为还存在许多诸如户籍等阻碍劳动力自由流动的制度障碍^[7],为此这个理论假设并不符合中国现实。除此之外,要素价格均等化理论强调要素的同质性,而我国城乡劳动力并非同质,这使得大量农村劳动力向城市流动无法通过要素价格均等化拉平收入差距^[8]。

内生增长理论的技术扩散机制也表明,劳动力流动有缩小城乡收入差距的作用,但其前提是能使技术由高收入地区向低收入地区扩散,具备此条件才会使经济走向趋同,实现均衡发展。而我国的情况正好相反,具有较高人力资本的劳动力从欠发达地区流向发达地区,使得发达地区技术趋向扩张,而欠发达地区技术水平趋于降低^[9],城乡之间亦如此。并且,投向农村的技术相对较少^[4],农村人力资本又难与技术进步匹配^[10],使得农村收入相对减少,从而导致城乡收入差距扩大。

二、“迁移谜题”产生的制度因素

我国的城乡二元结构体制是“迁移谜题”产生的根本因素,它导致大量流动劳动力的权益缺失,使其不能平等享受公共服务,并且提高了农村劳动力向外转移的各类成本^[11]。在此体制下,包括户籍制度、土地制度、就业制度、社会福利制度、教育制度和住房制度等在内的一系列制度性因素,可以用来解释我国大量劳动力流动与收入差距同时扩大的悖论^[12]。

(一)户籍制度

户籍制度被认为是阻碍劳动力流动的一项关键制度安排,是我国劳动力流动未能缩小城乡收入差距的关键因素,是“迁移谜题”产生的制度根源^[13]。有研究者指出,如果取消户籍制度这一阻碍因素,现有的城乡居民收入不平等则会消失^[14]。而在现有的制度安排下,农村劳动力因为户籍的“藩篱”并不能实现完全自由流动^[15],其市民化进程也受到了阻碍,利益缺乏保障,只能是“候鸟式”的非永久迁移。这种劳动力迁移模式,一方面增加了农村劳动力向城市迁移的经济成本^[16],另一方面也使得流动劳动力多集中于农村中等偏上收入家庭^[17],而且这部分劳动力即使进入城市工作,也大多无法进入高工资部门^[18]。不过,虽然大多数研究认为以户籍制度为主的制度安排是导致“迁移谜题”产生的关键因素,但也存在不同观点。比如,有些学者认为,仅仅依靠取消城乡户籍差别难以提高进城务工人员的收入,即使他们能够在劳动力市场自由流动,但也难以沉淀下来^[19]。

(二)土地制度

根据世界经济经验,要促进农村劳动力流动,实现城乡二元经济的转型,一个重要的前提是要建立有效的农村土地产权制度。在我国,土地制度也是产生“迁移谜题”现象的一个重要因素。一方面,农民增收受土地资源数量的制约^[20],特别是土地的细碎化特征限制了农业的规模经营,极大地制约了农业生产率的提高^[13]。另一方面,现存的土地制度增加了农村劳动力向外转移的成本负担^[21],不完全的土地转让权限制了土地要素的流动,进而使得迁移劳动力无法将土地财产变现为资金来负担城市的生活成本,难以永久定居城市,一定程度上导致了迁移劳动力在城市的贫困,阻碍了城乡收入差距问题的解决^[22]。因此,要缩小城乡收入差距,一个重要的方法是赋予农民完整的土地转让权,促进农村劳动力顺利向城市转移定居^[23]。

(三)其他制度与政策

我国现存的就业制度、社会福利制度、教育制度、住房制度等大多是城市偏向的,在低成本工业化和高成本城镇化的制约下,农民工的很多利益都得不到保障^[1]。

在就业制度方面,城乡劳动力同工不同酬,劳动力要素市场被扭曲^[24-25],并出现了劳动力市场分割现象,农民工被禁锢在与城镇职工不同的劳动力市场^[26],存在对农村劳动力的歧视^[27]。并且我国的劳动力市场分割状态是多元的,地区分割和城乡分割并存,二者同时导致了劳动力工资收入差距,使得工资差距没能随劳动力流动而缩小,成为“迁移谜题”产生的又一因素。

在社会福利制度方面,社会福利和保障体系是歧视性的^[28],无论是在非正规部门还是在正规部门就业的农民工都很难参加社会保险。在教育制度方面,城市教育资源不对农民工子女开放或是收费较高^[1],大大增加了其在城市的生活成本,并且现有城市偏向的教育经费制度对城乡居民收入差距的扩大也产生了重

要影响^[29]。在住房制度方面,农民工被排除在城镇住房体制之外^[1]。在这些制度的约束下,农民工在城市受到就业及生活上的排斥^[18],无法享受平等的待遇和机会,无法更好地融入城市,但他们却为城市发展做出了巨大贡献,造成了“城市对农村的剥夺”^[4]。

诸如此类的城市偏向制度,还影响了农民发展能力的提高^[11],制约了收入均等化效应的发挥^[30],成为城乡收入差距扩大的关键原因之一^[31-33]。尽管劳动力流动可以在一定程度上缩小城乡收入差距,但城市偏向的制度设计却成为劳动力流动和城乡居民收入差距缩小之间的鸿沟,甚至更大程度地扩大了差距,导致了“迁移谜题”的产生。

三、城乡发展差异导致了“迁移谜题”现象

(一) 城乡发展不均衡

短期内,城乡在发展基础上的差距难以缩小^[20],若在今后的发展中,农业就业率的下降速度比农业产值比重下降的速度更慢,城乡收入差距更有可能扩大^[34]。一方面随着农村劳动力的流动,生产要素快速集聚于城市,城市的生产能力进一步提高,从而加速城市化的进程;另一方面农业和非农业劳动生产率差异较大^[35-36],农村、农业发展滞后,农民增收不足^[37],农村贫困人口增多。在这两方面因素相互作用下,目前的劳动力流动还不足以缩小现存的城乡居民收入差距。有学者的研究也表明城市的快速发展确实扩大了差距^[38],虽然劳动力流动在一定程度上可以缩小收入差距,但对劳动力流出地而言,劳动力流动率越高,城乡收入差距就越大^[39]。

目前,就我国而言,城乡之间不仅发展不平衡,而且分配也不平等,非农产业分配系数快速上升而农业分配系数却在不断下降^[40],并且在城市就业中,农民工与城镇职工也存在分配不公平等现象。因此,城乡发展不平衡是导致“迁移谜题”产生的重要原因之一。

(二) 城镇化发展模式制约

我国城镇化的快速发展逐步扩大了城乡收入差距,一个重要原因是目前的城镇化发展模式对城乡收入差距的扩大起到了正向作用^[41-43]。现有城镇化发展模式的一个弊端是农村流动劳动力市民化滞后,而市民化则恰恰是缩小城乡收入差距的重要途径^[41]。在高成本城镇化发展条件下,农民工身份转换滞后,家庭迁移滞后,产生了一系列社会问题^[1],制约了城乡收入差距的缩小。

(三) 城乡产业发展差异

农村产业结构存在一定问题,农村迁移劳动力流出地二三产业薄弱,留守农民就业不足,不能充分利用劳动力剩余时间,致使其非农收入较低^[44]。而城市产业较为集聚,农村劳动力的流入进一步强化了集聚效应^[26]。人口和产业在空间上的集聚将产生规模效应,促进迁入地人均收入增长,进而成为导致城乡收入趋异的力量^[45]。同时,非农产业的地区集聚和劳动力地区流动是一个相互强化的过程,最终将导致地区差距扩大^[46]。

四、“迁移谜题”产生的内部原因

(一) 农村优质劳动力外流

谁在迁移以及迁移的模式在一定程度上决定了迁移能否缩小收入差距^[47]。如果迁移是随机性的,则可能会对城乡收入差距起到缩小的作用;如果高人力资本的农村劳动力流动到城市,并不再回流,则可能会扩大收入差距^[24]。那么到底谁在迁移?迁移的模式又是怎样的?很多学者对此进行了研究。

我国的迁移是选择性的,迁移模式一般是非永久性迁移。农村劳动力具有异质性^[48],迁移劳动力呈现年轻化、男性化和高人力资本化特征^[49-51]。在这种选择性和非永久性迁移下,一方面,城市利用了迁移劳动力的青壮年黄金时间,吸收了“人口红利”,而农业则由于优质人力资本的流出而大大延滞了其发展速度,这种“一促一抑”的内在机制引致了城乡收入差距^[52],进而导致我国城乡收入差距扩大。另一方面,迁移与否受到劳动力自身人力资本高低的影响,迁出的往往是具有相对较高人力资本的农村劳动力^[45-53],他们从农村转移到城市预示着农村教育资金以相对高质量的人力资本形式向城市转移^[54]。由此,中、高层次人力资

本的外溢加剧了城乡收入差距的扩大,是“迁移谜题”产生的重要原因^[55-58]。

(二) 永久性迁移量低

长期以来,我国户籍人口城镇化率远低于常住人口城镇化率,2017年两者相差仍然达到16.17个百分点。这个差异显示,大量农村转移劳动力并未实现永久性迁移,这也是导致“迁移谜题”的一个原因。一些早期研究显示,我国的劳动力迁移规模还不足以缩小收入差距^[59],如果成功实现城乡迁移的农民工规模扩大,将有助于缩小城乡收入差距^[60]。尽管这些研究较早,但近十余年来绝大部分农民工不能实现永久性迁移的现象并未改变。

(三) 迁移的盲目性

劳动力流动并没有缩小城乡收入差距,这与迁移的盲目性密切相关。在我国,劳动力流动很大程度上仍存在着盲目性^[61]。在就业信息不对称的情况下,农村劳动力盲目迁移,不仅会增加其流动成本和心理成本,还会影响其有效择业和收入的提高,进而不利于城乡收入差距的缩小^[62]。而且在无序、盲目流动的同时,农民工还缺乏维护自身利益的意识与能力,这进一步恶化了城乡收入差距。

五、总结与思考

城镇化是推动我国经济增长的持久动力^[37],也是缩小差距的重要手段^[63],但是,近年来的大规模劳动力流动并没有起到这个作用,我国仍然面临城镇化滞后和城乡收入差距扩大两大重要挑战^[28]，“迁移谜题”成为我国城镇化进程中必须要解决的重要问题。如要破解就必须首先清楚导致这个问题产生的原因,才能“对症下药”。

如前所述,我国城镇化进程中的“迁移谜题”问题有其理论依据,也有其历史必然。对于这个问题,许多学者都给予了高度的关注,且从不同角度进行了解释。但是,从理论上深入探讨我国“迁移谜题”的研究非常缺乏,并且很少有学者对西方理论在中国的适用性问题提出质疑,更少有人对传统理论进行补充。另外,多数研究都是从某一方面开展分析,对“迁移谜题”形成机理的系统研究较为缺乏,对其整个形成过程还不清楚,而这种分析结果往往具有较强的政策含义。因此,应该根据现有理论,结合中国国情,对“迁移谜题”进行分阶段动态对比研究,分析其形成机理,为破解“迁移谜题”问题提供理论支持。

其次,大多数文献都集中于对外部原因的探讨,且主要集中于以户籍制度为主的制度因素和发展因素。而就我国目前的情况来看,2014年以来,一些顶层设计的制度因素正在发生变化,因此,紧跟外部影响因素尤其是制度环境的变化探讨“迁移谜题”的破解,未来需要重点关注。一是户籍制度。2014年7月,《国务院关于进一步推进户籍制度改革的意见》出台,指出要落实放宽户口迁移政策,有序推进农业转移人口市民化,随后,全国各地陆续出台具体改革措施,在此制度环境下,将来的研究或将更多地关注于这一制度变化带来的影响。二是土地制度。2016年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于完善农村土地所有权承包权经营权分置办法的意见》,将土地承包经营权分为承包权和经营权,实行所有权、承包权、经营权分置并行(三权分置),着力推进农业现代化。这是一项重大制度创新,或许在这个制度框架下,我国的“迁移谜题”将会逐步消失^[64],这是一个非常值得关注的问题。

再次,相对于外部因素的探讨而言,对“迁移谜题”成因内部因素的分析较为缺乏,已有研究主要集中于人力资本,尽管也有少量基于地区差异的分析^[65],但其他方面的分析较少。同时,对内外因素之间如何相互影响,这种多重效应又如何共同导致“迁移谜题”产生,还缺乏相应研究。那么,除了人力资本因素之外,还有其他造成“迁移谜题”的重要内部原因吗?外部因素和内部因素会不会有交互作用,他们又是如何影响的?对这些问题的探讨,可以让我们对“迁移谜题”有更深刻的了解,进而为破解“迁移谜题”问题提出对策,这方面的讨论还不多。

围绕这些问题,把“迁移谜题”形成机理的讨论推向深入,这需要研究者付出更大的努力,不仅是在研究方法上的改进,还需要在研究视角上进行创新。

参考文献:

- [1] “城镇化进程中农村劳动力转移问题研究”课题组. 城镇化进程中农村劳动力转移: 战略抉择和政策思路 [J]. 中国农村经济 2011(6): 4-25.
- [2] Lewis, W. A. Economic Development with Unlimited Supply of Labor [J]. Manchester School of Economics and Social Studies 1954 22(5): 139-191.
- [3] Etsuro S. . Composition Effect of Migration and Regional Growth in Japan [J]. Journal of the Japanese and International Economies 2001 15(1): 29-49.
- [4] 张启良, 刘晓红, 程敏. 我国城乡收入差距持续扩大的模型解释 [J]. 统计研究 2010 27(12): 51-56.
- [5] 蔡武, 吴国兵, 朱荃. 集聚空间外部性、城乡劳动力流动对收入差距的影响 [J]. 产业经济研究 2013(2): 21-30.
- [6] 张柏杨. 产业结构、劳动力转移与收入差距问题探讨 [J]. 理论探讨 2014(3): 86-89.
- [7] 张义博, 刘文忻. 人口流动、财政支出结构与城乡收入差距 [J]. 中国农村经济 2012(1): 16-30.
- [8] 韦伟, 傅勇. 城乡收入差距与人口流动模型 [J]. 中国人民大学学报 2004(6): 16-22.
- [9] 樊士德. 中国劳动力流动与收入差距的库兹涅茨效应研究 [J]. 经济评论 2011(4): 44-53.
- [10] 杨新铭, 周云波. 技术进步与人力资本对城乡收入差距的作用——基于我国 1995-2005 年分省数据面板分析的实证研究 [J]. 山西财经大学学报 2008 30(5): 19-25.
- [11] 崔传义. 农业富余劳动力转移与城乡居民收入差距变动——基于中国改革以来的情况分析 [J]. 农村经济 2010(9): 3-7.
- [12] 蔡昉. 农村剩余劳动力流动的制度性障碍分析——解释流动与差距同时扩大的悖论 [J]. 经济学动态, 2005(1): 35-39.
- [13] 谢冬水. 农地转让权、劳动力迁移与城乡收入差距 [J]. 中国经济问题 2014(1): 49-59.
- [14] Whalley J. and S. Zhang. Inequality Change in China and Labor Mobility Restrictions [R]. NBER Working Paper No. 10683 2004.
- [15] 董长瑞, 韩勇, 梁纪尧. 农村人口流动与城乡收入差距关系研究 [J]. 山东经济 2008(3): 25-30.
- [16] Au C. C. and J. V. Henderson. How Migration Restrictions Limit Agglomeration and Productivity in China [J]. Journal of Development Economics 2006 80(2): 350-388.
- [17] 李实. 中国个人收入分配研究回顾与展望 [J]. 经济学季刊 2003 2(2): 1-29.
- [18] 白南生, 李靖. 城市化与中国农村劳动力流动问题研究 [J]. 中国人口科学 2008(4): 2-10.
- [19] 陈传波, 阎竣. 户籍歧视还是人力资本差异? ——对城城与乡城流动人口收入差距的布朗分解 [J]. 华中农业大学学报(社会科学版) 2015(5): 9-16.
- [20] 翟琼. 剩余劳动力转移与缩小城乡收入差距 [J]. 西南农业大学学报 2010 8(5): 101-105.
- [21] 李勋来. 农村劳动力流动与城乡收入差距关系研究综述 [J]. 中共福建省委党校学报 2009(2): 49-53.
- [22] 王学龙, 于潇, 白雪秋. 破解城乡差距之困: 基于劳动力流转模型的实证分析 [J]. 财经研究 2012(8): 38-48.
- [23] 谢冬水, 周灵灵. 农地转让权能与城乡居民收入差距——基于劳动力转移中介机制的经验研究 [J]. 上海经济研究 2016(6): 103-112.
- [24] 严浩坤, 徐朝晖. 农村劳动力流动与地区经济差距 [J]. 农业经济问题 2008(6): 52-57.
- [25] 冯涛, 罗小伟. 劳动力市场扭曲与收入差距研究——基于“身份”型社会视角 [J]. 经济管理 2015 37(4): 71-83.
- [26] 李晓宁, 姚延婷. 劳动力转移与工资差距同时扩大的“悖论”研究——基于市场分割的视角 [J]. 当代财经 2012(4): 5-12.
- [27] 姚耀军. 金融发展、城市化与城乡收入差距——协整分析及其 Granger 因果检验 [J]. 中国农村观察, 2005(2): 2-8.

- [28]陈斌开,林毅夫.发展战略、城市化与中国城乡收入差距[J].中国社会科学 2013(4):81-102.
- [29]陈斌开,张鹏飞,杨汝岱.政府教育投入、人力资本投资与中国城乡收入差距[J].管理世界 2010(1):36-43.
- [30]王德文.中国经济增长能消除城乡收入差距吗? [J].经济社会体制比较 2005(4):13-21.
- [31]程开明,李金昌.城市偏向、城市化与城乡收入差距的作用机制及动态分析[J].数量经济技术经济研究 2007(7):116-125.
- [32]陆铭,陈钊.城市化、城市倾向的经济政策与城乡收入差距[J].经济研究 2004(6):50-58.
- [33]Yang D. T. . Urban - Biased Policies and Rising Income Inequality in China [J]. The American Economic Review ,1999 89(2):306-310.
- [34]应瑞瑶,马少晔.劳动力流动、经济增长与城乡收入差距——基于1993-2007年重新估算的面板数据[J].南京农业大学学报 2011,11(2):63-71.
- [35]Klaus Deininger, Songqing Jin, Fang Xia and JiKun Huang. Moving Off the Farm: Land Institutions to Facilitate Structural Transformation and Agricultural Productivity Growth in China [J]. World Development. 2014 59:505-520.
- [36]万晓萌.农村劳动力转移对城乡收入差距影响的空间计量研究[J].山西财经大学学报 2016 38(3):22-31.
- [37]陈锡文.工业化城镇化要为解决三农问题做出更大贡献[J].经济研究 2011(10):8-10.
- [38]廖显浪.我国农村劳动力流动与城乡收入差距研究[J].人口与经济 2012(6):47-52.
- [39]杨建军,李勇辉.劳动力流动、流动方向和城乡收入差距[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版) 2016 40(6):67-71.
- [40]陈宗胜,黎德福.二元经济、城市化滞后与中国的城乡收入差距[M]//蔡昉,万广华.中国转轨时期收入差距与贫困.北京:社会科学文献出版社 2006:133-149.
- [41]吴先华.城镇化、市民化与城乡收入差距关系的实证研究——基于山东省时间序列数据及面板数据的实证分析[J].地理科学 2011 31(1):68-73.
- [42]范晓莉.城市化、财政分权与中国城乡收入差距相互作用的计量分析[J].现代财经 2012(3):44-53.
- [43]刘维奇,韩媛媛.城市化与城乡收入差距——基于中国数据的理论与经验研究[J].山西财经大学学报, 2013 35(5):24-33.
- [44]崔传义.农业富余劳动力转移与城乡居民收入差距变动——基于中国改革以来的情况分析[J].农村经济 2010(9):3-7.
- [45]余吉祥,沈坤荣.跨省迁移、经济集聚与地区差距扩大[J].经济科学 2013(2):33-44.
- [46]范剑勇,王立军,沈林洁.产业集聚与农村劳动力跨区域流动[J].管理世界 2004(4):22-29.
- [47]邢春冰.迁移、自选择与收入分配——来自中国城乡的证据[J].经济学(季刊) 2010 9(2):633-657.
- [48]甄小鹏,凌晨.农村劳动力流动对农村收入及收入差距的影响——基于劳动异质性的视角[J].经济学(季刊) 2017 16(3):1073-1096.
- [49]温小林,庄义庆,张玉军.农村劳动力选择性转移背景下的农业发展——基于拉尼斯-费模式的讨论[J].山东农业大学学报 2012(3):21-24.
- [50]郭剑雄.劳动力转移的选择性与中国农业发展的前景[J].陕西师范大学学报 2011 40(5):5-16.
- [51]匡远凤.选择性转移、人力资本不均等与中国城乡收入差距[J].农业经济问题 2018(4):23-35.
- [52]匡远凤,詹万明.选择性转移、转移成本与中国城乡收入差距变动[J].中国人口·资源与环境 2016 26(8):125-134.
- [53]徐世江.乡城迁移与城乡收入差距扩大化:人力资本异质性视角的解释[J].农业经济 2013(3):101-103.
- [54]黄丙志,刘燕.城乡收入差距:基于人力资本流动视角的分析[J].求实 2006(10):52-55.

- [55]王秀芝,孙妍.我国城镇化进程中“迁移谜题”的解释:人力资本差异视角[J].人口与经济 2015(3):57-67.
- [56]龙翠红,洪银兴.农村人力资本外溢与中国城乡居民收入差距关系的实证分析[J].经济经纬 2012(3):106-110.
- [57]朱长存,王俊祥,马敬芝.农村劳动力转移、人力资本溢出与城乡收入差距[J].宁夏社会科学 2009(3):65-70.
- [58]李治国.论基于人力资本溢出视角下的城乡收入差距问题[J].乡镇经济 2008(8):77-80.
- [59]Lin J., G. W. Wang and Y. H. Zhao. Regional Inequality and Labor Transfers in China [J]. Economic Development and Cultural Change 2004 52(3):26-29.
- [60]朱云章.我国城乡劳动力流动影响收入差距变化的机理分析[J].科学·经济·社会 2010 28(1):58-65.
- [61]梁明,李培,孙久文.中国城乡人口迁移数量决定因素的实证研究:1992-2004[J].人口学刊 2007(5):35-39.
- [62]张庆,管晓明.单纯依靠农村剩余劳动力转移并不能缩小城乡收入差距[J].经济纵横 2006(3):47-50.
- [63]王菲,李善同.中国区域差距演变趋势及影响因素[J].现代经济探讨 2016(12):81-86.
- [64]杨金阳,周应恒,黄昊舒.农地产权、劳动力转移和城乡收入差距[J].财贸研究 2016(6):41-53.
- [65]侯新烁,杨汝岱.政策偏向、人口流动与省域城乡收入差距——基于空间异质互动效应的研究[J].南开经济研究 2017(6):59-74.

ALiterature Review on the Cause of “Migration Puzzle” in China

WANG Xiuzhi, SUN Yan

(School of Economics and Management, Nanchang Hangkong University, Nanchang, Jiangxi 330063, China)

Abstract: A large number of labor force flows in China's urbanization process have not narrowed the income gap. Around this “migration puzzle” question, the related economics research of its cause is sorted out. According to the existing research, “migration puzzle” has its theoretical basis. Institutional factors, urban-rural development differences and internal factors contribute to the “migration puzzle” in China. However, the existing researches mainly focus on the analysis of external factors such as system and development, and have little discussion on the theoretical basis and internal factors, and lack of discussion on the formation mechanism of “migration puzzle” and the joint effect of multiple factors. The analysis of China's “migration puzzle” needs to consider the applicability of the theory, and at the same time take the interaction of internal and external factors into consideration to find its formation mechanism, so as to explore the cracking mechanism.

Key words: migration puzzle; labor migration; urban-rural income gap

(责任编辑:罗序斌)