

经济思想史课程建设的实践与反思

罗序斌

(江西师范大学 财政金融学院,江西 南昌 330022)

摘要:建设经济思想史课程是实现经济学的中国创新、完善经济学专业的课程体系、培养拔尖创新人才的需要。当前,经济思想史教学过程中还存在着课程边缘化、高质量教材缺乏和课程内容多而杂、学生学习难度大等问题。要牢固确立经济思想史课程的专业主干地位;精编教材,重构经济思想史的教学内容框架;探索新兴教学法,搭建历史与现实沟通的桥梁;以“互联网+”为技术支撑,促进教学手段的全面升级与重塑。

关键词:经济思想史;课程体系;教学改革

中图分类号:G642.0 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2018)02-0061-05

一、建设经济思想史课程的必要性分析

经济思想史是一门研究经济思想产生和演化历史的科学。它在整个经济学的学科组群中一直处于基础地位,是经济学各学科发展的“母机”。每一个时代的经济学家在认识 and 解决所面临的经济社会问题时,都要利用前人创造的成果和遗留下来的思想资料^[1]。历史上还没有一位经济学家能够无视前人的思想而独立创造出一套经济理论体系。基于此,增设并建好经济思想史课程,无论是对于经济学学科发展,还是经济学专业的课程和人才培养体系的完善,都具有十分重要的意义。

(一)有助于促进经济思想的百家争鸣,为经济学的中国创新提供重要的灵感来源

世界是客观唯一的,但由于人们观察的角度、所处的立场不同,客观世界又是多样的。经济学的研究与此类似。众所周知,经济学体系之内一直有着不同的研究传统,即便在同一研究传统的内部,也会存在不同的研究范式。而且长期以来,经济学就有所谓的主流与非主流之争,但是主流与非主流的区分也不是一成不变的。在某个国家或历史时期的非主流经济学说在另一个国家或历史时期可能会成为“座上宾”。例如,古典政治经济学和新古典经济学的经济理论和政策主张在英国长期位处主流,而在英国曾经“备受冷落”的历史学派在19世纪40年代到20世纪40年代的德国大受欢迎,以及制度学派在20世纪初的美国深入人心。由此可见,经济学的理论具有多元化的特点,不同的国家在某一时期都会选择与之相适应的经济理论。然而,在我国,“只有一个经济学”的教条主义至今仍有一定影响。这种观点认为经济学原理是一元的,经济学不应该有国别差异,世界上只有一个经济学,也就是以西方新古典主流经济学为代表的现代经济学。显然,无论是从当前的理论发展还是从各国的实践来看,这都是站不住脚的,是不合时宜的,为此,需要解放思想,让经济学的理论百家争鸣,与时俱进。无疑,经济思想史的教学研究可以起到这个作用。这门课程汇集了经济思想增进中的优秀成果,能够开拓我们的视野,有利于我们吸收创新,构建中国特色的经济学理论体系。

(二)有利于勾连马克思主义政治经济学和现代西方主流经济学,完善经济学的课程体系

古典经济学是马克思主义政治经济学和现代西方主流经济学的源头。美国著名经济学家、诺贝尔经济学奖获得者萨缪尔森对其关系的比喻恰当且精准。他将根植新古典学派和凯恩斯主义经济学土壤而发展成

收稿日期:2017-11-12

基金项目:江西师范大学2015年度教改项目“经济学专业经济思想史的教学改革与创新研究”

作者简介:罗序斌(1981-),男,江西九江人,博士,副教授,研究方向为经济思想史。

目前的现代西方主流经济学和马克思主义政治经济学说,形象地比作由古典经济学“这棵大树”分出的“两个枝干”。从这个比喻来看,萨缪尔森认为两者之间的关系既有区别,但更有联系。然而,长期以来,在我国大多数高校,马克思主义政治经济学和现代西方主流经济学处于“两张皮”的割裂状态。^[2]这使得经济学专业的一些学生理所当然地认为两者是截然不同的知识体系,既不同根也不同源,甚至还有人认为它们是对立的。因此,如何在两者之间寻找和架构一座沟通链接的桥梁,如何让学生认识它们之间的区别和联系,是经济学专业人才培养过程中必须要解决的一个问题。其中,最好的解决之法就是开设经济思想史这门课。因为,通过这门课程的学习,学生能够了解到马克思政治经济学和现代西方经济学只不过是不同历史时期不同经济学家对当时经济实践的不同认识,都是经济思想发展长河中的伟大理论创新。建好经济思想史课程有利于理顺马克思政治经济学和现代西方经济学之间的关系,这不仅切合了经济学科自身的发展规律,也有利于完善经济学专业课程体系。

(三) 有利于夯实学生专业理论功底,培养大批具有创新精神与创新能力的拔尖创新人才

著名的“钱学森之问”引发了社会各界对我国拔尖创新人才培养的关注。在当前转变经济发展方式和实现经济结构调整的关键阶段,在推进全面建成小康社会和创新型国家的战略进程中,培养大批经济学拔尖人才不仅是我国目前面临的重大历史使命和基本任务,也是深化我国经济学教育改革所面临的一项重要课题。对此,《普通高等学校本科专业目录和介绍(2012)》一书中就明确提出了经济学专业的人才培养目标,即以中国特色社会主义理论为指导,培养具有深厚功底的经济理论基础知识,了解中国国情,具有强烈的创新意识和创新精神,能够从事经济学研究和经济管理实践的拔尖创新人才。其中,创新精神和创新能力是拔尖创新人才的基本素质。创造心理学的研究表明:创造性是人的一种智力发展和创新心理潜质的集中体现,人人都有,但创造性需要开发^[3]。然而,要培养高素质的拔尖创新人才,挖掘学生的创新潜能,一个重要的基础和前提就是要求学生具备扎实的经济理论基础知识。没有深厚的知识底蕴,创新就如无根之木,无源之水。经济思想史课程的学习有助于学生掌握经济思想的演化脉络,认识经济理论是如何通过继承、批判与发展而构建了现代经济理论大厦,有利于夯实学生的经济理论功底。

二、当前经济思想史课程建设中存在的主要问题

无论是从经济学的学科发展,还是从经济学专业的人才培养来看,着力加强经济思想史的教学和研究都很有必要。但现实往往是苍白的,就目前国内这门课程的建设实践来看,还存在课程边缘化严重、高质量的教材缺乏、课程学习难度大等问题。

(一) 课程边缘化严重

习近平总书记认为“历史研究是一切社会科学的基础。”任何社会科学理论都是以客观的经验事实为基础的,任何有意义的社会科学理论必须经得起历史的检验。历史既是经济学家探究经济规律的材料来源,也是评判经济理论科学与否的标准。经济理论就是在历史的检验中不断发展和成熟起来的。许多经济学大家如斯密、穆勒、马克思、凡勃伦、熊彼特等,都很看重历史或思想史对经济理论发展的价值。但令人遗憾的是,当前人们不重视思想史,经济思想史课程的教学和研究日益边缘化。之所以如此,一是现代主流经济学数理化的发展倾向给予的冲击。为了追求所谓经济学的科学化和客观化,现代主流经济学大量使用数学工具和形式逻辑,走上了数理化和技术化的研究范式,乃至经济学研究越来越数学化和形式化。当前很多经济学者热衷于数学方程式,认为只有掌握了高深的数学知识才能迈入经济学的雄伟殿堂^[4]。甚至还出现了“萨缪尔森以后谁还需要亚当·斯密”的论调。然而,一门学科或一种理论是否科学,虽然与它的研究方法有一定关系,但更多取决于它的思想内容。凯恩斯就曾在《就业、利息和货币通论》中所言“近来出现的绝大多数的‘数理经济学’忽视了现实世界中的复杂性和相互依赖性,其不精确的程度和它们赖以建立的假设条件相同。”^[5]西方国家的数理化倾向在我国有过之而不及。这使得我国大多数经济院校的经济思想史教学和研究没有得到应有重视,逐步没落,教学研究队伍后继乏人。本应是经济学专业的必修课,如今在多数高校已成为选修课,学分也从原来的3学分缩减为2学分,甚至有的学校干脆就不开设。二是人们对知识的“错误”认知。时下人们有这么一个误解,即“专”是“深”,而“通”是“泛”,知识面渊博反而被认为博而不精,

还有些人认为经济思想史的内容是过时的,一个理论为更进步的理论取代,再去探讨旧理论就毫无意义了。或许正是缘于这些“错误”的认知,才导致经济思想史的式微,进而使得学生所学的经济学知识越来越单一,经济学人的视野越来越狭隘。

(二) 高质量的教材缺乏

高质量的教材是课程建设的基础性工作。就国内而言,经济思想史的教材不仅种类少,而且质量也相对偏低。突出表现在:一是所编写的教材过于追求内容体系的大而全。众所周知,不同的历史阶段,有不同的经济学派,而且每一个学派都有一些经济学家提出了反映当时经济社会发展背景的政策主张。因此,从人类早期的经济思想萌芽演化发展至今,经济学说思想大小流派可以说是数不胜数,经济学家也不胜枚举。“学派林立,学家众多、学说纷纭”是经济思想史的突出特征。正因如此,国内编写的教材都有一个共同的特点,即篇幅较大、内容庞杂繁琐,不仅包括众多林立的派别,而且每个派别还包括众多的经济学家,以及众多经济学家的生平简介、时代背景和经济观点等。虽然包罗万象的丰富内容能够充实经济思想史这门课程的理论体系,但是过多重点不突出、思想主轴不清楚,尤其是一些相互排斥、矛盾和对立的知识点,不仅容易带来学生理解上的困难,有时也让从事经济思想史教学的教师感到困惑。二是教材选编的内容没有与时俱进,更新速度慢,不仅没有追踪经济学理论发展的最新前沿,更是缺乏经典理论的新解读、新分析视角,让人感觉不到经济思想愈久弥新的生命张力。三是存在“赤字贸易”,完全照搬国外的教材,缺乏中国化的深加工和吸收创新。因此,紧扣前沿,突出重点,抓住主线,化繁为简,重构经济思想史内容体系,编著一本高质量、符合我国国情的教材是当前经济思想史课程建设中最为迫切的问题。

(三) 课程学习难度大

课程难度大是学生在经济思想史这门课程中反馈最多的一个信息。通过深入分析,发现原因主要表现在三个方面:一是课程本身的原因。经济思想史是一门综合性很强的课程,具有知识面广、理论深厚的性质,不仅涉及具体的经济理论知识,还涉及哲学、政治学、历史学等跨学科内容。比如,每一个经济学说的产生都有一定的经济社会背景;每一个主流学派都会探讨生产、交换、分配和消费等环节,会涉及到价格理论、消费理论、生产理论、增长理论、经济周期理论以及贸易、金融、财政等各个应用学科,而且每一个重要学派的思想往往都建立在不同的世界观和认识论的基础上,具有不同的哲学立场。此外,经济思想史的教学内容从奴隶社会的古希腊、古罗马,经过封建社会的欧洲,到资本主义社会的欧美,各种学说都有一定的阶级色彩。这需要学生具备广博的知识面,倘若不具备这个条件,那么学生在学习的时候就会存在一定的障碍和难度。二是教师自身的原因。经济思想史这门课程对教师的知识和技能要求很高,不仅要求教师具有扎实的专业基础,而且还要求教师能够深入浅出,具备将理论简单化、通俗化的能力。如果任课教师没有阅读大量的经典著作,没有进行知识的深入加工和知识转换,就难以把握各种经济学说的重点和精髓,难以把握各种思想、流派之间的传承关系和发展脉络,难以触类旁通、举一反三实现理论分析与实践的有机结合。三是教学方法和手段单一,缺乏创新。现在我们大多数高校多采用单向填鸭灌输式的教学方法和手段,多是“黑板+粉笔+幻灯片”,课堂上缺乏教师与学生之间的互动与交流,教学手段和教学方法也比较单一,不能启发学生进行深入的思考。经济思想史的这种教学方式方法不利于提高学生的学习兴趣。

三、推进经济思想史课程教学改革的几点建议

经济思想史课程建设中的上述问题让人忧虑。如果我们对这些凸显的问题视而不见,任由其发展,不进行反思和改革,那么我们高校经济学专业的人才培养质量将会受到严重影响,拔尖创新型人才培养的目标也会大打折扣。为此,我们要在课程定位、教材编写、教学方法和手段等方面大力推进教学改革,着力加强课程建设。

(一) 以专业核心课为定位标准,摆正经济思想史在经济学教育中的地位

要做到这一点,需在以下几个方面着力:一是着力明确经济思想史在经济学教育中的重要地位。将经济思想史划为专业核心课是加强这门课程建设的重要前提。据此,要修订经济学专业培养方案,将经济思想史从选修课改为核心基础课或主干课;要增加教学学时,从2学分改回3学分。二是着力认清经济思想史和西

方经济学课程的关系。最初,将西方主流经济学引入我国经济学教育领域,目的在于批判西方主流经济学的基础上借鉴吸收其反映现代市场经济运行一般规律的科学知识,了解西方经济运行和学术研究的问题,从而丰富和发展中国经济学的理论体系。而经济思想史是学好西方经济学的基础。西方经济学有宏观、微观之分,涉及很多的理论内容,但这些理论是怎么产生的,如何演变的,相互之间又有什么样的关系,西方经济学并没有对此进行深入系统的阐释。唯有通过经济思想史的深入学习,才能彻底打通微观和宏观经济学,使学生知其然,更知其所以然。而且更为重要的是只有学习经济思想史,我们才能更好地了解西方的经济学,才能更加客观地对其进行评价。三是着力加强课程建设的投入力度。要加大课程建设经费的投入,一方面用于改善教学条件,另一方面用于鼓励教学上的改革与创新。除此之外,还要重点加强经济思想史的师资队伍建设,要通过“外引内培”,打造一支素质高、本领硬、结构优的教学队伍。要大力提高主讲教师的教学与科研水平,加强经济思想史的理论和应用研究,加大科研对教学的反哺力度。

(二) 以精编教材为重要抓手,重构经济思想史教学的内容框架

教材是教学活动的基本工具,是体现教学内容和教学方法的知识载体。编写一本实用性的经济思想史教材:一是要在教学内容的设计中,不要面面俱到,要抓住经济思想史演化的主线和发展脉络。比如,我们可以把经济思想史的发展分成前古典经济学、古典经济学、新古典经济学、现代经济学等四个阶段,并以重商主义、重农主义、古典学派、边际学派、德国历史学派和凯恩斯学派等的经济思想作为课程的主要内容。从前古典的重商主义、重农主义开始一直到凯恩斯的现代宏观经济学诞生,就基本构成了西方经济思想的整体框架,之后的学说发展和学派之争可以放到“西方经济学流派”中去深入展开。二是要抓住各个学派的主要思想及其特征。^[6]比如,可以在介绍每个重要的经济思想学派的时候,考虑五个方面的主要问题:这个学派产生的历史背景是什么?这个学派的主要信条是什么?这个学派对谁有利或为谁谋利?这个学派在当时如何有效、有用或正确的?这个学派的哪些信条具有长远贡献?对这些问题的回答提供了每一个学派的概况,之后的进一步讨论则集中在每一个学派中做出重要贡献的经济学家。三是要增设知识的拓展与链接板块。比如,可以在每章的结尾部分为每个经济学家编撰人物简记,开辟知识链接板块,这既丰富了学生的知识面,同时也能够引导学生学以致用。

(三) 以古为今用为基调,探索新兴教学方法,搭建一座历史与现实沟通的桥梁

经济思想史的重要价值就是以古知今,展望未来。因此,无论采用何种新兴的教学方法,将历史和现实紧密结合起来是教学的基调和底色。目前,经济思想史教学过程中可以采用的新兴教学方法主要有:一是采用案例教学法。在教学的过程中增加案例分析,将学派的经济思想与当下国内外热点经济问题联系起来进行系统思考和分析,如重商主义可以联系当前的贸易保护主义政策,重农学派可以联系我国的“三农”问题,而马尔萨斯的人口论可以直接勾连我国的二胎政策,凯恩斯主义可以联系席卷全球的2008年美国金融危机等。这种案例教学方式生动,学生参与度高,不仅能激发学生学习兴趣,提高课堂效果,而且能潜移默化地培养学生经世济民的意识,教会学生分析和解决现实经济问题的方法。二是研究性教学方法。这是一种开放性、互动式的教学方法,也是学生知识内化的一个获得过程。首先教师引导学生参与专题知识的研究,之后进行集体研讨、分享,这种方法能够使“研中学”,使被动学习转化为主动学习。在这种教学模式中,教师和学生的要求是:教师要对所授的课程内容有深入研究,并且能够及时将自己的研究成果吸收到教学中,做到教学与科研相长;学生是学习的主人,在教师的指导下,选择相关专题进行深入研究,在研究中获得知识和发展能力。这种研究性教学实践一般采用团队或小组的方式展开。三是采用启发式教学方法。启发式教学是教师通过对比、反问和联想等各种带有启发性的教学方法,激发学生学习兴趣,促使学生积极思考、主动探索,培养学生的创新精神和实践能力^[7]。比如,对比早期的重商主义和晚期重商主义、古典学派和新古典学派,使不同学派思想之间的异同清晰可见,便于学生理解。这种方法能够提高课堂教学质量。

(四) 以“互联网+”为技术支撑,促进教学手段的全面升级与重塑

在“互联网+”时代,云计算、大数据等互联网新技术的迅猛发展为经济思想史的教学提供了技术服务支撑,使其教学手段的全面升级与重塑具备了完全可能。一是开发微课、慕课、公开课、共享课等视频在线课程。这些课程可以作为课堂教学的有益补充,能够让学生在任何时间、任何地点学习,打破了教室和时间

的限制,提高了学生学习的自主性,而且更为重要的是,这些视频内容可以下载保存,反复观看。二是实施翻转课堂,将经济思想史课程中一些经济学家的生平简介、时代背景等知识上传博客、微博和微信公众号,翻转到课外。这不仅增加了课程信息量,而且也精简了课堂的教学内容,使得教师可以在课堂上将更多的时间用于师生之间的互动交流和深入研讨。三是链接各种新闻网站,增强课堂教学手段的多样性。如在评价马克思的经济理论贡献时,可以链接“民意测验显示:马克思是英国最受尊敬的哲人”的新闻网站;在讲授马尔萨斯的人口理论可以链接“人口增长涌现重大社会问题”的评述文章。四是利用影像视频资料,寓教于乐,提高课堂的生动性和趣味性。比如,讲授凯恩斯宏观经济理论之前,可以先播放凯恩斯的事迹短片、罗斯福新政、美国经济危机等视频,让学生对政府干预理论和政策产生的时代背景有个直观了解,有利于后续进一步的深入学习。

参考文献:

- [1] 蒋智华. “西方经济学说史”课程建设探讨[J]. 经济研究导刊, 2012(22).
- [2] 章莉. 本科高年级外国经济思想史课程教学改革的几点建议[J]. 山西财经大学学报(高等教育版), 2008(12).
- [3] Guilford J. P. Cognitive styles: what are they? [J]. Educational and Psychological Measurement, 1980(40).
- [4] 蔡秀玲, 邓春宁. 关于西方经济学教学改革中若干问题的思考[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2007(6).
- [5] 约翰·梅纳德·凯恩斯. 就业、利息与货币通论[M]. 北京: 商务出版社, 1983.
- [6] 斯坦利·L. 布鲁, 布迪·R. 格兰特. 经济思想史[M]. 北京: 北京大学出版社, 2014.
- [7] 董军明. 启发式教学方法在西方政治思想史教学中的运用[J]. 学校党建与思想教育, 2013(3).

The Practice and Reflection of the Course Construction of the History of Economic Thought

LUO Xubin

(Financial Institute, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: It is necessary to set up the history of economic thought for realizing the China's innovation, perfecting the course system of economics profession and fostering the creative economics talent. At present, there are some problems in the course of the history teaching of economic thought, such as the marginalization of courses, the lack of high-quality teaching materials, the complexity of the course content and the difficulty of students' learning. Therefore, it is necessary to firmly establish the professional backbone position of the history course of economic thought; arrange the teaching material elaborately, reconstruct the teaching content frame of the history of economic thought; explore new teaching methods and build bridges between history and reality; with "Internet +" as the technical support, promote the comprehensive upgrade and remolding of teaching means.

Key words: the history of economic thought; course system; the teaching reform

(责任编辑: 张秋虹)