

基于网络治理理论的小城镇公共服务供给研究

许莉¹, 万春²

(1. 江西师范大学 财政金融学院, 江西南昌 330022; 2. 江西财经大学 经济学院, 江西南昌 330013)

摘要: 近年来, 网络治理理论的兴起为公共服务有效供给提供了新的视角。文章借鉴网络治理理论的理念, 探索性地构建了小城镇公共服务供给主体的合作网络, 并以江西省抚州市南丰县 H 镇 S 村村组公路修建的过程作为多元主体合作供给公共服务的典型个案, 分析和检验小城镇公共服务供给主体的合作网络运行过程。并提出了创造参与条件, 培育发展壮大网络参与主体; 制定网络规则, 提升网络成员管理网络的能力, 重视网络绩效, 建立科学的网络绩效评估体系等对策建议。

关键词: 公共服务; 供给主体; 网络治理

中图分类号: F299.24 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2017)05-0059-07

一、引言

随着经济发展水平的提高, 我国小城镇公共服务供给主体不断多元化, 政府、企业、非政府组织和公民个人等供给主体都逐渐参与到小城镇公共服务的供给中来, 对小城镇的供给起到了积极的作用。然而由于各供给主体的利益诉求不一致, 多元供给主体的共同参与并不等于各供给主体之间能够团结协作, 达到协同合作供给的优势效应。因此, 在小城镇公共服务供给中, 如何整合不同供给主体的利益目标, 使之采取共同行动, 是一个值得深入探讨的问题。

本文在梳理和阐述网络治理相关理论的基础上, 探讨小城镇公共服务供给主体合作网络的构建, 并以江西省抚州市南丰县 H 镇 S 村村组公路修建的过程作为多元主体合作供给公共服务的典型个案, 分析和检验小城镇公共服务供给主体的合作网络运行过程。在此基础上, 提出一些促进网络化公共服务供给目标良好实现的对策建议。

二、网络治理的理论内涵

美国学者斯蒂芬·戈德史密斯和威廉·埃格斯是网络化治理理论的奠基人。两位学者在他们的著作《网络治理: 公共部门的新形态》一书中提出“在这种新的模式下, 政府的工作不太依赖传统意义上的公共雇员, 而是更多地依赖各种伙伴关系、协议和同盟所组成的网络来从事并完成公共事业。我们将这种发展称为“网络化治理”^[1]。网络治理就是指为了实现与增进公共利益, 政府部门和非政府部门(私营部门、第三

收稿日期: 2017-05-08

基金项目: 国家社会科学青年基金项目“城乡统筹下的小城镇公共品供给结构问题研究”(13CJY114); 江西省普通本科高校中青年教师发展计划访问学者专项资助项目(赣教办函[2016]169号); 江西省社会科学研究十二五规划项目“养老保险制度城乡统筹——基于江西新型城镇化过程中农业转移人口市民化的视角”(14YJ14); 江西省高校人文社会科学研究2014年度项目“新型城镇化背景下江西农村‘市民化’群体的养老保险制度可持续发展研究”(JJ1443)

作者简介: 许莉(1977-), 女, 江西南昌人, 副教授, 主要研究方向为公共经济学;

万春(1971-), 男, 傣族, 云南昆明人, 经济学博士, 副教授, 主要研究方向为经济数量分析方法及运用。

部门或公民个人)等众多公共行动主体彼此合作,在相互依存的环境中分享公共权力,共同管理公共事务的过程”^[2]。这是我国学者陈振明对网络治理这一概念的解读。对于政府部门而言,治理就是从统治到掌舵的变化,政府从公共管理行为的唯一统治者转变为受网络规则控制的公共事务管理的参与者之一。对于非政府部门而言,治理就是从被动排斥到主动参与的变化,非政府部门通过网络治理平等地参与到公共管理事务中。

由此可见,网络治理是借用网络化治理理论来指导供给,就是政府部门、企业、非政府组织和公民个人等众多行动主体为了实现最大化的公共价值,在互相依赖的环境中共享公权力、取长补短、分工合作、共同管理公共事务的过程,是一种动态化的跨界合作的全新模式。

三、小城镇公共服务供给主体合作网络的构建

(一) 小城镇公共服务供给主体的界定

我国小城镇公共服务供给已经形成了多元化态势,即以政府、市场、非政府组织、公民等多元供给主体共同参与供给小城镇公共服务。

1. 网络化治理的核心主体:政府。在网络化治理模式下,政府和企业、非政府组织等多种主体共同构成了相互依存的网络体系,网络体系中的每个治理主体都享有平等的权力保障和独立地位。尽管政府与其他治理主体之间是一种基于公共利益的平等合作关系,政府依然是“同辈中的长者”,是公共利益的最后维护者,应该在网络协调和维护方面承担更多的义务和责任。在网络化治理中,政府的角色不再是直接供给,而应该促进公共价值的实现,政府的核心职责已从管理公共行政人员和某些特定的项目转变为组织协调各种资源以创造公共价值,这时候的政府更多的应该扮演“元治理”的角色。政府角色从传统管理、控制转向组织协调,虽然支配性的绝对权威一去不复返了,但是政府仍然发挥着指导社会组织行为的方向和准则的关键作用。

2. 网络化治理的参与主体:企业。在小城镇公共服务的供给中积极引入市场竞争机制,打破政府一家包办、垄断供给的格局,这已成为各国公共服务供给领域改革的一条成功经验。2015年5月22日,国务院第92次常务会议审议通过并转发了由财政部牵头,会同发展改革委、中国人民银行联合制定的《关于在公共服务领域推广政府和社会资本合作模式的指导意见》,决定围绕增加公共服务和公共服务供给,在能源、交通运输、水利、农业、科技、医疗、卫生、养老等公共服务领域,广泛采用政府和社会资本合作模式^[3]。指导意见指出,政府和社会资本合作模式(Public-Private Partnership, PPP)有利于充分发挥市场机制作用,提升公共服务的供给质量和效率,实现公共利益最大化。

3. 网络化治理的第三种力量:非政府组织。面对小城镇居民快速增长的公共服务需求,作为政府与企业中间地带的非政府组织承担了大量政府和企业不能做、不愿做、做不好的工作,弥补了“政府失败”和“市场失灵”,在公共服务供给领域中发挥着不可或缺的重要作用。一方面,由于非政府组织的非营利性特征,决定了其在公共服务供给中是以某种特定的“宗旨”为目标导向,这种宗旨往往具有很强的公益色彩,保证其在公共服务的供给中始终追求社会公共利益最大化。另一方面,非政府组织作为不受政府控制,独立于政府之外的公共主体,不同于自上而下的等级森严的政府官僚组织结构,它实行灵活多样的、平等参与式的组织结构,这种灵活高效的结构决定了非政府组织在公共服务的供给中具有较强的针对性、较低的运营成本和较高的运营效率。

4. 网络化治理的重要补充:公民个人。网络化治理模式的重要特点就是提倡包括公民在内的多元主体的交流与沟通,互动与合作,在网络化治理视角下,我们不能简单地认为公民仅仅是纳税人、投票人、和服务的接受者,而要重新定位公民的作用。公民通过一定的渠道关注和参与公共治理,进而影响政府公共事务或公共政策的行动过程和结果。在网络化治理视角下,公民参与体现了政治国家与市民社会的一种新颖关系,增强了政府工作的透明度,实现了政府与公民的良性互动,提高了公共服务供给的及时性、针对性和有效性,有助于提升公共服务效能,健全公共服务体系建设。

(二) 小城镇公共服务供给主体合作网络的运行机制

良好的运行机制是确保小城镇公共服务供给主体合作网络顺利运行的调节器和润滑剂,它能够有效调

节各供给主体的供给行为,实现政府、企业、非政府组织和公民个人等多元供给主体之间的良性互动与有效合作。小城镇公共服务供给主体合作网络的运行机制主要包括以下几个方面^[4]:

1. 参与机制 这是指针对特定的小城镇公共服务供给目标,决定各供给主体是否参与到小城镇公共服务供给中来的一系列规则和体系。在《改革政府:企业精神如何改革着公营部门》一书中,戴维·奥斯本与特德·盖布勒对不同组织机制的优势作了以下区分:公营部门在政策管理、管理实施、保证公平、防止歧视和剥削、保障服务事业的连续性和稳定性及加强社会凝聚力等方面更胜一筹;私营部门则在执行复杂的任务、抛弃不成功的和过时的活动、模仿其他组织的成功做法、向纷繁复杂的各色人提供需要迅速适应变化的服务事业方面往往有上佳表现;而第三部门则在完成微利或无利可图的任务、需要对他人同情和承担义务的任务、需要对顾客和委托人有完全信任的任务、需要亲自动手和对人直接关心的任务方面往往表现的更有优势^[5]。在小城镇公共服务供给中,依据公民不断变化的需求,综合考虑各治理主体的优势和劣势,在多元化的治理主体中选择一个或多个合适的主体参与到小城镇公共服务供给中来,使治理主体组合和小城镇公共服务供给种类充分匹配、达到无缝隙的对接合作。

2. 支撑机制 这主要是为小城镇公共服务供给主体合作网络提供基础和保障。政府、企业、非政府组织、公民个人等参与者在—个制度化的框架中要相互信任,彼此支撑,克服机会主义行为。—方面,政府要充分发挥其在网络治理主体中的核心主体地位,为其他供给主体营造良好的环境、制定有利于各供给主体参与小城镇公共服务供给的制度及政策;另—方面,企业、非政府组织、公民个人等供给主体相对于政府来说,对需求的动态性、差异性等信息反映迅速,他们应该积极的为合作网络各方提供相关信息,为各供给主体合作供给提供必要的信息资源。

3. 利益整合机制 这是指通过对合作网络中各供给主体利益诉求的充分整合,将其纳入到合作网络的共同利益体系中。合作网络中各供给主体合作供给小城镇公共服务,实质上是多元主体为了实现公共利益而进行的复杂的动态博弈过程。除了共同的公共利益之外,各供给主体还有基于各自立场的利益诉求,因此,在追逐公共利益的过程中,我们不能忽视各利益主体对自身利益最大化的追求,要综合平衡和协调各种利益关系,实现公共利益和自身利益在公正与互惠基础上的共赢。

4. 合作机制 这一机制促使各供给主体在供给网络中协同互动供给小城镇公共服务。多元主体共同构建的合作网络没有上下级的隶属关系,也不是命令等级和科层链条的一部分。尽管网络中会出现引导的行为,却是基于共同准则的相互性逻辑,不是正式的权威关系。因此,合作网络的组织结构是非正式的、松散的,需要有效的合作机制来调整行动主体间的关系,动员调动各种资源,减少多元主体互动过程中所带来的不确定性,增强整体的系统优势,创造协同效应,共同分享公共治理和提供公共服务。

5. 约束保障机制 这一机制通过建立健全小城镇公共服务供给的相关网络规范、法律法规等制度,规范供给主体的行为和权责关系,同时,为合作网络各供给主体的合作提供必要的技术平台支撑,保障合作网络的顺利、高效运行。—方面,小城镇公共服务供给合作网络是多变的,供给主体时刻都在进入或退出合作网络,这就使网络具有很大的变动性,对于政府而言,必须不断完善与合作网络相关的法律规范、监管机制,而且法规政策的制定还要随着外部环境不断发展、完善。另—方面,多元主体之间合作有效的展开需要有技术平台给予物质和技术的保障。各供给主体需要打破传统的思维方式和服务理念,借助互联网信息技术设立协作平台,各供给主体可以利用这个平台实现信息交换、事项办理、材料提供等。

(三) 小城镇公共服务供给主体合作网络的模型

借鉴网络治理的理论和我国小城镇公共服务供给的实际情况,本文尝试性地构建了如图1所示的小城镇公共服务供给主体合作网络模型。

如图1所示,在小城镇公共服务供给主体合作网络模型中,首先,小城镇居民表达他们对各类公共服务的需求,各供给主体在了解居民多样化需求的基础上,共同担负着供给各类公共服务的任务。

其次,为了满足小城镇居民多样化、复杂化的公共需求,在共同的合作目标的指导下,通过小城镇公共服务供给主体合作网络的参与机制、支撑机制、利益整合机制、合作机制、约束保障机制的作用,各供给主体形成资源依赖、优势互补的网络化治理格局。其中,政府除了通过财政政策进行扶持以外,还应该鼓励非政府

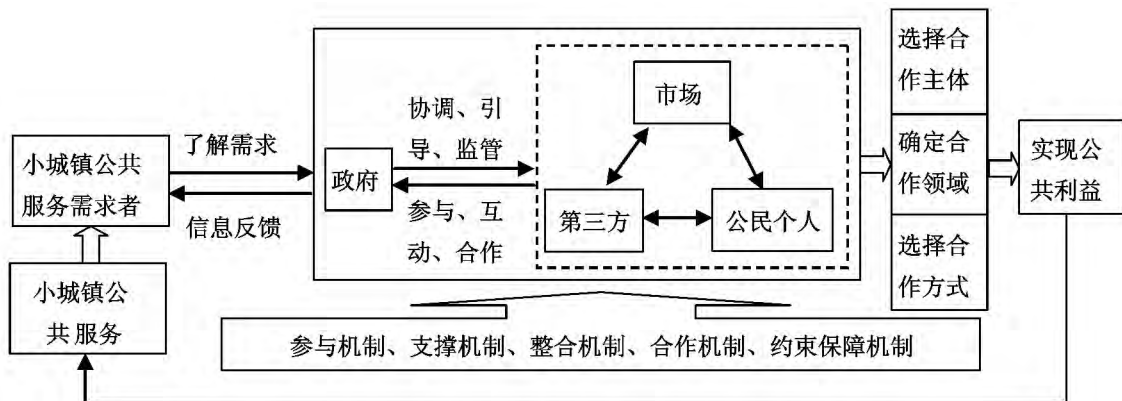


图1 小城镇供给主体合作网络模型

供给主体的广泛参与,积极协调非政府供给主体的相互关系,使之在有效沟通的基础上紧密合作。同时为了避免合作供给中出现损害公共利益的行为,政府应对各供给主体的行为进行必要的监督和约束。企业、第三部门、公民个人等供给主体主要发挥参与、弥补不足的作用,充分发挥各自的特点和供给优势,在政府不便做、做不好的供给领域查缺补漏,满足小城镇居民的多样化公共需求。

再次,通过良性运作的合作网络选择合作主体,确定合作领域,选择合作方式,最终实现公共利益。选择合作主体即是选择一个或多个合适的主体参与到小城镇公共服务供给中来,使治理主体组合和小城镇公共服务供给种类充分匹配、达到无缝隙的对接合作;确定合作领域是使各治理主体充分发挥自己的比较优势,在合作领域进行分工,实现公共服务供给中“整体大于部分之和”的治理功效。选择合作方式则是根据小城镇公共服务供给的具体情况,因地制宜,灵活选择不同的公私合作方式,实现共同的利益目标。

四、多元主体合作供给公共服务的个案考察

2015年7月,笔者到江西省抚州市南丰县H镇S村调研,期间与H镇镇长、S村村党支部书记、村主任、修路理事会成员及普通村民等进行深度访谈,旨在了解H镇S村村组公路修建过程中各供给主体在小城镇公共服务供给合作网络中的作用和地位、相互之间的协调与合作。

(一) S村概况

S村地处江西省抚州市南丰县城中部偏东的H镇,距南丰县城12公里,是H镇所辖11个行政村之一,也是H镇镇政府驻地。村庄属丘陵地形,山低地平,现有耕地面积2989亩,蜜桔种植面积近万亩。S村由上街、中街、下街、毛家锻、务江、墙背、三门岭、黎家、陈家、下河、赖庄、龙乌12个自然村组成,每个自然村划分为1个村民小组,12个自然村对应12个村民小组。村庄现有人口2217人,家庭户数400多户。S村是以血缘和地缘为联结纽带而形成的典型的传统村落,村民在长期的生产生活互动过程中相互熟识,事实上就是一个典型的“熟人社会”。因为村庄土地比较多,村民的生计来源主要是种植蜜桔。农闲时,农民会外出搞运输等副业以开辟新的收入来源。总体而言,村民之间的分化比较低。

(二) S村修建村组公路的背景

“十一五”期间党中央、国务院决定在全国实施“村村通”公路建设工程,自2006年“村村通”工程全面实施以来,全国农村公路建设成效明显,农村公路路况质量大幅提升。然而,村村通公路只是直接通到行政村,一般村委会在哪里,路就通到哪里,而行政村内自然村之间的道路状况依然如故。“村村通”通村不通组的这种外通内不通的做法给村民生活生产带来很多不方便,不利于农村发展。

2012年的S村也同样面临着这种困境,S村下辖的上街、中街、下街三个自然村正好位于镇政府驻地,所以村内道路状况早已实现硬化。而其余的9个自然村的道路状况则破败不堪。我们在和S村村干部及村民交流时了解到村民之所以对修建村组公路的积极性很高主要基于两个因素:(1)村民出行、孩子上学每天要经过破烂不堪、不平整的砂石路、天气晴好尚可行走,可是一到阴雨天,道路泥泞,给村民出行、孩子上学造成不便;(2)村民蜜桔运不出、农资化肥等运不进,收购蜜桔的车子不能开到桔林旁的道路上,村民们不得不

将蜜桔一箱箱装好运送到村口,再统一装车,导致人工成本大幅增加。H镇镇长李某某在与笔者交流时表示“要想富,先修路;公路通,万事兴”的思想已深入人心,正是村民筹资筹劳修路的热情使得镇政府加快推动了S村村组公路的修建。

(三) S村修建村组公路的筹资情况

由于S村的下河和龙乌两个自然村与其它7个自然村相距较远,因此村组公路的修建分为两个阶段进行,第一阶段的村组公路涉及到7个村小组,自2012年底开始路基改造工程,2015年6月路面硬化完成。第二阶段的村组公路修建正在筹划中。第一阶段的村组公路全长5.8公里,路基拓宽改造工程花费155万(路基宽度6米,路面宽度4.5米),其中,南丰县农业开发办补助资金145万,村民自筹款10万。路面硬化工程每公里造价35万元,花费203万,其中,南丰县交通局每公里补助10万元,一事一议财政奖补资金20万元,其余125万元资金全部来自村民捐款和自筹资金。

(四) 各供给主体的角色和作用

1. 政府的作用

为了推进S村村组公路的建设,地方政府作为社会公共利益的代表发挥了不可或缺的作用。其一,在村组公路的路基拓宽改造工程中,南丰县农业开发办补助资金145万,大大减轻了村民自筹的负担;其二,南丰县交通局一方面对村组公路路面硬化每公里补助10万元,另一方面通过招投标的方式选择承建公路建设的公司,并通过验收检查等手段来监督管理承包公司,从而避免承包公司在施工过程中的偷工减料行为,保证公路建设的质量。其三,通过村级公益事业建设一事一议财政奖补项目对村组公路建设拨款投入20万,发挥了财政资金的支持和引导作用,达到“四两拨千斤”的效果。

2. 村落非正式组织的角色和作用

S村在修建村组公路的过程中,毛家锻、务江、墙背、三门岭、黎家、陈家、赖庄7个村民小组根据各小组农户的数量推荐理事会成员,其中毛家锻村小组农户最多,有90户,理事会成员有8人,三门岭村组最小,只有13户,理事会成员有2人,由此成立了包括会长在内共有30位成员的修路理事会。修路理事会是由村落内生的,是即无官方的背景也无政府的授权的非正式民间组织,它能发挥整合村民的功能。理事会成员由关心村庄公益事业,具有较强的服务精神的人组成,正如理事会会长罗某某所言“如果我们在组织村组公路的修建中搞腐败行为就对不起村民对我们的信任。”身为理事会成员的余某某也说“假公济私、中饱私囊的事我们不会干,村民对我们一百个放心。”

问及理事会在铺路过程中的作用,被访村民都认为,村修路理事会的作用是无可替代的。可以说,缺少了村修路理事会,修路这项公益事业是不可能完成的,这是村民的共识。在S村村组公路路基拓宽的过程中,要砍掉路边上的一些桔树,由于使用经费有限,每棵砍掉的桔树只补给村民300元。桔树是S村村民经济收入的主要来源,所以涉及到桔树要被砍掉的村民都不乐意。为了使路基拓宽工作进行顺利,理事会成员主动到这些农户家中进行动员,晓之以理,动之以情。对于一些经济相对困难或者难说话的村民则偷偷地多拿点钱补助。用理事会会长罗某某的话说“没有办法啊,有些问题一刀切处理肯定是不行的,只有原则性和灵活性相结合了。”另外,S村修路理事会设有专门的出纳、会计,修路的每笔开支都有明细账目,并且会定期公布经费使用情况,资金管理透明。

3. 村庄精英与普通村民的角色和作用

在政府拨款有限和村落集体资源缺乏的情况下,S村村组公路的修建就离不开村民及相关人士的捐款和筹资。笔者在调研中发现,在S村修路过程中,村干部、德高望重的老党员、修路理事会成员首先带头捐款或动员家人捐款。S村村党支部书记詹某某告诉笔者,不管捐多捐少,只有我们自己或家人带头捐款了,才好去做其它村民的工作。我儿子在县政府开车,每月收入并不高,我儿子为了支持我的工作,捐款2000元。

修路理事会的会长罗某某热心公益事业,村民普遍尊敬他。他告诉笔者:村庄经济能人与普通村民相比,在物质资源上拥有优势,如能动员他们在公益事业中捐资,也是一笔不少的资金来源。S村的曾某某医学中专毕业后去广东从事药材生意,付某某在广东开了一家小型玩具加工厂,几年打拼他们都积累了一些财产,趁着他们过年回家的时间,经过罗某某的一番劝说,两位乡村精英承诺各捐资5500元。

从理事会会长罗某某的记录本上我们发现 S 村村组道路修建过程中村民捐款总额为近 10 万元,其余款项则来自于普通村民的集资。笔者在访谈中了解到,大部分村民在交纳修路集资款的时候比较积极,希望款项到位后早日修好路。但是也有少数村民在交款过程中比较拖拉,他们总是想看看别人的反应。但是当看到大多数人交了集资款后,因为害怕村庄舆论的谴责,最后都选择了从众行为。正如修路理事会会长罗某某所说“修路是关乎全村的公益事业,实在有困难可以缓交,但是如果大家交了而你交,别人会笑话你。”

综上所述,S 村修建村组公路之所以成功,主要源于以下两个方面:(1)各参与主体对修建村组公路的共识。规划建设村组公路,对于地方政府而言,这一举措可以提高政绩,对于当地民众,则可以改善出行环境。所以各参与主体都投入自身的优势资源,这是网络治理成功的前提和基础。(2)各参与主体在修建村组公路过程中的协调与互动。在合作过程中,各参与主体积极沟通,并且就合作过程中的产生的利益分歧积极协调与互动,这是网络治理成功的关键。

五、基于网络治理导向的小城镇公共服务供给的对策建议

从传统的公共服务供给迈向网络化的公共服务供给,不仅需要各治理主体把握各方利益的结合点、联系点和生长点,共商、共建、共治和共享公共服务的合作网络,还需要采取如下几方面的措施,促进网络治理目标的良好实现。

(一) 创造参与条件,培育发展壮大网络参与主体

要想提升现行的小城镇公共服务供给水平,突破发展瓶颈,以满足居民的个性化、异质性公共服务需求,在强化政府职能的同时,还要积极探索小城镇公共服务建设的投融资体制,创新投融资渠道,充分发挥企业、非政府组织、公民个人在资源整合、配置方面的特有优势。通过营造有利于各类主体参与小城镇公共服务供给的人文社会环境,吸引具有投资意愿、具备投资能力的企业、非政府组织和公民个人以多种方式、多种渠道投资小城镇基础设施、教育、医疗卫生等公用事业,走出一条在政府引导下依靠多元化的投资主体建设小城镇的路子。

(二) 制定网络规则,提升网络成员管理网络的能力

虽然小城镇供给主体合作网络倡导政府力量、市场力量、社会力量、以及公民自身力量等多元主体的参与,但是并非任何一个治理主体都可以自由进入合作网络,必须制定进入网络的规则和准入政策,筛选那些致力于合作网络的构建和运行而努力工作的治理主体。此外,小城镇公共服务供给主体合作网络需要有效的管理来调适各治理主体彼此间的关系,当然,网络管理者即可由政府承担,也可由其它治理主体承担,在网络建构之初,政府由于具备天然的权威和公信力等特质被视为最合格的管理者,随着合作网络的运行,政府可以逐步引导其它的治理主体参与到合作网络的管理中来,这就需要政府投入一定的资源,承担培训和提升各治理主体网络管理能力所需要的建设成本。通过各治理主体卓越的管理才能和能力实现合作网络的有效运转。

(三) 重视网络绩效,建立科学的网络绩效评估体系

合作网络中各治理主体通过直接联系,形成多点对多点的网状结构,并依托网络绩效使网络长效运转。应该说合作网络绩效是所有治理主体追求的共同目标,是个体组织参与者无法通过单独行动而获得良好的网络产出。网络绩效充分体现了注重过程和追求结果的治理理念,是公共服务网络化供给得以存在运行的基础。为了对绩效目标的实现程度及效果实施评价与考核,需要建立科学、规范的绩效评价指标体系。这一指标体系至少要包括以下三方面^[6]:一是居民满意度指标。小城镇居民作为公共服务的直接感受者,对合作网络绩效的评价最具发言权,通过科学的调查技术和方法获取小城镇居民对公共服务质量和数量感知的信息,以便了解小城镇居民的需求以及公共服务供给政策的实施效果。二是公共服务的投入产出效率指标。公共服务的投入产出效率是指公共服务效果与其消耗的投入资源之间的投入产出关系,为了在有限的公共服务投入基础上达到最优的效果,改善公共服务投入产出效率不失为一种解决之道。三是网络目标的达成指标。将当期经济效益或社会效益水平与其预先设定的网络目标标准进行对比分析,考核合作网络构建的实施效果。

参考文献:

- [1] 斯蒂芬·戈德史密斯, 威廉·D·埃格斯. 网络化治理: 公共部门的新形态[M]. 孙迎春, 译. 北京: 北京大学出版社, 2008: 7.
- [2] 陈振明. 公共管理学: 一种不同于传统行政学的研究途径[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003: 87.
- [3] 国务院新闻办公室网站. 关于在公共服务领域推广政府和社会资本合作模式的指导意见[EB/OL]. <http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbfh/xczb/xgzc/Document/1448388> 2015-09-25.
- [4] 董明涛, 闵锐, 曹海琴. 农村公共产品多元合作供给的治理模式研究[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版) 2013(6): 33-38.
- [5] 戴维·奥斯本, 特德·盖布勒. 改革政府——企业精神如何改革着公共部门[M]. 上海: 上海译文出版社, 2006: 327-328.
- [6] 谢俊义. 公共网络管理: 台北市政府户政业务跨机关服务传递协力合作网络实证研究[D]. 台北: 国立政治大学博士论文, 2009: 55.

Research on the Public Service Supply of Small Towns based on Network Governance

XU Li¹, WAN Chun²

(1. School of Finance, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China;

2. School of Economics, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 330013, China)

Abstract: In recent years, the rise of network governance theory provides a new perspective for the effective supply of public services. This paper uses the concept of network governance theory to construct the cooperative network of public service supply subject in small towns; and it use the process of building the road in S village, H Town, Nanfeng County, Fuzhou city, Jiangxi province as a typical case of multi-agent cooperation for public services analysis and verifying the operation process of the cooperative network of public service providers in small towns. Thus we give suggestions as follows: creating participation conditions, fostering the network participation body, making network rules, improving the ability of network members to manage the network, attaching great importance to network performance and establishing a scientific evaluation system and so on.

Key words: public service; supply main body; network governance

(责任编辑: 沈 五)