

天津金融业与产业结构升级关系的实证研究

张婷婷

(天津外国语大学 国际商学院, 天津 300270)

摘要:以天津市金融业与产业结构升级的关系为研究对象,收集 2000-2013 年的数据,选择金融发展指标和产业结构升级指标作为解释变量和被解释变量,金融发展指标选择 FIR、DCR、TR,产业结构升级指标 ER 和 SR。针对天津市金融发展与产业结构升级之间的关系,建立经济计量模型进行研究,基于实证研究结论,提出健全金融服务机构,扩大整个金融系统的规模、加大金融业对第三产业的服务力度、加快金融业在第三产业中的发展、为金融业的发展提供政策上的支持和优惠等建议,以促进天津市产业结构的优化升级。

关键词:产业结构升级;金融发展指标;产业结构升级指标

中图分类号:F426.82 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2015)05-0026-08

金融业是现代经济稳定运行的核心,是推动产业结构升级的重要动力,国内外学者对一些国家和地区选取数据做了实证分析,但只是研究了金融发展与经济增长之间的关系,并没有研究金融发展与产业结构升级之间的关系。本文选取天津为研究对象,重点考察天津金融业与产业结构升级的关系。

一、天津市金融业与产业结构的发展历程及现状

(一)改革开放以来天津市金融业发展历程

表 1 给出了天津市 1980 到 2013 年金融业产值及增长率,图 1 是天津市改革开放以来金融业发展及增长态势的变化曲线。根据表 1 及图 1 可以大概看出天津金融业发展共分为四个阶段:第一阶段(1980-1996)天津市改革开放金融业调整阶段;第二阶段(1997-2000)亚洲金融危机阶段;第三阶段(2001-2007)金融业平稳发展阶段;第四阶段(2008-2013)经济危机后金融业缓势上升阶段。

表 1 天津市金融业产值及增长率

年份	金融业产值 (亿元)	增长率 (%)	年份	金融业产值 (亿元)	增长率 (%)
1980	0.76	442.86	1997	120.17	12.31
1981	0.57	-25	1998	114.88	-4.4
1982	0.74	29.82	1999	109.32	-4.84
1983	1.55	109.46	2000	55.8	-48.96
1984	5.64	263.87	2001	63.38	13.58
1985	8.94	58.51	2002	73.09	15.3
1986	9.8	9.62	2003	107.02	46.44

收稿日期:2015-06-10

基金项目:天津科委战略规划项目(14ZLZLZF00069);天津外国语大学拉美研究中心项目(14LMJJ03)

作者简介:张婷婷(1978-),女,天津人,规制经济学博士,副教授,主要从事社会性规制的研究。

年份	金融业产值 (亿元)	增长率 (%)	年份	金融业产值 (亿元)	增长率 (%)
1987	14.54	48.37	2004	136.97	27.99
1988	18.32	26	2005	159.24	16.26
1989	25.31	38.16	2006	186.87	17.35
1990	29.04	14.74	2007	288.17	54.21
1991	30.37	4.58	2008	368.1	27.74
1992	34.71	14.29	2009	461.2	25.29
1993	42.61	22.76	2010	572.99	24.23
1994	55.5	30.25	2011	756.5	32.03
1995	81.4	46.67	2012	1001.59	32.39
1996	107	31.45	2013	1202.04	20.01

数据来源:天津五十年(1949-1999年);天津统计年鉴(2000-2014年)

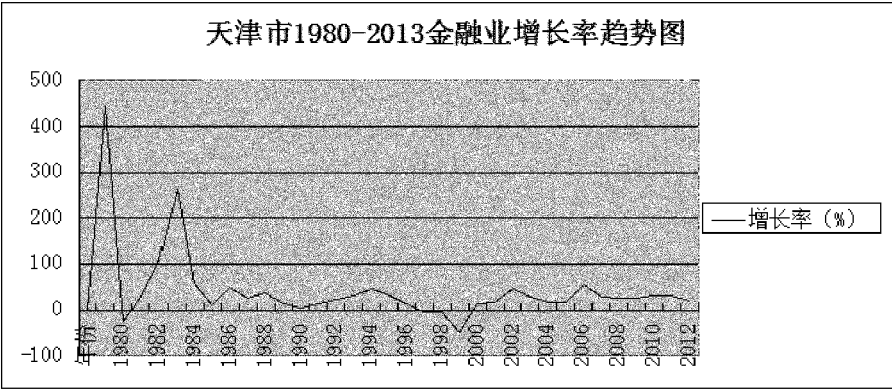


图 1 天津市 1980-2013 年金融业增长率趋势图

第一阶段(1980-1996年)天津市改革开放金融业调整阶段。这一阶段天津市金融业产值起伏较大,总体不平稳。原因是在初期摸索阶段,金融发展经验不足。这一阶段,最高的增长达到了442.86%,最低又出现了-25%的负增长率。但是经过这十几年的摸索,天津市金融业发展开始趋于平稳。

第二阶段(1997-2000年)亚洲金融危机阶段。20世纪90年代末的亚洲金融危机,波及全球,我国虽然通过实施政策实现了“软着陆”,但经济还是受到了一定的影响。从1998年到2000年天津市金融业一直都是负增长。

第三阶段(2001-2007年)金融业平稳发展阶段。进入21世纪以来,天津市金融业开始稳步增长,到2007年底,金融业产值达到288.17亿元,比2001年增长了224.79亿元。

第四阶段(2008-2013年)经济危机后金融业缓势上升阶段。受2008年金融危机影响,天津市2008年金融业产值相比2007年稍有下降,但随着相应调整措施的推出,天津市金融业又开始了稳步上升的发展。

(二)天津市金融业发展现状

目前天津市已经逐步形成了以商业银行、政策性银行、区域性银行等金融机构为主体,证券、期货、保险、信托、融资租赁、财务公司、公司等非银行金融机构蓬勃发展的全方位、多层次的金融体系。从表2可以看出,各项金融机构的存贷款余额逐年增加,金融相关比率不断上升,这也就意味着天津市的金融规模正在不断攀升。^[1]

表2 存贷款额及金融相关率

年份	GDP(亿元)	存款余额	贷款余额	金融相关率
2000	1701.88	221.53	38.34	0.152695842
2001	1919.09	281	296.26	0.300798816
2002	2150.76	455.71	359.18	0.378884673
2003	2578.03	1015.25	906.98	0.745619717
2004	3110.97	716.77	412.57	0.363018608
2005	3905.64	965.81	619.04	0.405784967
2006	4462.74	848.38	725.13	0.35258832
2007	5252.76	1365.84	1058.31	0.46150024
2008	6719.01	1676.05	1142.22	0.41944721
2009	7521.85	3942.2	3262.03	0.957773686
2010	9224.46	2594.13	2466.25	0.54858279
2011	11307.28	1054.82	2130.6	0.281714082
2012	12893.88	2478.17	2149.89	0.358934626
2013	14370.16	3008.906173	2061.24912	0.35282525

数据来源:天津统计年鉴(2014年)

1. 银行体系建设逐渐完善

改革开放以来,天津市银行体系建设逐步完善,银行类金融机构数目不断增加,截止2013年底,全市共有银行类金融机构2698家,比上年增加211家,其中政策性银行13家,国有商业银行1249家,外资银行57家,股份制商业银行221家,城市商业银行234家,农村合作金融机构627家,邮政储蓄416家,其他城市商业银行82家,中德住房储蓄银行8家。天津市银行类金融机构不断增加的同时,业务范围也在不断拓宽。并与证券业和保险业有着密切的联系,各个行业密切配合相互合作,谋求发展。^[2]

2. 证券保险业平稳发展

2013年天津市证券期货业发展平稳,法律法规体系逐渐完善有序,市场份额逐步扩大,截至2013年底,证券经营公司达到111家,保险公司605家,为金融发展和经济结构的调整做出了重要贡献。

2013年天津市保险业继续发展。截至2013年底全市共有保险总公司5家,分公司49家。并且,保险金额达到76630.97亿元,其中人身险保费达到1745237万元,财产险保费达到1022783万元。人身险赔付430278万元,比上年增长了18.6%,财产险赔付为589752万元,比上年增长了31.81%。^[3]

表3 天津市GDP、第二、三产业及金融业的产值及二、三产业的增加值

年份	GDP(亿元)	第二产业 产值	第三产业 产值	第二产业 增加值	第三产业 增加值	金融业产值
2000	1701.88	863.83	764.36	105.32	93.06	58.4
2001	1919.09	959.06	881.3	95.23	116.94	63.03
2002	2150.76	1069.08	997.47	110.02	116.17	70.59
2003	2578.03	1337.31	1150.82	268.23	153.35	91.81
2004	3110.97	1685.93	1319.76	348.62	168.94	129.72
2005	3697.62	2135.07	1534.07	449.14	338.43	160.64
2006	4344.27	2457.08	1752.63	322.01	244.12	179.4
2007	5252.76	2892.53	2047.68	435.45	347.73	288.17
2008	6719.01	3709.78	2886.65	817.25	636.61	368.1
2009	7521.85	3987.84	3405.16	278.06	518.51	461.2
2010	9224.46	4840.23	4238.65	852.39	833.49	572.99
2011	11307.28	5928.32	5219.24	1088.09	980.59	756.5
2012	12893.88	6663.82	6058.46	735.5	839.22	1001.59
2013	14370.16	7276.68	6905.03	612.86	846.57	1202.04

数据来源:天津市统计年鉴(2000-2014年)

自2000年以来,第三产业产值不断增加,并且金融业产值也随着不断增加。从表3我们可以清晰地看出,金融业产值的增长率自2008年以来,一直高于第三产业的增速,由此我们可以看出,天津金融业目前正在蓬勃的发展。

(三)天津市产业结构发展历程及现状

在产业结构的发展过程中,每个国家产业结构的一般趋势和历程基本上是一致的,即第一产业产值在国内生产总值所占的比重降低,逐步向第二、三产业转移,第二产业在国内生产总值中的比重会迅猛提升,第三产业则会缓慢提高。改革开放初期天津市第一产业比重有所上升,但是随着经济的不断发展,所占的比重持续下降。第二产业在改革开放初期所占比重较大,将近60%,第三产业比重较小,随着经济的不断发展,第二、三产业都几乎平稳,但总体上第二产业仍然占GDP的比重较大。^[4]

随着天津市经济的高速发展,天津市产业结构也得到了进一步优化,由表3看出,天津市产业结构的构成仍然是“二、三、一”模式,但随着今后经济水平的提高、技术进步速度的加快、社会需求的变化,天津产业结构最终会向“三、二、一”的格局转变。^[5]

天津市产业结构应该继续优化调整,第二产业比重仍然占较大的份额,第三产业比重仍然较低。2013年天津人均GDP达到66907万元,按当年汇率换算达到10828美元,国内外大都市经验表明,在人均GDP超过10000美元之后,^[6]产业结构多以第三产业为主,特别是服务业比重相对较高,服务业产值比重应超过50%,但天津第二产业对全市GDP的增加仍占有较大比重,天津仍然处于高化工业与现代制造业高速发展阶段,第三产业比重提高较缓慢,这与世界范围内的一般规律有很大偏差。^[7]本文利用天津市1995-2013年等重要年份的数据来考察天津产业结构的现状

表4 天津市三次产业占全市GDP的比重 单位(%)

年份	全市生产总值 单位(%)	第一产业	第二产业	第三产业
1995	100	6.5	55.7	37.8
1996	100	6	54.3	39.7
1997	100	5.5	53.5	41
1998	100	5.4	50.8	43.8
1999	100	4.7	50.6	44.7
2000	100	4.3	50.8	44.9
2001	100	4.1	50	45.9
2002	100	3.9	49.7	46.4
2003	100	3.5	51.9	44.6
2004	100	3.4	54.2	42.4
2005	100	2.9	54.6	42.5
2006	100	2.3	55.1	42.6
2007	100	2.1	55.1	42.8
2008	100	1.8	55.2	43
2009	100	1.7	53	45.3
2010	100	1.6	52.4	46
2011	100	1.4	52.4	46.2
2012	100	1.3	51.7	47
2013	100	1.3	50.6	48.1

数据来源:天津统计年鉴(2014年)

表 5 三次产业对天津市生产总值增长的拉动

年份	GDP	第一产业	第二产业	第三产业
2000	10.8	0.2	6.7	3.9
2001	12	0.3	6.5	5.2
2002	12.7	0.2	7.4	5.1
2003	14.8	0.2	9.3	5.3
2004	15.8	0.2	10.5	5.1
2005	14.9	0.1	9.7	5.1
2006	14.7	0.1	8.8	5.8
2007	15.5		9.2	6.3
2008	16.5	0.1	10.1	6.3
2009	16.5	0.1	10.1	6.3
2010	17.4	0.1	11.5	5.8
2011	16.4	0.1	9.6	6.7
2012	13.8		8.1	5.7
2013	12.5		6.9	5.6

数据来源:天津统计年鉴(2014 年)

从以上数据可以看出,自 1995 年以来,天津市第一产业的产值占 GDP 的比重以及对生产总值的拉动不断下降,^[8]第二产业的产值占 GDP 的比重以及对全市生产总值的拉动,1995 到 2002 年有所下降,2002 年后增长一直较稳定,但 2008 年后一直处于下降状态。^[9]然而,第三产业却相反,^[10]从 1995 年到 2002 年第三产业产值占 GDP 的比重及对全市生产总值的拉动,一直处于稳步上升趋势,但在 2003 年后有所下降,2008 年在全球金融危机的形势下,第三产业却在天津市的经济拉动中越来越重要,但是比重仍然没有第二产业大,第三产业仍然需要进一步发展。^[11]

二、天津市金融业发展与产业结构升级的实证分析

(一)模型设定和变量说明

本文以天津市金融业与产业结构升级的关系为研究对象,选择金融发展为解释变量,金融发展指标从金融效率(DCR)、金融产值比重(TR)和金融规模(FIR)来反映。采用第二产业的增加值占 GDP 的比重(ER)、第三产业的增加值占 GDP 的比重(SR)来代表产业结构升级的状况。从而建立多元线性回归模型:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 N_i + \beta_2 P_i + \beta_3 R_i + \mu_i$$

其中 Y 表示自变量, β_i 表示自变量的系数, N_i 、 P_i 、 R_i 表示因变量, μ_i 表示残差。

产业结构升级指标(ER) = 第二产业增加值/本年 GDP

产业结构升级指标(SR) = 第三产业增加值/本年 GDP

金融相关率 = 金融总资产/本年 GDP = (金融机构存、贷款余额 + 股票市值 + 保费收入)/本年 GDP

贷存率 = 金融机构贷款余额/金融机构存款余额

金融业产值比重 = 金融业产值/当年 GDP

(二)数据来源

为了更加真实且准确地研究金融发展与产业结构升级到关系,本文主要从《天津统计年鉴》中选取 2000-2013 年的数据。

(三)实证检验结果

1. 单位根检验

判断时间序列的平稳性,必须知道什么是平稳性。而判断平稳性的方法有序列自相关函数和单位根方法,本文将通过单位根方法对该序列进行判断。

根据时间序列回归原理,只有当时间序列是平稳的时,建立回归方程才有意义。^[12]接下来将检验各个序列的对数形势作单位根检验:

表6 FIR、DCR、TR、ER、SR 单位根检验结果

变量	检验类型 (C,T,K)	ADF 统计量 (T 统计量)	临界值		
			1%	5%	10%
Ln FIR	C,T,0	-3.603201	-4.057910	-3.119910	-2.701103
Ln DCR	C,T,0	-6.022130	-4.057910	-3.119910	-2.701103
Ln TR	C,T,0	-2.161700	-4.057910	-3.119910	-2.701103
Ln ER	C,T,0	-2.910860	-4.057910	-3.119910	-2.701103
Ln SR	C,T,0	-2.970150	-4.057910	-3.119910	-2.701103

注:C表示常数项,T表示趋势项,K表示之后阶数

本文采用 ADF 检验方法对每个序列分别作水平序列检验,检验结果如上表所示。由上表可以看出,五个时间序列的水平检验中 FIR 与 DCR 的 T 值在 10% 水平上是平稳的,而 TR 的 T 值大于各个水平下的临界值,故需对 TR 作一阶差分作单位根检验,DR 与 SR 在 10% 水平下也是平稳的。

故对 TR 作一阶差分序列单位根检验结果如下:

表7 单位根检验结果

变量	检验类型 (C,T,K)	ADF 统计量 (T 统计量)	临界值		
			1%	5%	10%
Ln(TR)	C,T,1	-4.798538	-4.992279	-3.875302	-3.388330

注:C表示常数项,T表示趋势项,K表示之后阶数

从以上数据可以看出在对 TR 做完一阶差分之后,该序列是平稳的。

2. 误差修正模型

由于变量 $\ln FIR$ 、 $\ln DCR$ 、 $\ln TR$ 、 $\ln ER$ 、 $\ln SR$ 中 TR 是作的一阶差分而平稳的,而其他数据没有做一阶差分是平稳的,则根据误差修正模型估计可以得到出 $\ln FIR$ 、 $\ln DCR$ 、 $\ln TR$ 、 $\ln ER$ 、 $\ln SR$ 长期均衡关系式。具体模型如下:

$$\ln ER = -0.050445 - 0.225512d\ln FIR - 0.016137d\ln DCR +$$

$$1.320815d\ln TR9(-1) - 0.144841ECM(-1)$$

$$DW = 1.081 \quad R^2 = 0.92634 \quad F = 25.1518 \quad \text{调整后的 } R^2 = 0.88951$$

从以上数据我们可以看出,模型的 F 值是 25,在显著性水平为 5% 时能通过假设检验,表明各个变量间的线性关系显著。而且 D. W. 值为 1.081 可以在显著性水平为 5% 的条件下通过检验,表明误差回归模型不存在自相关问题。而且调整后的 R^2 值为 0.88,表明回归方程可以解释各解释变量对被解释变量的关系,方程具有较强的解释力。经过回归分析,自变量 FIR、DCR 在 5% 的水平可以通过显著性检验,说明金融相关率、贷存率是影响第二产业增加值的影响因素,FIR 的系数为 -0.22,表明 ER 增加 1 亿元,而 FIR 将减少 0.22 亿元,DCR 的系数为 -0.016,表明 ER 增加 1 亿元,而 DCR 将减少 0.016 亿元。而滞后的一阶金融业产值比重系数为 1.32,表明 ER 增加 1 亿元,TR 将会增加 1.32 亿元,这说明了 ER 将会受到上一年度金融业产值比重的影响,同时也说明了金融业产值比重和自身的经营状况有关。

$$\ln SR = -0.014556 + 0.050077d\ln FIR + 0.083330d\ln DCR +$$

$$0.543667d\ln TR9(-1) - 1.185759SCM(-1)$$

$$DW = 2.193322 \quad R^2 = 0.894970 \quad F = 17.04221 \quad \text{调整后的 } R^2 = 0.842455$$

以上数据我们看出,模型的 F 值是 17.04,在显著性水平为 5% 时能通过假设检验,表明各个变量间的线性关系显著。而且 D. W. 值为 2.19 可以在显著性水平为 5% 的条件下通过检验,表明误差回归模型不存在自相关问题。而且调整后的 R^2 值为 0.84,表明回归方程可以解释各解释变量对被解释变量的关系,方程具有较强的解释力。经过回归分析,自变量 FIR、DCR 在 5% 的水平可以通过显著性检验,说明金融相关率、贷存率是影响第三产业增加值的影响因素,FIR 的系数为 0.05,表明 SR 增加 1 亿元,而 FIR 将增加 0.05 亿元,

DCR 的系数为 0.08,表明 SR 增加 1 亿元,而 DCR 将增加 0.08 亿元。而滞后的一阶金融业产值比重系数为 0.54,表明 SR 增加 1 亿元,TR 将会增加 0.54 亿元。此外,滞后一阶的金融业产值比重 TR 系数大于 0,这说明了 ER 将会受到上年金融业产值比重的影响,同时也说明了金融业产值比重和自身的经营状况有关。

(四) 实证结论

因本文选取了两个被解释变量,故通过对比我们可以清楚地发现,第一个被解释变量中 FIR、DCR 的系数为负数,第二个被解释变量中 FIR、DCR 的系数为正数,因此我们可以看出近些年来 FIR、DCR 对第三产业产值的占 GDP 的比重影响更大。第一个被解释变量中 TR 的系数为 1.32,第二个被解释变量中的系数为 0.54,故我们可以发现金融业产值比重对第二产业产值的影响要高于第三产业这就说明了天津市当前的金融业扶植的侧重点依然是第二产业,这与当前天津市的产业结构升级政策不符。另外我们可以看出第一个被解释变量中的 F 值与调整后的 R^2 都比第二个被解释变量大,由此可以看出当前天津金融业对第二产业的扶植比第三产业更大。

三、结论及建议

本文以多元回归模型为基础,采用单位根检验,建立了误差修正模型。在此基础上得出了各解释变量与被解释变量之间的关系,从模型中我们可以得出的结论是,FIR、DCR 对第三产业产值影响很大,而 TR 在第一个被解释变量中系数为 1.32,在第二个被解释变量中系数为 0.54,这说明了 TR 对第二产业产值的影响更大。结合以上实证结论和天津市的现实情况,对天津市金融业发展能够更好地推动产业结构升级提出以下政策建议。

1. 健全金融服务机构,扩大整个金融系统的规模。目前天津市的金融系统规模,和一些一线城市相比仍然较小,天津市应加大对金融系统建设的投资力度,^[13]并且积极引导国外或国内一些一线的金融机构落户天津市,为天津市金融规模的扩大及产业结构的升级做坚强的后盾。^[14]

2. 加大金融业对第三产业的服务力度。虽然天津市近年来第三产业发展较快,但是与其他一些先进省份以及国际都市相比还有很大的差距,第三产业占 GDP 的比重依然较第二产业低。金融业应加大对天津市第三产业的融资力度,引导各类型金融机构支持第三产业发展,并支持第三产业各个行业利用资本市场进行直接融资。^[15]从以上实证我们可以看出,TR 对第三产业的影响比对第二产业的影响要小,原因是天津目前主要的经济增长方式,依然是靠第二产业。因此,我市金融业应加快发展的脚步,增加金融业的产值,改变整个社会的资金流动方式,从而促进产业结构的优化升级。^[16]

3. 利用政策优势加速转变制造业的转型升级。2014 年 4 月,天津市确定了 1.2 万家制造业转型升级的目标,天津市制造业应该抓住机遇,抓紧自身的转型升级,为天津市的经济发展贡献自身的力量。^[17]

4. 为金融业的各项发展提供政策上的支持和优惠。政府通过政策对经济的干预在很大程度上是引领整个社会经济运行的风向标。因此,要想金融业持续稳定地发展,政府的支持是必不可少的,政府应加大对金融业发展的政策扶持力度。

参考文献:

- [1] Binh, K. B. SangYong Park and Sung Shin. Financial Structure and industrial growth: A direct evidence from OECD countries[M]. Working Paper, 2005.
- [2] Beck, T. and R. Levine. Industry growth and capital allocation[J]. Journal of Financial Economics, 2002(64): 147 - 180.
- [3] Tadesse. Financial Development and Technology[R]. William Davidson Institute (WDI) - Working Papers, 2007.
- [4] Demirguc - Kunt and R. Levine. Stock markets, corporate finance and economic growth: an overview [J]. The World Bank Economic Review, 1996(10): 223 - 239.
- [5] Galbis, V. Financial and economic growth in less - developed counties: a theoretical approach[J]. Journal of De-

- velopment Studies, 1977, 13(2): 58 – 72.
- [6] Goldsmith. University Press, R. . Finance Structure and Economic Development[M]. New Haven: Yale, 1969.
- [7] King, R, Levine R. Financial and Growth: Schumpeter – might be right Quarterly[J]. Journal of Economics, 1998(4): 717 – 738.
- [8] Allen, F, D. Gale. Innovations in financial services, relationships and risk sharing[M]. Management Science, 1999.
- [9] 陈峰. 论产业结构调整中金融的作用[J]. 金融研究, 1996(11): 23 – 26.
- [10] 刘世锦. 为产业升级发展创造有利的金融环境[J]. 上海金融, 1996(4): 3 – 4
- [11] 伍海华, 张旭. 经济增长: 产业结构: 金融发展[J]. 经济理论与经济管理, 2001(5): 11 – 16.
- [12] 王佳菲. 金融在产业结构调整中的功能研究—兼议我国金融功能的增进与困境[J]. 理论探索, 2006(6): 79 – 82.
- [13] 谢沛善. 中国高新技术产业发展金融支持制度优化设计[J]. 经济研究参考, 2011(47): 48 – 51.
- [14] 朱锡平. 我国产业结构调整中的金融与政策支持[J]. 哈尔滨工业大学学报, 2000(1).
- [15] 孙莉娜. 论产业结构调整中的金融支持[J]. 投资研究, 2003(1): 21 – 27.
- [16] 高静文. 金融发展促进东北地区产业结构调整的内生机制研究[J]. 现代财经, 2005, 25(7): 22 – 25.
- [17] 顾海峰. 金融支持产业结构优化调整机理性建构研究[J]. 上海金融, 2010(5): 18 – 22.

An Empirical Study on the Relationship between Tianjin Finance Industry and Industry Structure Upgrading

ZHANG Tingting

(School of International Business, Tianjin Foreign Study University, Tianjin 300270, China)

Abstract: Taking the relationship between Tianjin finance industry and industry structure upgrading as the research object, we collect data from 2000 – 2013, choose financial development index and industrial structure upgrade index as the explained variable and be explained variables, the financial development indicators choose FIR、DCR、TR, the upgrading of industrial structure indicators choose ER and SR. On the relationship between financial development and industrial structure upgrade in Tianjin, econometric model is established for research. Based on the empirical research conclusion, in order to promote the upgrading of industrial structure in Tianjin, the paper puts forward some suggestions: improve the financial services institution, expand the scale of the entire financial system, intensify the service efforts of financial industry to the tertiary industry, accelerate the development of financial industry in the tertiary industry, provide support and preferential treatment in policy.

Key words: upgrading of industrial structure; financial development indicators; upgrading of industrial structure indicators

(责任编辑: 张秋虹)