

高等院校本科生考试方法改革研究与实践 ——以《房地产经济学》课程为例

杨 巧

(中南财经政法大学 湖北 武汉 430073)

摘要:考试是检查和评定学生学习成绩和教师教学效果的一种手段。文章结合对《房地产经济学》这门课程的教学实践,对该课程考试方法改革后的绩效进行评价和总结。指出考试方法改革能较好的促进学生自主学习积极性,但是需结合课程特点不断优化教学方法和考试方案,并提出相关建议。

关键词:课程;考试方法;改革

中图分类号:F08;G40 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2015)03-0080-03

一、考试方法改革原因与目的

考试是一种检查与评定学生学业成绩和教师教学效果的手段。目前,高校的许多专业课程都是“一考定成绩”的闭卷考试模式,题型单一固定,对学生创新实践能力的考核不足。一些学生平时不主动学习,课程结束由教师圈定重点,学生背思考题,临时突击以应付考试。平时教学中对学生科学思维和创新实践能力的培养存在不足,单一的考试形式也难以有效评价学生的知识运用能力。考试方法是否科学,在一定程度上决定着素质教育的质量和水平。

房地产经济学是来源于实践又服务于实践的应用科学,是指导房地产经济活动的理论依据。作为房地产开发管理专业和工程管理专业的专业基础课,房地产经济学的学习需要在建立学生专业学习兴趣的基础上,构建起学生的专业知识框架,使学生掌握后续专业课程(如房地产经营管理、房地产金融、房地产估价等)学习所需的专业基础知识,培养学生对现实问题的敏感度和对问题的分析能力。从房地产经济学的教学实践效果来看,这一综合教学目标的达到显然需要多样化教学手段的运用,在学习的过程中通过多样化的教学手段和教学方式将课堂与课外结合起来,将老师与学生结合起来,最大程度的激发学生的学习积极性,以达到教学目标。

考试方法改革的首要目的是使学生有针对性的去学习。一方面,房地产经济学课程考试方法改革可以提高平时的教学效果,使学生有目的的去学习。学生在刚接触专业课程时怀着好奇的学习心态,但不明确要学习的内容,也不知道学习的方法,通过考核方式的改革,可以使教师更好地安排教学内容,通过不同形式课后作业的安排对重要知识点进行强调,使学生能全面掌握学习重点,并能在完成作业的过程中掌握比较好的学习方法。另一方面,从教育心理学的角度来看,教学不仅是教师教学生学的一个过程,而且是一个让学生在平时学习中体验成功、享受进步的过程。学生对成功的体验不应只有期末考试这一次机会,而应该在平时的学习过程中、在知识的掌握广度和深度上、在学习方法的把握上、在口头表达能力上、在集体合作意识上都有着进步的体验,因此老师在平时的教学中,对学生各方面能力进行培养时,还要结合学生取得的相应成绩给予充分的肯定,调动学生的学习积极性,使他们在经历了专业学习后,逐步成长起来。为此,进行考试方法的改革,改变期末“一考定成绩”的做法,使得学生注重平时学习,在平时的积累中掌握较好的专业学习方法,逐步培养专业分析能力,达到与学与教的教学目的。

收稿日期:2015-01-19

作者简介:杨 巧(1979-),女,湖北松滋人,博士,副教授,研究方向为房地产经济。

二、考试方法改革方案设计

根据对工程管理专业同学的调查,绝大多数同学希望能在平时学习过程中,通过课堂的教学和课后有目的的学习,认识房地产经济发展现状,掌握有效的方法去分析经济问题。因此,房地产经济学精品课程教学小组内的各位教师决定在房地产经济学课堂内试行新的教学和考试配套改革方案。2011—2013年3年间,在房地产经济学课程教学过程中,我校房地产和工程管理专业的学生均参与到考试方法改革的实践中,考试方法改革方案设计如下:

学生成绩评定的具体措施为:平时成绩(50%) + 期末考试成绩(50%) = 学期末总成绩(100%)。

平时成绩的考核内容主要包括:

(1) 平时考勤,平时课堂点名或者点人回答问题不到者,一次扣一分,三次不到,此项考勤成绩为零。

(2) 学期论文,课程学习过半后开始专业论文的写作练习,在该学期的最后一堂课上交,并以论文质量为评分标准。

(3) 四次大型作业,每次作业最高分为5分,根据完成作业的态度、作业中的信息收集水平、分析问题的水平、文字总结水平进行相应打分。早期布置的作业以独立作业形式为主,2年后进行了调整,四次大型作业有独立完成的,也有分小组完成的。独立完成的作业部分由老师打分,小组作业通常以小组授课或无领导小组讨论形式展开,由老师和其他组的同学进行打分后,取加权平均分计算。

(4) 期中口语测试成绩,期中对学生的进行学习情况进行检测,采用抽题口试的方式,学生随机抽取题库中的习题,现场回答问题,老师给出得分,这些口试习题与课堂回答问题结合在一起,锻炼学生的口头表达能力。但从2013年开始我们取消了此种方式,因为整体90后学生表现出来的风格和80后学生有较大区别,他们勇于表达,表达能力也普遍较强,缺点是言之无物,因此更多的应该针对其逻辑思维能力、归纳整理能力进行锻炼。

三、考试方法改革效果分析与完善思路

将以上改革方案付诸实施后,发现同学们在平时的学习中投入了更多的时间和精力,并且锻炼了同学们集体学习能力和团队合作精神。学生反映,考试方法改革后平时学习时间较过去增加了1/3,学习的积极性更强,对专业课程的理解和相关领域的认识都有提高,逐步掌握了专业课的学习方法。但是近三年的考试方法改革实践中也发现还存在一些问题,亟待进一步完善。

(一) 教学形式和作业内容设置应更多元化

考试并不是目的,教学内容、教学形式和作业的安排要从学生掌握专业知识,提高研究分析能力角度进行设计。需要采取更多元化的方式,一方面在本科教学中加强对学生课堂教学和课外科研的结合力度,另一方面建立起有利于科研创新人才培养的课程体系、教学模式和考试方法,多管齐下促进本科教育质量的提高和人才培养。将本科课堂教学从传统的以教师为主的知识讲授向参与式、讨论式、自学辅助式等多样化教学方法转换,调动学生的学习积极性,使得课堂外教学效果能得以延续,提高教学质量。^[1]

从作业形式设计上,早期我们的作业形式较多以独立完成为主导,每一次作业针对专业能力培养的一个侧面,虽然学生反映较好,但是缺少集体锻炼,因此后期进一步对作业形式进行探索,力求作业形式的多元化,加大集体作业比例,使得对学生能力的锻炼和培养更为全面。

(二) 作业内容设计应更为科学合理

随着2012年所在学院大力推进考试方法改革,很多课程都加大了平时的作业量。特别对于大二下和大三的学生,专业课程比较多,还有很多学生修了双学位或者准备出国考试,因此学生的课业负担明显加重,和2012年前相比,学生普遍反映作业太多了,因此一方面我们将进一步探索作业形式的多样化,另一方面在作业内容设计上将会适当精简。逐步取消口语考试,随着课程进度的展开,由易到难,由独立完成到集体完成,并使作业内容和作业形式相配合。^[2]以学生为主体,实行“边学习、边研究、边实践”的作业过程,培养学生的实践、研究与认知能力,提高创新意识和创造能力,使其在大学期间能培养起终生受益的学习习惯和研究方法。

(三) 作业评分标准应更科学化

对独立完成的作业部分,专业任课老师掌握评分标准,对于小组作业部分,由专业老师和其他小组成员

共同打分。由于学生对讨论问题难以进行有效的专业评价,因此造成了集体作业打分时具有一定随意性,使得这类作业的考核评分难以真实准确的反映小组成员水平,因此需进一步探讨集体作业评分标准的设定模式,使其更为科学化,能有效反映小组成员的专业水平。后期我们采取过研究生作为助教参与本科课堂教学,对集体作业进行打分,但是由于研究生课堂与本科生课堂教学时间上经常出现冲突,因此这类方式难以有效持续进行,目前还在进一步考虑如何制定科学的评分标准。

(四) 期末考试内容应与平时作业结合起来

期末考试是该门课程的总结性考试,试题除了考查学生对该门课程基础知识的掌握情况以外,更要侧重考查学生运用所学课程知识分析问题、解决问题能力和创新能力。因此期末考卷的设计应和平时作业的内容、方法等结合起来。这一方面可以使学生平时作业的积极性提高,重视平时作业的资料收集、专业分析和知识整理,另一方面也使得期末考试的灵活性更强,学生无法通过考前抱佛脚的形式去加强训练,再者也使得学生在期末对一学期的专业知识的学习方法、学习内容有更高层面的总结和回顾。

(五) 期末卷面考试也应适当改革

在传统的闭卷考试方式下,形成的是学生重知识、轻能力、重记忆、轻创造、重理论、轻操作的考试模式,为匹配考试方法改革重平时作业的需要,对期末考试在内容上与平时作业结合的同时,对期末卷面考试的形式也需要进行改革,比如采用半开卷考试模式甚至全开卷考试模式。半开卷考试模式和全开卷考试模式逼迫学生自己总结重点,减少学生对教师划重点的依赖性,激发学生互相交流、研究,提高学生归纳总结的能力,使学生把注意力放在深入理解课程内容上,避免了考前的死记硬背。^[3]

经过对《房地产经济学》这一门应用学科的考试方法改革的实践,可以看到考试方法改革不仅是在学生的意愿方面,还是在学生学习的效率和效果看,都具有一定的有益性,但其还需要更进一步的完善和进行,不断总结经验教训,使考试不仅能检验学生的学习成绩和效果还能激励学生学习和培养学生们的良好学习习惯。

参考文献:

- [1] 黄廷祝, 高建. 大学数学研究型教学方法和考试方法改革与实践[J]. 中国大学教, 2012(11): 52-55.
- [2] 李晓梅, 邸彦, 于洋. 基于创新人才培养的经管专业考试方法改革[J]. 辽宁工业大学学, 2012(8): 107-109.
- [3] 麻宝, 马晓杰. 行政管理专业课程考试方法改革问题研究[J]. 高教研究与实, 2010(6): 17-20.

The Research and Practice of the Examination Method Reform for the Undergraduate Students in Colleges and Universities

——Taking Real Estate Economics Course as an Example

YANG Qiao

(Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan, Hubei 430073, China)

Abstract: Examination is the method to examine and assess the learning result of the students and the teaching effect of teachers. Based on the teaching practices in the real estate economics course, the paper evaluates the performance after the reform of examination method. It points out that the examination reform method can promote students' learning enthusiasm, but teachers should optimize the teaching method and exam scheme combining with the characteristics of the courses, then this paper also put forward related suggestions.

Key words: course; examination method; reform

(责任编辑: 沈 五)