

法国 CNC 产业资助模式的经验与启示

朱佳俊, 程 蓉

(江南大学 商学院 江苏 无锡 214122)

摘要:在政策性与市场化的支持与资助的双重作用下,我国文化产业已发展成为新兴产业的重要组成部分,但其规模化和集约化仍受制约。法国 CNC 产业自主性和选择性资助模式的实践经验启示,资助投入的方式、规模和时机对于资助的效果具有重要作用。建立以市场为导向的多层次资助模式,充分发挥产业资助的杠杆作用,实现文化产业价值链、企业链、供需链和空间链的全方位提升,提高文化产品和服务的附加值,增加文化企业的竞争力,满足国内文化产业可持续发展的需要。

关键词:文化产业;资助体系;自主式资助;选择式资助

中图分类号:G124 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2015)03-0074-06

一、引言

文化产业是知识和信息的生产、传播、使用的创新,^[1]这种具有高科技、高文化附加值的产业具有知识性和经营性的双重特征。文化产业将具有价值的文化资源作为新的生产要素,参与到生产、交换、分配与消费之中,使新兴业态不断产生、发展,并与其他产业在生产、流通、消费等环节相互渗透、相互作用,^[2]成为知识经济背景下,新兴产业的重要组成部分,在创造财富的同时,又带动其他产业的发展和转型。^[3]2006年起,文化产业成为我国重点发展的新兴产业。2009年,《文化产业振兴规划》明确了文化产业发展的目标和重点。2012年,《国家“十二五”时期文化发展规划纲要》中指出,推进文化产业结构调整,发展壮大出版发行、影视制作、印刷、广告、演艺、娱乐、会展等传统文化产业,加快发展文化创意、数字出版、移动多媒体、动漫游戏等新兴文化产业,加快文化产业与旅游、体育、信息、物流、建筑等产业融合发展,提升品牌价值,增加物质产品和现代服务业的附加值和文化含量。胡锦涛同志在十八大工作报告中强调:要进一步完善文化服务体系,提高服务效能,促进文化和科技融合,发展新型文化业态,提高文化产业规模化、集约化、专业化水平,以全面提升我国的文化实力和国际竞争力。在政策和市场的双重作用下,中国文化产业得到了飞速的发展,到2012年,中国文化产业总产值突破4万亿元,占GDP比重达8.5%,已经成为我国新兴产业的重要组成部分。

政策性与市场化的支持与资助对于文化产业和企业的发展具有重要的作用。以英美为代表的国家,强调以市场需求为导向,建立了由国家政府机构、行业协会、企业财团的多元化混合资助方式,通过基金、股权、债权、信托等渠道为文化产业提供发展资金。以日韩为代表的国家,强调以产业政策为导向,由政府出台政策并拨款成立专门的发展基金、投资基金、培育基金等,采取市场化与政策化投融资并行的策略,为文化产业提供强大的资金支持。近年来,我国加大了对文化产业的资助与投入,但我国文化产业资助的水平和使用效率明显偏低,临时性和短期性的税收优惠弊端较多,资本和文化交易市场不发达,再加上WTO对文化产业财政补贴限制等因素,都大大制约了产业的规模化和集约化发展。因此,完善我国文化产业资助政策与体

收稿日期:2015-03-09

基金项目:江苏省文化科技项目(14YB22) 江南大学大学生创新项目(2014133)

作者简介:朱佳俊(1976-),男,江苏无锡人,博士,博士后,副教授,硕士生导师,研究方向为产业经济;
程 蓉(1993-),女,江苏泰州人,本科生,研究方向为企业可持续发展。

系,规范资助流程与方式,加强资助控制与监督,对促进文化产业发展、培育文化市场、提升产业竞争力具有重要意义。

一、法国电影产业资助体系

(一) 法国电影产业资助体系的发展与现状

1946年10月,为了推动法国影视艺术的创作、发展和传播,法国成立了国家电影中心(CNC)运营电影产业发展资助基金。通过影院门票销售收入税(TSA)、电视播出和分销商收入税(TST)、视频与视频点播收入税(VOD),从电影、电视、音像制品发行商、运营商、销售商的收入中抽取一定比例用于支持电影及相关文化产业发展。1959年,为了提高影视创作、开发的积极性,解决初始投入资金不足的问题,法国建立了收入预付款制度的资助方式,以放映或销售收入为担保,为优秀作品或项目提供无息贷款。1985年起,为促进影视产品和服务的投资与融资,法国政府在影视创作、传播等投资给予税收优惠,建立专门的影视投资公司(SOFICA)负责收集和管理投资,通过建立有效的市场监管和收益分配机制,增强投资者的信心,促进商业融资的发展与壮大。如今,法国已经形成以CNC为中心的政策性资助和以SOFICA为核心的商业性资助的产业发展资助体系,对于推动法国的影视及相关产业的发展发挥了重要的作用。

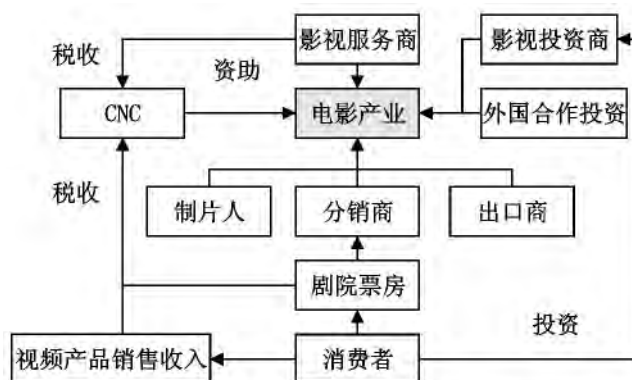


图1 法国电影产业资助体系

(二) 法国 CNC 资助模式的涵义与特点

1994年起,CNC完善了产业资助体系,逐步形成自主性资助和选择性资助两种形式。自主性资助来源于影视作品在影院、电视台等媒介播放所产生的纳入资助基金账户的税款,CNC根据特定条件分配和返还给生产、发行和放映三个环节的参与者,其用途严格限定在电影产业内的持续生产和经营。选择性资助政府每年通过国家电影中心下属的8个委员会从大量本国故事长片、外语片、合拍片、短片等候选剧本中挑选优秀剧本,给予创作补助,在筹拍过程中再给予相当于影片预算5%至6%的资金补助,以实现鼓励艺术创新,扶持新人新作,保护中小型制作公司的目的。此外选择性资助还承担了公益性宣传、教育、培训等职能。



图2 法国电影产业资助类型与范围

1. 资助采取税收返还。自主性资助的资金来源于影视作品在影院、电视台等媒介播放所产生的纳入资助基金账户的税款,而不是由政府直接通过财政预算内拨款形成。相对于减免税政策而言,政府按照产业政

策支配税收的主动性和政策性更加明显。

2. 资助根据条件分配。自主性资助的资金由法国国家电影中心纳入专项基金管理,根据特定的目标和条件对各环节的参与者进行分配,体现了产业及企业的差异性和针对性,即起到了资金管控与调拨的作用,又体现了产业政策的导向性。

3. 资助限定支出范围。自主性资助的资金其用途严格限定在电影产业内的持续生产和经营方面,禁止用于其他方面的支出,这种约束性的资助支出,区别于传统的税收返还和奖励,有效地控制了资金的流向和使用方式,起到了专款专用的目的,同时也保障了引导性资金的成效。

(三) CNC 资助的成效

2013 年 CNC 共资助 7.83 亿欧元,比 2008 年增长 50.04%,占当年影视资助总额的 79.69%,其中自主式资助 3.67 亿欧元,选择性资助 4.16 亿欧元,自主式与选择性资助比例达到 1:1.13。2009 年,CNC 加大了对影视项目的资助,近五年资助的年平均增长率达到 9.3%,通过软件和硬件的投入,影视及相关消费市场得到了发展和壮大。2012 年,法国影视项目出口额达到历史最高的 1.27 亿欧元。2013 年,法国家庭影视消费额达到 78.6 亿欧元。市场的繁荣又增加了 CNC 的收入,从而实现资助平台与资金的良性发展。

表 1 2009 - 2013 年法国 CNC 资助一览表

单位:百万欧元

年度	收入总额	资助支出							合计
		电影		电视		数字影院	新媒体及技术		
		自主性	选择性	自主性	选择性		自主性	选择性	
2009	540.65	152.91	75.13	179	42	0	6	58.57	513.61
2010	574.88	155.98	79.41	180	50.81	10	6	61.43	543.63
2011	744.31	154.78	154.68	201.75	85.26	32.52	3.85	87.29	720.13
2012	664.45	161.88	161.41	199.57	91.61	46.44	4.28	105.17	770.36
2013	656.2	159.93	162.46	203.93	81.48	51.29	2.99	121.39	783.47

资料来源:2009 - 2013 年 CNC 年报

二、CNC 资助模式的优越性分析

(一) 税收优惠和项目资助并举

自主性资助主要针对的是文化企业,通过税收返还实现对企业资助,但资助的金额严格限定在文化产品和服务的开发、活动推广等方面,通过有条件的支配和使用资助,实现税收政策对产业发展的引导和促进作用。而选择性资助主要采用项目化的管理和运行方式,通过文化企业申报文化项目,经行业协会或专家委员会的评审后予以的资助,以激励文化企业尤其是中小企业的文化创新、艺术创作。在 2013 年,法国 CNC 不仅给符合产业发展政策的 13 个新媒体及游戏产品 2300 万欧元销售收入减免 20% 税收,而且拨款 730 万欧元加大对新媒体及游戏产品的开发与研究资助,其中,用 350 万欧元资助游戏产业创新与研发项目 40 个,用 280 万欧元资助多媒体游戏平台项目 87 个,用 100 万欧元资助数字创新技术项目 94 个。CNC 的选择性资助主要用于对重点项目、基础项目、培育项目的资助,体现政策的引导性和针对性;自主性资助主要用于普遍企业和项目的资助,体现税收的激励性和调控性,财政与税收政策的配合,很好的解决了产业发展规模与资金资助的矛盾。

(二) 政府资助与市场投资并重

自主性资助和选择性资助的资金都是来源于文化企业或项目的税收收入,灵活的税收机制为文化产业提供了发展基金,这种反哺的资助形式很好的协调了政策性资助与市场化投资的关系。选择性资助主要针对对初创期、孵化期的文化企业或项目,或对重点支持的产业和项目的资助与支持,满足文化企业或项目的初始资金需求,更体现政策的引导性;自主性资助主要针对成长和成熟期的文化企业及项目,资助的目的主要是为后期及相关文化产品或服务的开发、市场的推广等提供发展资金,更体现出政策的市场性。2013 年,在

法国原创影片的总投资预算中,CNC 自主性资助占总投资额的 3.1%,选择性资助占 4.8%,SOFICA 投资占 2.9%,外国投资占 8.5%,TV channels 投资占 27.3%。政府资助与市场投资相结合,很好的解决了政府资助资金的不足,并且非常有效的带动了市场化投资,对于促进新兴产业的发展,提升文化企业的竞争力发挥了重要的作用。

(三) 产业发展与人文关怀并行

与自主性资助不同,选择性资助不仅要体现国家产业政策的导向性和针对性,促进影视产品、服务和技术的开发和创新,还要体现文化发展的公益性和大众性,满足一般群体和弱势群体的精神文化需求。2011—2012 年,CNC 资助 114 万法国儿童和青少年开展影视艺术教育,2013 年,CNC 用 220 万欧元资助全国 14 个区的艺术教育与培训,为学生、未成年人、残疾人、贫困人群等开放公益影视与社区剧场,资助医院影视系统、聋哑和听障播放系统的研究与推广,并且资助自闭症患者或有关联行为的影视作品等的制作与播放。选择性资助不仅肩负着培育重点产业、企业、项目的使命,也承担起法国文化精神与人文关怀的重任。自主性资助的商业化、市场化和选择性资助的政策性、人文性相结合,对于推动法国的影视文化产业的发展起到了重要作用,满足了不同层次、不同阶段、不同对象的文化需求。

三、CNC 资助模式在国内文化产业的应用

(一) 国内文化产业资助的现状和问题

目前,国内北京、广州、上海、江苏、浙江等省市把文化产业纳入到财政资金扶持的重点领域,加大对文化产业的基础性、功能性、引导性投入,^[4]支持有市场前景的文化项目和关键技术开发,积极探索对重大文化项目和重点文化企业专项补助、财政贴息、项目奖励等支持政策,在税费减免、资产处置、工商登记、园区建设等方面给予企业优惠与倾斜。但目前国内资助体系和形式主要存在以下问题:第一,从资助形式和渠道来看,国内的资助方式主要包括财政补贴、贴息和奖励等,尤其是补贴和奖励占据了 90% 以上,造成资助的方式比较单一,渠道较窄、激励效应不高;第二,从资助的对象和效果来看,重点企业、重点项目的资源效应、规模效应更大,其投资回报、预期效益更明显,较中小企业更容易获得市场化和政策性的资助;第三,从资助的区域和金额来看,发达地区、优势产业的资助金额较大,但资助金额相对于区域 GDP 比重还是太低;第四,从资助的体系与结构来看,由于国内产业融资平台不完善,市场化投资基金较少,政府资助的杠杆效应较低,无法满足整个产业发展的需求。因此,文化产业的资助方式和资金来源已经无法满足产业长期发展的需求,^[5]改革和完善文化产业资助体系不仅是产业发展的需要,也是市场化运行的需要,对于优化产业结构、增强企业动力具有重要的意义。^[6]

(二) CNC 资助模式在国内的应用

选择性资助在文化产业资助对象、资助金额、资助范围等都会受到限制,而自主性资助其资助金额来自于销售利润的税收返还,对于文化企业来说,文化产品、文化服务市场化越好、知名度越高,获取的资助就越大,其激励性较选择性更高。自主性资助发挥了税收调控的作用,既避免了单纯性减免税的不足,又克服了一次性资助和奖励的弊端。因此,通过优化产业发展目标,改革税收返还制度,加强资金使用管理机制,就能充分发展市场导向作用,同时又激发了文化企业创新和研发的动力,对于文化产业的扩张和文化企业的壮大具有重要的意义。根据法国国家电影中心文化产业发展基金的经验,结合我国现有的资助方式,可以构建如图 3 的资助体系。

首先,完善文化产业发展基金和资助体系,整合国内 92 只文化产业投资基金,建立政策性资助和商业性投资的对接机制,鼓励商业资金培育与开发文化创新项目,发展知识产权质押、^[7]项目评估、融资担保体系,完善产权交易平台,^[8]从而活跃文化市场,推进文化产业均衡发展。其次,扩大自主性资助的内容和范围,将文化企业的研发、文化活动的推广、文化人才的引进、项目的持续开发及设备更新改造等纳入到自主性资助的范围,全面提升文化企业软硬件水平。第三,建立文化产品和服务的销售定价、收益分配机制,创新资助形式,健全政府文化产品和服务采购和招标体系,推动预付性、消费性等新型资助形式的发展,不仅可以避免直接补贴和减税带来的短期效应,而且促进了文化消费市场的健康发展。第四,建立文化产业公益资助体

系,完善儿童及青少年文化艺术培训和学习机制,建立特殊和弱势群体的文化服务援助机制,构建文化创新人才的培育与孵化基地等,强化传统文化与资源的保护性开发机制,促进文化产业的可持续发展。第五,转变政府职能,强化行业自律管理,采用项目化管理思路,发展产业资助的杠杆作用,激励文化企业尤其是中小企业的文化创新、艺术创作,建全国内外产业合作和交流机制,鼓励文化企业和其他企业以市场化、商业化的方式投入和参与到文化创新与项目开发。

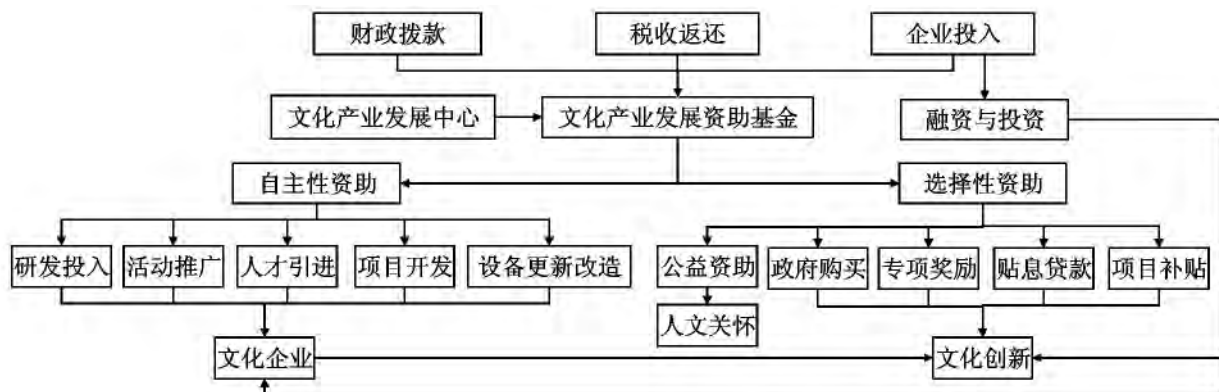


图3 我国文化产业多层次资助体系图

四、CNC 资助模式的实施要求与重点

(一) 明确投入的时机与方式

从法国的实践经验来看,选择性资助更适用于初创期、孵化期的文化企业或项目,或对重点支持的产业和项目的资助与支持,满足文化企业或项目的初始资金需求,更体现政策的引导性;自主性资助更适用于处于成长和成熟期的文化企业及项目,资助的目的主要是为后期及相关文化产品或服务的开发、市场的推广等提供发展资金,更体现出政策的市场性。两种资助方式的目的和形式不同,发挥的作用也不同,因此,投入方式、规模和时机对于资助的效果具有重要作用。

(二) 考核资金的使用与成效

规范资金的使用是加强资金管理的重要手段,也是考核资助效果的重要依据。针对不同类型的文化产业,设立基本和特定的资助内容,明确资金开支的软件和硬件范围,科学设定资金的使用要求与开支办法,制定资金使用监管、跟踪和控制机制,推行资金违规使用处理与惩罚机制,实施资金自筹、商业投资和政府配套资助办法,从行业发展和企业经营成果等角度,建立资助效果的分析与考核体系,有助于政府全面测算资助的效果。

(三) 强化技术的更新与应用

自主性资助和选择性资助不仅要满足基本文化产品和服务的发展需求,而且要推动文化科技的发展。加强产学研用的紧密结合,构建以技术创新型企业、文化综合服务运营商及骨干文化企业为主体的文化技术创新战略联盟,加大文化创新关键技术与装备的研发,建设科技创新服务平台,加快文化企业与先进制造、科技研发企业的合作与交流,鼓励文化企业应用新知识、新技术和新的生产经营管理模式,开发新产品、新服务,全面提升文化产业科技创新能力。

五、结语

面对经济发展方式快速转变、社会结构深刻调整的新形势,推动全民族文明素质提高,发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展,推进文化创新,增强我国文化整体实力和国际竞争力的任务更加紧迫。从长远看,中国文化产业的发展必须以创新为核心、以知识产权为依托、强调人才和技术集聚的为重点,才能加速经济转型,促进经济社会的可持续发展。^[9]

法国电影产业采用自主性和选择性相结合的资助方式,既吸取了收入预付款的优越性,又发挥了税收返

还的激励性;既弥补了政策性资助的资金短缺,又加速了商业化资助的发展,成为继英美、日韩资助模式以外第三种较为成熟和完善的资助体系,促进了法国影视、游戏、文娱产业的发展,并通过文化艺术与科技创新的融合,实现了影视产业硬件与软件、渠道与载体、市场与消费的良性发展。

目前,国内针对不同的文化产业类型提供了大量的优惠政策,CNC 资助模式拓宽了产业资助的思路与方式,既减轻了政府引导的代价,促进产业规模的扩大,又拓宽了文化企业资金来源,增强了企业发展的动力。通过吸收法国 CNC 资助的经验,结合国内产业发展的实际需求,探索国内文化产业资助机制改革与提升路径,研究资助资金市场化运作的发展思路,完善文化产业资助平台的内容和体系,建立多元化、差异化资助的发展战略,从而实现文化产业价值链、企业链、供需链和空间链的全方位提升,提高文化产品和服务的附加值,增加文化企业的竞争力。

参考文献:

- [1] Howkins J. Creative economy: how people make money from ideas [M]. Allen Lane, the Penguin Press. 2001: 55 - 57.
- [2] 金元浦. 创意产业的全球勃兴 [J]. 社会观察, 2005(2): 22 - 24.
- [3] 荣跃明. 上海创意产业发展的现状和前景 [J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2005(1): 70 - 76.
- [4] 周德胜, 王明照. 创意产业应成为上海的核心战略 [J]. 管理现代化, 2006(11): 11 - 13.
- [5] 张扬, 郭梅芳. 文化产业金融创新路径的基本逻辑——基于文化产业特殊性的研究 [J]. 商业时代, 2014(6): 133 - 135.
- [6] 厉无畏, 王如忠. 积极培育和扶持创意产业发展提高上海城市综合竞争力 [J]. 社会科学, 2005(1): 5 - 14.
- [7] Benjamin Coriat, Fabienne Orsi. Establishing a new intellectual property rights regime in the United States origins content and problems [J]. Research Policy, 2002(31): 1491 - 1507.
- [8] Markus Reitzig. Improving patent valuations for management purposes - validating new indicators by analyzing application rationales [J]. Research Policy, September 2004(33): 939 - 957.
- [9] Shahid Yusuf, Kaoru Nabeshima. Creative industries in East Asia [J]. Cities, 2005(22): 109 - 122.

The Experience of France CNC Financial Aid Mode and its Enlightenment

ZHU Jiajun, CHENG Rong

(School of Business, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214122, China)

Abstract: Under the dual role of policy and market support, cultural industry has become an important part of the China's emerging industry. However, the current China's cultural industry is still restricted by scale and intensive development. According to the practical experience of automatic and selective financial aid mode of French CNC industry, the investment approach, size and opportunity play important roles to the effect of the funding. Thus, a multiple-layer financial aid model of market-oriented should be established in order to give full play to the lever function of financial aid; realize the full range of promotion of the value chain, business chain, supply chain and space chain; increase the added value of cultural goods and services, and meet the needs of sustainable development of domestic cultural industry.

Key words: cultural industry; financial aid system; automatic support; selective support

(责任编辑:黎芳)