

扩大居民消费推进中国经济发展方式转变 ——基于 2000 - 2010 年经济学文献梳理的视角

孟范昆¹, 刘东皇², 朱晓俊³

(1. 江西师范大学 政法学院 江西 南昌 330022; 2. 江苏理工学院 商学院 江苏 常州 213001;
3. 滁州学院 经济与管理学院 安徽 滁州 239000)

摘要: 扩大居民消费促进经济发展方式转变是我国经济发展到新阶段后的新要求。近期相关文献主要从扩大居民消费促进经济发展方式转变的理论研究、经济转型期扩大居民消费研究和居民消费经济增长效应的实证检验等方面对扩大居民消费促进中国经济发展方式转变的问题进行研究。这些研究为未来更深入研究奠定研究基础,对推进我国经济的可持续健康发展具有重要的理论和现实意义。

关键词: 经济发展方式; 居民消费; 消费结构

中图分类号: F08 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095 - 0098(2013) 04 - 0054 - 07

消费、投资和出口是拉动经济增长的“三驾马车”。改革开放以来我国的经济发展方式在需求结构上的表现为“高出口、高投资和低消费”。通过保持相对较高的国内储蓄率和相对较低的消费率,引进外资,进行大规模投资,我国经济摆脱了纳克斯的“贫困陷阱”:国民生产总值年均增长约为 10%,城乡居民家庭人均可支配收入(人均纯收入)大幅度提升,分别从 1978 年的 343.4 元和 133.6 元上升到 2011 年的 21809.8 元和 6977.38 元。然而,传统的经济发展方式带有较强的“粗放型”特征,高增长对资源及环境的破坏性较大,传统的经济发展方式在当前的背景下面临着两难的困境,经济的高速增长面临着越来越强的资源稀缺和环境约束,经济运行风险增大,但经济又面临着劳动力的就业约束,须维持一定速度的增长。虽然当前投资需求仍是我国经济增长的一支重要驱动力,但消费需求正逐渐成为导向经济增长的最重要驱动力,“促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向消费、投资和出口协调拉动转变”,这需要充分发挥消费特别是居民消费对经济增长的拉动作用。由此,扩大居民消费促进经济发展方式转变是我国经济发展到新阶段后的一个重大热点问题。近期相关文献主要从扩大居民消费促进经济发展方式转变的理论研究、经济转型期扩大居民消费研究和居民消费经济增长效应的检验等方面对扩大居民消费促进中国经济发展方式转变的问题进行研究。本文试图从以上三方面对近期的文献做一述评,并对未来的研究进行展望。

一、扩大居民消费促进经济发展方式转变的理论研究

(一) 消费需求对经济增长影响的机制研究

马克思指出“没有消费,也就没有生产”,“生产直接也是消费;消费直接也是生产”,生产和消费这一辩证关系对研究消费和经济增长的关系具有借鉴意义。生产的扩大通过提高居民的可支配收入水平使居民消

收稿日期: 2013 - 06 - 14

作者简介: 孟范昆(1955 -),男,江西景德镇人,江西师范大学政法学院教授,研究方向为非公有制经济;

刘东皇(1980 -),男,福建南平人,江苏理工学院商学院,经济学博士,研究方向为宏观经济;

朱晓俊(1980 -),男,安徽滁州人,滁州学院经济与管理学院讲师,研究方向为制度经济学。

费需求不断膨胀,扩大居民消费对经济增长也具有导向和拉动作用,消费需求对经济增长影响主要是通过消费总量和消费结构对经济增长产生影响。

在消费需求总量方面,凯恩斯曾指出经济萧条的主要原因是包括消费需求在内的有效需求不足。尹世杰^[1]强调了消费需求对经济增长具有导向作用和拉动作用,认为当前我国消费需求不旺,其根本原因在于最终消费率偏低。偏低消费率给我国经济带来了负面影响:破坏生产与消费的良性循环、影响经济增长速度和经济增长质量及影响生活消费需求增长和人民生活水平。^[2]根据学者们的研究,从需求总量方面,居民消费对经济增长的作用机制可以概括如下:(1)消费需求对经济增长的直接拉动作用,主要体现在消费是GDP的组成部分,在经济没达到潜在的经济增长率之前,消费增长多少,GDP也就相应增长多少;(2)消费需求对经济增长的导向作用,即间接拉动作用,主要表现为消费通过影响其他变量(如投资等)进而推动经济增长。此外,消费需求还起着自动稳定器的功能,其作用机理为“它的波动总是小于投资需求乃至GDP的波动,并且往往滞后于投资需求的波动”,^[3]由于居民消费支出具有一定刚性,在经济过热阶段,消费需求增长相对缓慢,从需求角度对投资饥渴具有抑制作用;而在经济衰退时,则由于消费需求下降也相对缓慢,因而也相应地减弱了投资的下降幅度。

在消费需求结构方面,恩格尔提出“恩格尔法则”:消费支出结构会随着收入的增加而发生变化。库兹涅茨在其代表作《现代经济增长》中指出消费结构和产业结构的密切相关性。随着收入的增加,食品在消费支出中的比重下降将会减少与食品相关产业的产出和就业份额,为其他新兴行业的产生和发展提供资源,通过对资源的更优化配置,促进经济增长。因此,消费结构对经济增长最直接的影响是导致产业结构变动,消费结构升级是产业升级和经济增长的主要动力。^[4]程立^[5]进一步分析了消费升级通过产业结构传导拉动经济增长的各个影响要素:消费结构升级带动了我国产业结构升级、消费结构升级促进了第三产业的发展、消费结构升级对投资产生巨大的导向作用和消费结构升级直接促进相关产业发展。可以看出,消费需求结构对经济增长的影响的研究主要是跟随经济增长——居民收入水平提高——消费结构升级——产业结构升级——经济进一步增长这一研究脉络进行的。此外,消费需求结构变化也会影响居民消费需求总量增长:消费需求结构对消费需求总量的影响主要通过特定结构下的消费需求的收入弹性发生作用的。在消费需求结构中如果收入弹性较大的那些消费方面所占比重较大,则在居民可支配收入水平增加时,居民消费需求总量会获得相对较快的增长。^[3]

(二) 推动我国经济发展方式转变的理论研究

“经典的增长理论只关注经济供给方的变化,把需求的变化当作是短期波动放入宏观经济学的研究范畴,这实际上是成熟市场体制下的情况,对于体制转型中的中国经济来说,需求及消费的变动受制度变革等长期因素的影响同样应放入影响增长的因素范畴中看待。”^[6]经济发展方式转变从供给层面表现为从注重要素投入到注重要素的使用效率,在产业结构层面表现为产业结构的变动,在经济需求层面表现为需求结构的变动。而根据经典经济增长理论的竞争均衡假设,社会各部门的生产要素收益率等于其边际产出率,部门间的资源流动不会带来产出的增加,这个结论显然和现实有矛盾,也不能解释我国高速度增长的现实。钱纳里等^[7]指出发展中国家的经济增长可以看作是经济结构的转变过程,如需求结构的变化,产业结构的变化等等。在产业结构变动方面,资源流向更具生产率的部门显然有利于经济增长,经济驱动结构转变如果能改善资源配置,同样能促进经济增长。在经济驱动结构方面,韩永文^[8]通过分析改革开放以来我国三大需求比例关系变化并与世界进行对比,认为投资率偏高,消费率偏低,进而得出我国应降低投资率,推动经济增长向依靠消费、投资、出口协调拉动转变。消费需求是最终需求,而投资需求是引致需求,持续的高投资和低消费必然会对经济持续健康发展带来负面影响。目前我国经济虽然仍保持高速增长,但相对较低的消费增长率对经济增长逐渐表现出了限制的影响,特别在世界经济危机的背景下,这种负面影响更加显著。^[9]通过总结美国金融危机的经验和反观中国的消费模式,胡雪萍^[10]指出在金融危机背景下中国应加快消费转型的步伐,大力促进适度消费,以发挥消费对经济增长的导向和拉动作用。对如何实现经济增长向消费拉动为主转

变的问题上,国家统计局课题组^[11]主张多管齐下:(1)进一步扩大居民消费;(2)切实提高农村居民收入;(3)扩大社会保障的覆盖面,逐步提高社会保障水平;(4)把扩大面向中低收入群体的供给体系作为扩大消费水平的重点,促进消费潜力的有效释放;(5)加快政府体制改革;(6)深化投资体制改革,建立严格的投资约束机制,合理控制投资规模。在金融危机背景下学者们对我国经济三十年高速增长反思中看到了我国传统投资驱动型经济发展方式的弊端,认为传统的投资驱动型经济发展方式具有明显的不可持续性,针对我国经济驱动结构中消费率偏低特别是居民消费率偏低的国情,得到了我国需要发挥消费特别是居民消费对经济持续健康发展的重要作用,改变过去的投资驱动型经济发展方式的结论。

二、经济转型期扩大居民消费研究

近十几年来,我国经济增长面临越来越强的需求约束,从消费总量与消费结构两方面,我国学者对转型期如何扩大居民消费问题进行了大量实证研究。

(一) 经济转型期扩大我国居民消费规模研究

国内学者对我国经济增长过程中扩大居民消费的研究大多是运用西方消费行为理论解释中国的实践。绝对收入、相对收入、永久收入和生命周期假说在我国早期都得到了验证,而随机游走假说基本上被否定,^[12]表明居民收入水平是影响居民消费水平的重要影响因素。近年来,西方传统消费理论无法完全解释我国消费者的行为特征,我国居民的消费行为存在“短视”行为。^[13]近些年对居民消费的研究国内外学者现在多采用预防性储蓄和流动性约束理论,实证研究结果也证实这理论能在一定程度上解释当前我国居民的消费行为。孙凤^[14]和周建^[15]分别得到了我国城镇居民和农村居民消费(储蓄)行为存在显著的预防性储蓄动机。陶长琪等^[16]则从边际消费倾向的角度对我国城乡居民的预防性储蓄动机进行对比研究。运用 ARCH 模型通过对我国居民在耐用品和非耐用品上的消费行为进行分析后,刘金全等^[17]认为我国居民储蓄增加当中大约 20% 来自预防性储蓄动机。基于预防性储蓄假说罗楚亮(2004)考察收入不确定性、失业风险、医疗、教育支出增长等因素对居民消费的影响,结论是上述因素对居民消费水平产生了负面影响,降低了居民的消费倾向。此外,流动性约束对我国居民消费有显著的负面影响,^[18]杜海韬^[19]指出 20 世纪 90 年代中期以来,持续走低的收入增长率直接抑制了消费需求的增长,仍然偏紧的流动性约束和日益增强的不确定性提高了预防性储蓄动机。可见,基于消费者行为理论,影响我国居民消费增长的主要影响因素中除了收入水平增长外,还存在其它的影响因素,如收支不确定性和流动性约束等。

消费行为理论虽然具有坚固的微观基础,但在解释我国消费率偏低的事实方面仍然不具有完全的解释能力。因此,另一部分的学者从收入分配的宏观层面进行分析,这方面的研究主要从收入差距和公共支出两个角度进行。在收入差距方面,杨天宇^[20]利用 1978 ~ 1998 年的数据对我国城镇居民收入差距与消费需求的关系作了实证分析,认为收入差距的扩大不利于居民消费的增长;利用 1989 ~ 1998 年的数据对农村居民收入差距与消费需求的关系进行分析,也得到相同的结论。这方面的研究很多,如罗良文(2003)、李俊霖等(2006)、吴晓明等(2007)等等。这类研究的结论几乎支持收入差距的扩大制约了我国居民消费的增长。在对如何调整收入分配扩大消费需求的问题上,朱国林等^[21]认为虽然收入分配不均引起总消费不振的重要原因,但因为各个收入阶层的储蓄动机不同,简单的“劫富济贫”式收入再分配政策不能消除消费不振现象。由于我国居民收入与边际消费倾向是“倒 U”关系,^[22]应通过调整改变过去简单的“劫富济贫”的收入再分配政策,致力于培育广大的中等收入阶层。在公共支出方面,一些学者(如 Bailly(1971)、Tsung - wu Ho(2001)、王宏利(2006)、等)认为政府支出对居民消费存在“挤出效应”,而另一些学者(如 Karras(1994)、Perotti(2004)、杨子晖(2006)、等)则持相反的观点,认为政府支出的增加将导致居民消费的“挤入”。由于选用数据和模型的差异,无论国内外学者在支出总量对消费需求的影响上并没有得到一致的结论。姜洋等^[23]利用面板数据模型(Panel Data 模型)研究政府支出与居民消费的关系,认为总量上政府支出对居民消费呈弱挤入效应,但政府支出与居民消费之间存在结构效应。对公共支出与居民消费之间的关系的研究已

深入也应深入到支出结构方面,优化公共支出结构自然而然成为这类研究的结论。

对我国经济转型期居民消费总量增长研究实际上主要研究我国居民消费的影响因素,影响居民消费的因素除了上述的几个主要因素外还有其他各种非经济因素,如文化传统、消费心理和消费环境等。

(二) 经济转型期推进我国居民消费结构升级研究

相对消费需求总量而言,由于消费结构涉及的变量相对较多、数据复杂,因此,对居民消费结构的研究难度相对较大,一些先进的实证方法得到了应用。这方面的研究主要有两条研究思路。第一条是运用扩展的线性支出系统(ELES模型)和几乎理想需求系统模型(AIDS模型)进行研究(如:龙志和,2001;臧旭恒等,2003;丁元等,2005;赵志坚,2007;等等)。在线性支出系统(LES模型)基础上发展的“ELES模型是在一定预算约束下,根据效用最大化原则求解马歇尔需求函数,而AIDS模型则是在给定价格体系和效用水平下,求解如何以最少的支出来达到既定的效用水平”。^[24]ELES模型和AIDS模型为我们研究消费结构提供一个很好的思路,可以做需求弹性分析和消费倾向分析等等,从静态角度分析消费结构具有优势,对时期较长的数据分析却不理想,也很难对收入层次差异等进行度量。基于ELES模型和AIDS模型的不足,我国学者研究消费结构另一条思路是运用Panel Data模型进行研究:妙勇、董利^[25]通过变截距固定影响模型分析了中国城镇居民收入差距对消费结构的影响;赵卫亚^[26]通过变系数和变截距模型,分析了不同收入层次的城镇居民家庭消费结构的差异;在对我国城镇居民消费结构进行重新分类基础上樊茂清和任若恩^[27]对我国城镇居民消费结构进行实证研究。Panel Data模型对消费结构进行动态分析方面具有优势,且可以使观测样本大大增加,使模型具有很强的可信度,并可以识别许多在ELES模型和AIDS模型中不能识别的影响因素。虽然学者们选用的模型存在差异,结论也有所差别,但几乎都发现居民消费结构升级随居民可支配收入的提高呈现出相似演变轨迹,即居民收入水平是影响居民消费结构升级的最重要影响因素。

三、居民消费经济增长效应的实证检验

居民消费对我国经济增长的影响主要表现为通过总量增长和结构升级两个方面对我国经济增长发生影响。因此,学者们从这两个维度实证检验了居民消费对我国经济增长的影响。

(一) 我国居民消费需求总量对经济增长影响的实证检验

消费需求对经济增长具有导向作用和拉动作用,从消费需求总量角度,李占风^[28]实证检验了消费需求总量对经济增长的影响,结论是消费对经济增长拉动作用的巨大潜力还没有完全发挥,但消费对我国经济增长的拉动作用相对强于投资和出口。在消费与投资对中国经济增长贡献的比较分析方面,孟昊^[29]对消费和投资对我国经济增长的贡献进行了计量分析,最后也得出消费对于GDP的影响大于投资,即消费需求对经济增长的推动力更强。因此,他指出我国要实现经济的持续增长,最根本的办法在于扩大内需,刺激消费。从消费主体角度万金金等^[30]利用我国1985~2004年的数据,认为GDP、居民消费、政府消费之间是协整的,但是居民消费、政府消费对经济增长的影响不同,居民消费对经济增长的拉动作用要大于政府消费。通过对我国GDP与居民消费支出两个变量建立模型,徐凤和金克琴^[31]基于1978~2007年的数据认为我国GDP与居民消费水平两者之间存在着长期稳定的均衡关系,他们建议政府在制定经济发展政策时,应更多地从提高居民消费水平的角度去促进经济增长,而不是仅仅依靠投资来拉动经济增长。通过建立联立方程模型李占风和袁知英^[32]认为经济系统中投资、消费、净出口与经济增长之间都具有双向决定关系,通过模型他们得出了投资、居民消费、政府消费的产出弹性分别为0.30、0.48和0.11,即居民消费对经济增长的影响最大。梳理学者们的研究思路,一般是通过数学模型检验消费需求(居民消费)的经济增长绩效,并与投资、政府消费或出口进行对比,通过对比研究后得出消费需求的经济增长绩效最大的相关结论。

(二) 消费需求结构对我国经济增长影响的实证检验

美国1929~1957年间经济增长的约12%是由结构优化引起,^[33]通过实证研究陈平等^[34]发现结构转型与我国经济增长之间存在一定的因果关系,经济结构转型促进经济增长,伴随着结构转型的资本转移对产出

增长的贡献达到 7.1%。通过对长三角 16 个城市的产业结构与经济增长之间的关系进行了实证研究,王琳^[35]证实了长三角地区的产业结构变动与经济增长之间存在长期稳定的均衡协同关系,产业结构的调整能够显著提升经济增长的水平。产业结构具有显著的经济增长效应,消费需求结构对经济增长影响主要是通过产业结构进而影响经济增长,“恩格尔法则”与“配第——克拉克法则”之间具有内在相关性,居民的消费结构升级,对于产业结构升级、乃至整个经济增长都具有决定性作用。我国学者在消费需求结构对我国经济增长影响的实证检验研究方面大多是这一思路:主要检验居民消费结构与产业结构的直接关联关系。吴定玉等^[36]以湖南省为例,对居民消费结构与产业结构的关联性进行了实证研究。王晖^[37]采用 ELES 模型,分析了河南省消费结构与产业结构的关系。文启湘、冉净斐^[38]也以河南省为例,建立了两者的和谐矩阵,测算了消费结构与产业结构的和谐度,提出消费结构要与产业结构相协调的观点。庄燕君^[39]则从区域划分的角度,对区域产业结构与区域消费结构的变动进行了实证分析。邬德政^[40]和杜俊平、叶得明^[41]应用协整检验和 VAR 模型,实证研究了我国农村居民的消费结构与产业结构的关系。在消费需求结构对我国经济增长影响的实证检验研究中,学者们虽然运用各种不同的分析方法,但结论几乎一致,即消费结构升级与产业结构升级之间存在着相互影响相互促进的互动关系,应促进消费结构与产业结构的协调。

四、简要评述与进一步研究的启示

通过对近期相关的文献研究的梳理,学者们对扩大居民消费促进我国经济发展方式转变问题的研究取得了很大进展:我国要从过去的出口和投资驱动型经济发展方式逐渐向消费出口和投资协调拉动型经济发展方式转变,这需要充分发挥居民消费的拉动作用使消费需求成为经济增长的最重要影响因素;居民消费需求的增长和居民消费结构的升级随居民可支配收入的提高而呈现相似演变轨迹,即居民收入水平的提升是居民消费需求的增长和居民消费结构的升级的最重要影响因素;居民消费结构的升级与产业结构的升级之间存在着相互促进的关系,消费结构的升级具有增长效应等等。

与此同时,我们也发现,对扩大居民消费促进我国经济发展方式转变的现有相关研究总体上仍然十分薄弱:一是原创性基础理论成果十分缺乏。在理论研究上主要是将国外相关理论研究成果进行直接应用,或者稍微改进,虽然具有一定的解释力,缺乏针对我国特殊国情的有效的理论解释。二是研究方法和研究工具有待进一步改进。虽然现有的一些研究也运用了诸如预防性储蓄理论、新增长理论和面板数据模型、联立方程模型等新的理论和方法,但在总体上看现有更多的研究是通过统计的数据进行整理或者进行简单的计量分析,应用规范、先进的分析方法进行实证研究总体上相对偏少。三是研究问题还有待深入。目前对我国扩大居民消费促进经济发展方式转变的研究主要集中在居民消费增长和居民消费结构升级的现状、影响因素、对策和对经济增长的影响等直观性问题上,缺乏对更深层问题的分析。

针对现有研究状况,未来的研究将可能主要从以下方面进行:(1)注重基础理论研究,强调理论创新,以期建立起能够分析扩大居民消费促进经济发展方式转变问题的有较强解释力的新理论。在这方面,应当注重我国转轨经济和发展中国家这个特殊国情的分析,将转轨经济理论、发展经济理论、经济增长理论和消费经济理论等各种理论相结合。(2)注重强化实证研究和拓展研究工具和方法。规范、先进的经济分析方法和工具有助于我们对经济现象的更深入的认识,应吸收国外规范、先进的经济分析方法和工具研究我国的经济问题。(3)深化对扩大居民消费促进经济发展方式转变问题中的一些深层问题的分析。在现有研究的基础上,今后研究应进一步将居民消费对经济增长的影响纳入到长期的分析框架中(目前这方面的研究只是处于尝试的阶段),应加强在经济发展方式转型背景下居民消费增长和居民消费结构升级的宏观调控的政策效应、扩大居民消费对经济增长的转型效应及与经济发展过程相适应的最优居民消费总量和消费结构的测度等相对较深层次问题的挖掘与分析。

参考文献:

- [1] 尹世杰. 消费需求与经济增长[J]. 消费经济 2004(5):3-7.
- [2] 卢嘉瑞. “十一五”期间提高消费率的政策选择[J]. 中州学刊 2005(1):35-38.
- [3] 王云川. 消费需求的宏观调控[M]. 成都: 西南财经大学出版社 2003.
- [4] 严先溥. 消费升级为经济增长提供强劲动力[J]. 消费经济 2004(1):46-49.
- [5] 程立. 对消费升级拉动经济增长的思考[J]. 南京理工大学学报 2005(1):43-48.
- [6] 李斌. 投资、消费与中国经济的内生增长: 古典角度的实证分析[J]. 管理世界 2004(9):13-22.
- [7] 钱纳里等. 工业化和经济增长的比较研究[M]. 上海: 上海三联书店 1995.
- [8] 韩永文. 经济增长要向依靠消费、投资、出口协调拉动转变[J]. 宏观经济研究 2007(11):3-8.
- [9] 王小鲁等. 中国经济增长方式的转换和增长的可持续性[J]. 经济研究 2009(1):13.
- [10] 胡雪萍. 消费模式转型: 国际金融危机视角下的反思[J]. 中南财经政法大学学报 2009(4):8-12.
- [11] 国家统计局课题组. 如何实现经济增长向消费拉动为主的转变[J]. 统计研究 2007(3):3-12.
- [12] 臧旭恒. 居民跨时预算约束与消费函数假定及验证[J]. 经济研究 1994(9):51-59.
- [13] 余永定等. 中国居民消费函数的理论与验证[J]. 中国社会科学 2000(1):123-133.
- [14] 孙凤. 预防性储蓄理论与中国居民消费行为[J]. 南开经济研究 2001(1):54-58.
- [15] 周建. 经济转轨期中国农村居民预防性储蓄研究——1978-2003年实证研究[J]. 财经研究 2005(8):59-67.
- [16] 陶长琪等. 转轨时期中国城乡居民预防性储蓄比较研究——中国城乡居民消费的理论框架及实证研究[J]. 消费经济 2007(5):51-56.
- [17] 刘金全等. 预防性储蓄动机的实证检验[J]. 数量经济技术经济研究 2003(1):108-110.
- [18] 杭斌等. 经济转型期的中国城镇居民消费敏感度的变参数分析[J]. 数量经济技术经济研究 2004(9):24-28.
- [19] 杜海韬等. 流动性约束和不确定性状态下的预防性储蓄研究——中国城乡居民的消费特征分析[J]. 经济学(季刊) 2005(2):297-314.
- [20] 杨天宇. 收入分配与有效需求[M]. 北京: 经济科学出版社 2001.
- [21] 朱国林等. 中国的消费不振与收入分配: 理论和数据[J]. 经济研究 2002(5):72-80.
- [22] 杨天宇等. 我国居民收入水平与边际消费倾向之间“倒U”型关系研究[J]. 中国人民大学学报 2007(3):51-56.
- [23] 姜洋等. 政府支出与居民消费: 总量影响、结构效应和区域差异[J]. 消费经济 2009(5):14-17.
- [24] 臧旭恒等. 城乡居民消费结构: 基于 ELES 模型和 AIDS 模型的比较分析[J]. 山东大学学报 2003(6):122-126.
- [25] 妙勇等. 中国城镇居民消费需求分析[J]. 统计研究 2003(4):31-34.
- [26] 赵卫亚. 中国城镇居民消费函数的变系数 Panel Data 模型[J]. 数量经济技术经济研究 2003(11):50-54.
- [27] 樊茂清等. 我国城镇居民消费结构的实证研究[J]. 统计研究 2006(12):23-27.
- [28] 李占风. 消费对经济增长拉动作用的计量分析[J]. 统计与决策 2008(21):90-91.
- [29] 孟昊. 消费与投资对中国经济增长贡献的比较分析[J]. 生产力研究 2005(8):22-23.
- [30] 万金金等. 中国最终消费与经济增长关系的实证分析[J]. 科教文汇 2006(1):57-59.
- [31] 徐凤等. 中国居民消费与经济增长关系的实证研究[J]. 北京工商大学学报 2009(2):119-123.
- [32] 李占风等. 我国消费、投资、净出口与经济增长[J]. 统计研究 2009(2):39-42.
- [33] Denison E. F. . Sources of Postwar Growth in Nine Western Countries [J]. The American Economic Review ,

- 1967(57) : 325 – 332.
- [34] 陈平等. 中国的结构转型与经济增长 [J]. 世界经济 2001(3) : 16 – 20.
- [35] 王琳. 产业结构与经济增长动态关系的实证研究——基于长江三角洲 16 城市的统计数据 [J]. 江淮论坛 2008(4) : 18 – 23.
- [36] 吴定玉等. 居民消费结构与产业结构的关联性分析——以湖南省为例 [J]. 消费经济 2007(5) : 28 – 30.
- [37] 王晖. 扩展线性支出系统在河南省城镇居民消费结构定量分析中的应用 [J]. 焦作工学院学报 2004(8) : 167 – 169.
- [38] 文启湘等. 消费结构与产业结构的和谐: 和谐性及其测度 [J]. 中国工业经济 2005(8) : 14 – 19.
- [39] 庄燕君. 区域产业结构与消费结构关联分析 [J]. 统计与决策 2005(1) : 77 – 79.
- [40] 邬德政. 我国农村居民消费结构与产业结构相关性分析 [J]. 学术论坛 2008(4) : 80 – 83.
- [41] 杜俊平等. 基于 VAR 模型的农村居民消费结构演进与经济增长关系分析 [J]. 湖南农业科学 2008(5) : 128 – 130.

To Simulate the Residents' Consumption and Promote the Transformation of Economic Growth Mode in China: Literature Review from 2000 to 2010

MENG Fankun , LIU Donghuang , ZHU Xiaojun

(Institute of Political Science and Law , Jiangxi Normal University , Nanchang , Jiangxi 30022;

School of Business , Jiangsu University of Technology , Changzhou , Jiangsu 213001;

School of Economics and Management , Chuzhou University , Chuzhou , Anhui 239000 , China)

Abstract: To stimulate the residents' consumption and promote the transformation of economic growth mode is a hot issue in the context of China's economic development to a new phase. The recent literatures analyze the issue of consumption and economic growth mode transformation mainly from these impacts: the mechanism's research of the consumption influences on China's economic growth , the research on the residents' consumption upgrading in the process of China's economic growth and the empirical tests of the consumption influences on China's economic growth. These studies lay the more depth research basis and have important practical significances on the sustained and healthy development of China's economy.

Key words: economic growth mode; residents consumption; consumption structure

(责任编辑: 沈 五)