

比较视野中世界一流本科专业建设经验与中国寻思 ——基于金融类人才培养特征分析

尹志超¹, 刘玉兰²

(1. 首都经济贸易大学, 北京 100070; 2. 巢湖学院, 安徽 合肥 238000)

摘要: 随着中国金融业的持续开放, 高端金融人才缺口明显。作为人才培养摇篮的高校, 建设国际接轨的一流金融类专业已迫在眉睫。以“双一流”建设为契机, 基于比较教育理念, 结合文本分析法, 对比国内外金融专业现状, 探寻了世界一流金融本科专业在人才培养目标、课程体系、课程内容、教学方法以及师资水平等方面的特征。继而, 立足中国教育改革与发展实际, 借鉴世界一流金融专业建设经验, 以创新创业的新时代精神为内核, 提出适应我国建设世界一流金融本科专业的对策建议。

关键词: 金融; 人才培养; 专业建设; 比较教育

中图分类号: G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2021)03-0066-10

习近平总书记在中共十九大报告中再次强调要加快“双一流”建设, 实现高等教育内涵式发展, 为我国高等教育发展指明了方向。高等教育新时代内涵式发展的核心在于培养一流人才。一流本科是一流人才培养的基础, 一流专业又是办好一流本科的支撑。所以, 建设一流本科专业是加快推进一流学科和一流大学建设、实施内涵式发展的重要基础和根本抓手^[1]。金融业是现代经济的核心, 面对金融高级人才供不应求的局面, 结合金融专业时代性强、理论更新快的特点, 积极探索金融类人才培养的一流本科专业建设势在必行。

一、研究综述

本科教育一直在改革, 探索一流本科专业建设一直在进行。在国外, 以1998年卡内基教学促进基金会下属的博伊研究型大学本科教育委员会发表了题为《重建本科教育: 美国研究型大学发展蓝图》的研究报告开始, 到近来2015年斯坦福大学设计学院推出了“斯坦福2025计划”, 2016年哈佛大学通识教育评审委员会提出“通识教育新框架”, 2017年麻省理工学院工学院启动了新一轮工程教育改革——“新工程教育转型”计划(2017—2022)等, 一直在创新探索本科教育。不过世界一流高等院校从整体上把握本科教育改革, 一般不会具体到本科专业建设。而国内对于一流本科专业建设, 特别是随着“双一流”战略、“双万计划”的提出, 一直较为积极。如娄立原(2017)在国家教育政策方针的指导下, 根据广播电视学专业本科教育的定位, 提出一流广播电视学专业建设的措施^[2]。陈新忠和张亮(2018)通过分析德国一流农科专业建设的特点与经验, 提出我国高等院校农业有关专业的建设建议^[3]。郭雳(2018)通过对比中(以北京大学为代表)美(以为哈佛大学代表)法律专业学位研究生培养模式, 提出我国建设一流法律专业的优化措施^[4]。廖庆喜等(2019)在总结农业大学农业工程类专业建设的初步成效的基础上, 提出一流农业工程类专业建设的思考与展望^[5]。王建华(2019)在“双万计划”的基础上, 探讨了建设一流本科专业面对的总领性困境^[6]。

收稿日期: 2020-05-28

基金项目: 首都经济贸易大学2019年教育教学改革重大项目“一流金融专业建设的理论与实践”; 巢湖学院2018年度校级质量工程校级一般教学研究项目(ch18jxyj33)

作者简介: 尹志超(1976-), 男, 四川广元人, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向为应用微观计量经济学、家庭金融; 刘玉兰(通信作者)。

现有文献主要对广播电视学、农业和法律等专业的建设进行了探讨,缺少一流金融专业建设的研究。同时,在其他专业建设的研究中,学者们更多从定位到举措,缺乏调查研究、数据分析。因此,根据比较教育的理念,结合文本分析法,对国外一流金融本科专业人才培养进行对比特征分析,然后,立足中国发展实际提出我国一流本科金融专业的建设建议。一流本科金融专业建设有助于培养具有国际视野的创新型及复合型金融专业人才,对我国金融业的发展具有重要的意义。同时,本文的研究结果期望为国内外高校建设一流金融专业提供借鉴参考。

二、研究设计

(一) 研究方法

比较教育是用比较分析的方法,研究当代世界不同国家或不同地区的教育理论与实践,找出教育发展的一般规律和特殊规律,为本国或本地区的教育改革作借鉴。比较教育的目的就在于通过比较研究各国的教育,从而导出普遍的教育原则和教育方法,在认识外国教育的基础上加深对本国教育的认识,进而思考和改进本国的教学实践,推动本国的教育改革。特别是,近年来,知识爆炸和信息传递技术的发达,国际交流频繁,大家认为教育的一流在于国际视野下的影响力、感召力、塑造力。同理,专业的一流需要国际坐标。

由于跨国和跨文化的研究特性,比较法是比较教育研究最为根本的思维基础。比较法根据对象和要求不同,有各种分类,主要可以分为同类比较法和异类比较法。同类比较法是通过比较两种或两种以上同类对象而认识其相异点,而异类比较法是通过比较两种或两种以上异类对象而认识其相同点。也可分为纵向比较法和横向比较法,纵向比较法通过比较统一对象在不同历史时期内的发展变化,而横向比较法是在同一时期、统一标准下的比较。还可分为宏观比较法和微观比较法,宏观比较法主要对教育系统或其与外部关系的整体性研究,微观比较法比较研究教育系统内部的某些具体的局部问题^[7]。

根据本文研究的主题——建设一流金融类本科专业的特点,首先运用异类比较法,即将本科教育较为落后的我国与人才培养模式较为完善的欧美国家的教育现状做对比,从而认识国内外教育的差异,借鉴好的经验。然后选择横向比较法,即比较当前同一时期国内外的本科教育情况。中国现代化本科教育相对而言,起步较晚,对于如何建设一流的本科专业无先验经验可寻,横向比较更有意义。最后采用微观比较法,即比较国内外教育方法、课程建设等局部情况。20世纪80年代以后,中国的本科教育系统主要借鉴欧美的教育模式,然而国内外政治经济体制和民族传统文化差异较大,因此需要微观比较异同,进而改革发展中国特色的本科教育,才能更好地适应我国的发展需要。欧美国家一流的金融专业代表了世界的一流水准,所以,对于如何建设一流金融本科专业,我们选择对比国内顶尖金融专业与世界一流金融类专业的教育特征,以认识到本国顶尖金融专业的有待加强之处,总结世界一流金融专业的基本特点,改进本国金融类本科专业教学,推动建设一流金融类本科专业。

(二) 研究对象选取

世界一流金融专业选取 US News 2019 年世界大学排名前十的金融或商科专业为代表,国内顶尖金融专业选取艾瑞深中国校友会网 2019 年财经类大学排名前 5 名的高校金融专业为代表。其中 HBS、Stanford GSB 和 Chicago Booth 不招收本科生,下文分析以商学院现有情况粗略统计。

表 1 2019 年世界 TOP10 金融及商科专业的院校

排名	高校中文翻译	原名及简称
1	哈佛大学商学院	Harvard Business School, 缩写 HBS
2	麻省理工学院斯隆管理学院	Alfred P. Sloan School of Management, 简称 MIT Sloan
3	斯坦福大学商学院	Stanford Graduate School of Business, 简称 Stanford GSB
4	加州大学伯克利分校哈斯商学院	University of California – Berkeley, Haas School of Business, 简称 Berkeley Haas
5	芝加哥大学布斯商学院	University of Chicago Booth School of Business, 简称 Chicago Booth

排名	高校中文翻译	原名及简称
6	伦敦政治经济学院金融学院	the London School of Economics and Political Science 缩写 LSE Finance
7	宾夕法尼亚大学沃顿商学院	Wharton University of Pennsylvania 简称 Pennsylvania Wharton
8	哥伦比亚大学商学院	Columbia Business School 缩写 CBS
9	纽约大学斯特恩商学院	Leonard N. Stern School of Business 简称 NYU Stern
10	牛津大学赛德商学院	Saïd Business School ,University of Oxford 简称 Oxford Saïd

资料来源: US News 世界大学排名官网(<https://www.usnews.com/education/best-global-universities/search?region=&subject=economics-business&name>)。

表 2 2019 年中国 TOP5 财经院校金融专业的院校

排名	高校名称及简称
1	上海财经大学(简称上财)
2	中南财经政法大学(简称中南财)
3	对外经济贸易大学(简称外经贸)
4	西南财经大学(简称西南财)
5	中央财经大学(简称央财)

资料来源: 中国校友会网(http://www.cuaa.net/paihang/news/news.jsp?information_id=135512)。

(三) 材料数据来源

本文材料数据来源于 2019 年 3 月到 6 月的世界金融专业 TOP10 的高校和国内顶尖财经类高校的官网、知网(<http://www.cnki.net>)、JSTOR 文献检索系统(<https://www.jstor.org/>)。

(四) 材料数据分析处理

文本分析法是一种非介入性的研究方法,主要是从文本中抽取出特征词进行量化来表示文本信息,进而进行对比统计分析。此方法最先在传播学中广泛应用,后因其对研究对象干预较少,研究结果较为客观,分析的内容不受时间和空间等客观条件的限制,被应用于政策、旅游、文学、教育等各个领域。就教育方面,王海莹和张军凤(2018) 通过文本分析法对比高职院校章程与普通本科院校章程,提出高职院校章程的不足与优化建议^[8]。黄瀚玉和曾绍伦(2019) 通过文本分析法梳理有关“双师型”教师建设的国家政策,统计分析其发展现状,从而提出高质量“双师型”教师队伍建设策略^[9]。本文研究主要涉及文本类信息,因此,借鉴前人方法对文本类信息进行编码量化,以进行对比统计分析。

三、世界一流金融本科专业特征分析

自从柏林洪堡大学创办人 Wilhelm von Humboldt 提出高等教育的教学与科研统一的思想后,教学和科研就称为高校的基本工作内容。教学方面,不同院校根据培养目标不同,教学方式、课程设置、课程体系差别较大。科研方面,教师从事科研工作也是为了把研究成果引入教学过程中,以提高教学质量。不考虑教师教学任务量或者本身水平等因素,割裂地统计高校科研项目 and 论文总量,有失偏颇。因此主要从师资水平窥探高校的科研情况^[7]。就人才培养目标、课程体系、课程内容、教学方法以及师资水平等方面通过比较国内顶尖财经类院校的金融专业与世界一流金融专业,总结世界一流金融本科专业的特征。

(一) 专业培养目标迥异性

人才培养目标是高等教育的方向,明确的培养目标是高校的育人之本。通过国内各院校官网搜索各院校金融专业的培养目标、使命、课程目标,或者学习目标等,梳理总结人才培养目标。发现各高校均紧密结合本国经济发展实际情况,面向企业、政府和公共/私人机构,通过提升理论水平、提高专业技能和加强道德素养等手段,培养具有全球战略视野和较强创新能力的金融人才,以满足社会需求。有别于国内顶尖财经类院校金融专业人才培养目标的趋同性,世界一流金融专业的人才培养目标侧重点更加明显。MIT Sloan 强调教

授学生如何结合科技密集时代的金融市场背景,在发展定位、市场营销、资本市场的利用、金融管理等活动中做出影响企业价值的管理决策; Berkeley Hass 侧重培养能够重新定义商业的企业家; Chicago Booth 注重培养学生的数理分析能力; Pennsylvania Wharton 注重培养未来的商界精英; NYU Stern 强调培养学生对金融市场的理解能力和互联网时代金融的创新能力; Oxford Saïd 侧重于培养创业人才,要求学生能够分析复杂问题,设计实用解决方案并将其实施。

为进一步研究各院校人才培养目标,通过文本分析法对人才培养目标文本进行编译,细分各高校对毕业生知识、能力及素质方面的要求,统计涉及每项要求的院校个数所占百分比,具体见表3。从中看出,除却理论知识和专业技能的培养外,世界一流金融专业培养目标突出领导能力、沟通能力、全球化视野,是通才培养模式。国内顶尖财经类院校金融专业培养目标更加注重政治素养、分析能力和创新能力,是专通结合的培养模式。由于金融专业具有时代性强的特点,相对来说,国内金融专业培养目标显得比较笼统,不够具体,较难落实。

表3 院校本科金融专业人才培养目标对知识-能力-素质要求比较

世界 TOP10 培养要求	占比(%)	国内 TOP5 培养要求	占比(%)
理论知识	100	理论知识	100
专业技能	100	专业技能	100
领导能力	70	政治素养	100
沟通能力	60	分析能力	80
全球化视野	60	创新能力	40
创新能力	60	全球化视野	40
团队合作	50	适用能力	40
道德伦理素养	50		
分析能力	40		

数据资料来源:国内外院校官网总结统计。

(二) 专业课程体系个性化

根据吕一林和韩笑(2007)^[10]等学者的研究和官网的课程设置形式,金融专业课程体系主要包括通识教育课、学科基础课、专业课,并统计出国内顶尖财经类院校金融专业和世界一流金融专业课程体系各项占比,如表4所示。

由表4可知,国内外高校本科金融专业课程体系的差异主要体现在学科基础课、专业必修课和专业选修课这三个方面。其中世界一流金融专业的学科基础课程占比较高,而国内的专业专修课和专业选修课的占比较高。学科基础课是与金融专业知识有直接关系的基础课程,学科基础课程的设置是为了培养学生金融素养,为后续专业知识和技能的学习打好基础。专业课程的设置是为了加深学生对所修专业理解、注重学生个性化培养。由于金融专业知识更新快,社会对于毕业生的再学习能力要求更高,而学科基础课程对学生的专业知识再学习帮助更大,所以学科基础课占比增加已成为高等教育趋势。

表4 院校本科金融专业课程体系比较

国内外院校	通识教育课	学科基础课	专业必修课	专业选修课
世界 TOP10	40% ~ 50%	25% ~ 33%	10% ~ 15%	7% ~ 10%
国内 TOP5	40% ~ 50%	20% ~ 25%	13% ~ 20%	15% ~ 20%

数据来源:由网络查询相关研究及高校官网统计。

(三) 专业课程内容丰富度

课程是人才培养的载体,直接关系到人才培养的质量。通过查询各高校官网的课程设置、课程通知等信息,分析总结发现各高校的学科基础课和专业必修课内容大致相同,差异主要体现在通识教育课程和专业选

修课程两个方面。

在通识教育课方面,世界一流金融专业的一般都涉及语言、数学、自然科学、社会科学、美术、人文等多个学科。例如,在 MIT Sloan 数学课程被分为多个不同层次进行学习,基本上每学年都会有数学类课程;在 Pennsylvania Wharton 美术这类艺术学科是每一位学生必须学习的一门课程。而国内的“两课”、体育、外语等占通识教育课超过 70%,学科范围较窄,缺少自然科学、人文科学等课程。然而数学在金融专业学习中是一种最常用且有力的工具,自然科学和人文科学具有发散思维,为学生提供创造性想法的作用。因此,设置科学合理的通识教育课程对新时代金融人才综合素质的培养影响颇深。

在专业选修课方面,世界一流金融专业具有明显的时代性和灵活性。首先,选修课总量丰富且不同院系可互选。比如 MIT Sloan 全年开设选修课 110 门,其中针对金融超过 30 门, Pennsylvania Wharton 全年开设 180 多门选修课,针对金融有 5 个单元 21 门选修课等。其次,选修课十分注重个性化。比如 Pennsylvania Wharton 的 21 门专业选修课与 MIT Sloan 的 28 门专业选修课只有 4 门相同, Berkeley Hass 还鼓励学生针对个人感兴趣的领域自行设计尚未存在的课程。最后,专业选修课与时俱进。比如 Oxford Saïd 最新的课程内容较多地涉及人工智能等新科技领域。例如 2017 年 Oxford Saïd 开设了金融科技与创新类网上公开课——金融科技课程;2018 年 Oxford Saïd 开设了区块链战略课程。而中国正处于经济转轨的重要时期,经济环境与金融市场日新月异,国内顶尖财经类院校金融专业就课程内容而言未与时俱进地进行调整,由此导致高校教学课程与金融市场的实际需求存在偏差。

总体而言,世界一流金融本科专业在课程设置上享有自主权,所以其课程有一定的丰富度,教师可以根据教学目标具体组织专业课程,不拘泥于教材内容。而国内顶尖财经类院校金融专业的行政管理较强,对许多课程的设置都有比较严格的规定,教材选择也有相应的要求,趋同性较强。

(四) 专业教学方法差别化

教学方法是人才培养的手段,直接影响到教育的效果。通过对各院校官网的课程通知和材料整理,发现教学方式主要有案例教学、课堂教授和实地项目等方式。

国内顶尖财经类院校金融专业的教学更加注重提高学生的知识理解能力,主要采用课堂传授知识为主,实践教学为辅。实践教学主要分为专业实习、仿真实验、专业软件学习等形式,且大多为选修科目。其中仿真实验与软件学习多采用教师演示学生逐条实操的方式进行,实践性缺乏。专业实习部分只占有 2~4 个学分,而且国内院校缺少对实习公司的把控,实习生的融入感很低,缺少参与实际项目的途径,难以做到理论与实践的衔接。

世界一流金融专业的教学非常重视学生的创新能力,注重发展学生个性,主要通过案例教学、课堂教授和实地项目等方式完成(根据 HBS 的教学资料显示“案例学习通过对真实的商业问题的讨论将本科学生融入到了真正的生活当中”,实地项目法是学生在老师的指导下独立完成工作项目的教学方法)。我们进一步根据各校官网课程信息,粗略统计了这些院校教学方式比例,见图 1(其中 LSE Finance 教学采用讲座与课堂混合平行组成,教学方法定为 1:1:1),可知,世界一流金融专业全部使用了案例教学法,有 90% 的高校使用了课堂教授,70% 的高校运用实地项目教学法,而且各校很重视案例教学和实地项目教学。比如 Pennsylvania Wharton 的案例教学占比约达 50%, CBS 的实地项目教学占比约为 50%。

金融专业的很多课程,如公司金融、风险管理、证券投资学等,具有很强的业务性和实践性,世界一流金融专业的差别化教学方法能很好地提高学生学习的积极性和工作的实战能力。

(五) 专业师资水平层级化

一流金融专业需要一流的师资队伍做后盾。参考陈东冬和李志宏(2016)^[11]等学者对于师资队伍评价体系,结合实际情况中教师的思政水平难以评价和教师的教学水平双向评价较主观等特点,简化了院校师资队伍的评价体系,主要考察院校师生结构、教师学历结构、教师职称结构以及院校科研能力。其中师生结构用师生比表示,教师学历结构通过教师中拥有博士学位人数占比来衡量,教师职称结构通过教师中拥有高级职称人数占有所有专任教师的比例(高级职称比)来衡量,院校科研能力以近 3 年内教师在权威期刊数发文数衡量。通过各院校官网搜集统计相关数据,其中考虑到国外的职称名称与体系与中国的有所差异,将 Profes-

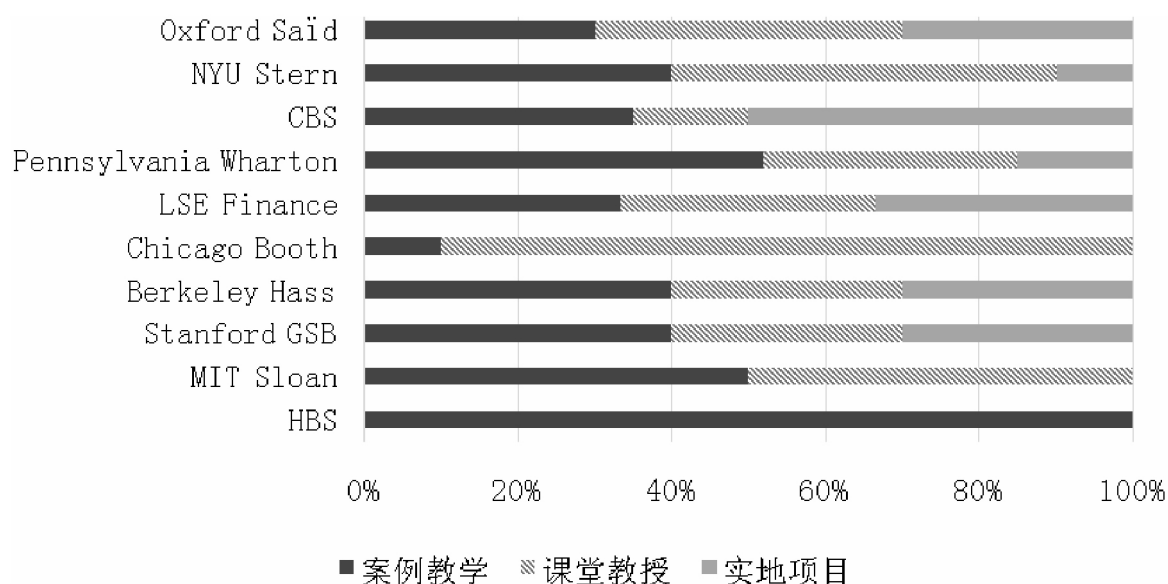


图1 世界TOP10金融专业高校的教学方法百分比堆积条形图

数据来源: 由网络查询各院校金融专业教学方式统计。

sor、Associate professor 等算作高级职称,然后为直观体现国内外一流本科金融专业师资力量的差异,将对应指标数据做了百分比处理,其中师生比是较小更为合适,进行调换处理,并绘制成雷达图,如图2所示。从图2可以看出,与国内顶尖财经类院校金融专业的师资对比,世界一流金融专业的师资水平在教师学历结构和教师职称结构方面差别不大,而师生结构和院校科研水平方面则存在较大优势,整体水平全面发展,层级化明显。

具体分析,国外一般经过AACSB认证的商学院教师必须拥有博士学位,其中MIT Sloan、Chicago Booth、LSE Finance等教师博士比为100%。但对于实践类课程,学校更加注重教师的实践工作经历,较为青睐拥有名校MBA学历的教师。国内顶尖财经类院校金融专业的教师招聘基本学历要求也是博士学位,除非科研成果斐然,所以国内外高校教师学历结构基本相同。相对于世界一流金融专业的教师平均超90%高级职称的比例,国内的高级职称教师相对较少,职称结构有待完善。在师生比例方面,虽然我国教育部规定师生比需要达到1:18,但是国内顶尖财经类院校金融专业师生比约为1:29,相较于世界一流金融专业1:9的师生比例,国内高校师资数量严重不足。在高校科研水平方面,世界一流金融专业除教学外,非常重视教师的科研能力。比如,Chicago Booth有5位教学人员任职中获得了诺贝尔奖。相对来说,国内顶尖财经类院校金融专业的教师科研水平相距甚远。

四、建设国内一流金融本科专业启示

为探索国内一流金融本科专业的建设,通过对比分析国内外一流金融专业教学与科研情况,总结出世界一流金融本科专业的特征,认识到国内顶尖财经类院校金融专业有待加强之处。借鉴世界一流金融专业人才培养的经验,结合中国新时代创新创业精神,为建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力^[12]的“中国特色与世界水平齐具”的金融专业提出几点针对性建议。

(一) 制定突显国际视野的个性能力培养目标

金融专业与市场紧密联系。随着中国经济金融的进一步开放,大量海外金融机构“走进来”,国内金融机构“走出去”,金融机构跨区域经营趋势明显并会持续扩张。同时新技术的不断涌现,科技金融的蓬勃发展,都对金融专业的人才培养提出更高的要求。为适应新时代国家对人才培养的要求和社会发展需要,充分坚持“宽口径、厚基础、高素质、多层次、强能力”的人才培养原则。立志培养德、智、体、美全面发展,具有强烈的市场经济意识和社会适应能力,掌握宽厚扎实的经济、金融和风险管理基础理论,拥有较好的信息获取

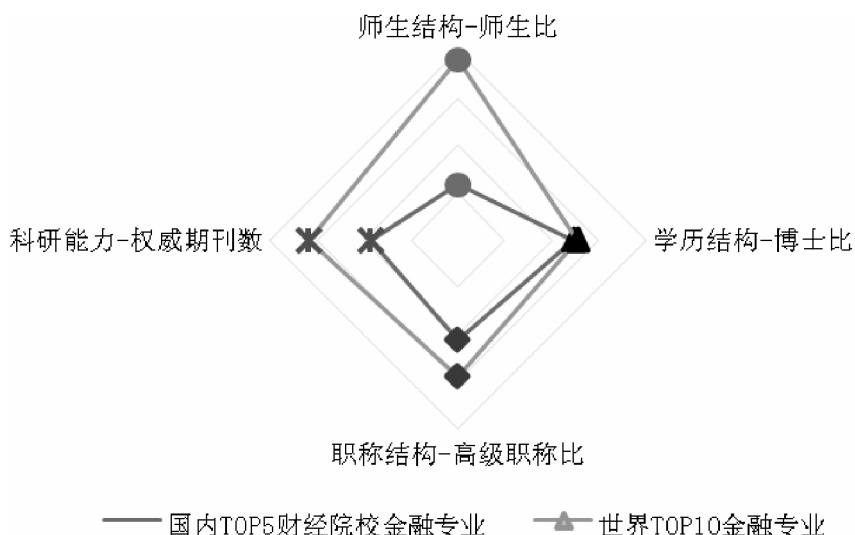


图2 院校本科金融专业师资力量对比雷达图

数据来源: 网络查询各院校金融专业教师、知网(<http://www.cnki.net>)、JSTOR 文献检索系统(<https://www.jstor.org/>)统计。

与金融数据分析能力,具备较强的金融业务操作和金融管理技能,能够胜任国内外金融机构、企事业单位和经济管理部门等的金融研究和实务工作,具有国际视野的创新型、复合型的社会建设者和领导者。

目前国内金融专业实行专通结合的教育模式。未来可结合新时代创新创业精神,按照学生的自身情况和意愿,进行分班个性化培养,如分为创业型、科研型和企业型等不同的方向,在专业选修课和实践课等课程教学中,予以不同的侧重培养。创业型培养方向可以参考 Oxford Saïd、MIT Sloan 等的培养方案,学校增加开设相关创业课程,积极开展与创业相关的管理实践活动;研究型培养方向可以参考 Chicago Booth 课程设置,强调培养学生的数理分析能力;企业型培养方向可以参考 NYU stern 的培养方案,聘请金融从业者以身试教,开设更多实践类课程,为学生提供实习机会等。学校应该对学生因材施教,培育高度契合社会需求、引领未来的领袖人才或行业精英,追求学生高质量的未来。

(二) 架构通专融合的教学运行体系

第一,实行跨院系学分互认机制完善通识教育课。目前国内金融专业通识教育课学科选择性较窄,可以适当增加人文社科类课程,增强通识教育课的综合性。效仿世界一流金融专业院校,实行跨院系学分互认机制,如 Oxford Saïd 共享 800 多年历史的牛津大学的优质教学资源, Pennsylvania Wharton 的很多通识课都在其他的院系修读,既可以拓宽通识教育课的知识面,也有效利用了教育资源。

第二,调整课程分类精简专业必修课。高校对学生综合素质培养的重视已成为高等教育的必然趋势,金融专业也不例外。根据世界一流金融专业的教学经验,扩大通识教育课和学科基础课的占比很有必要,在课时有限的情况下,精简专业必修课程。有些重要的基础专业核心课可以设置于学科基础课中。通过增加通识课程的占比,增强学生的综合金融素养,熟识金融经济类学科知识,有利于学生更好地找寻自己的兴趣领域。不过,减少专业必修课程占比的同时,高校还需要增加专业选修课的门类,让学生依据自我兴趣选择深入研究学习。

(三) 搭建时代革新的需求响应课程体系

第一,推动校企合作增加实践课程。国内金融专业的实践性环节占比较少、时间分布集中、实习单位自主选择等导致实践环节效果良莠不齐。针对这种情况,可以效仿 CBS、NYU Stern 等院校,同时结合自我办学特点,开设一些创新创业类实践课程,通过高校与企业的紧密合作形成双向互助合作关系,给学生提供更多可供选择的实习机会。学生可根据自身情况,通过申请获得这些实习交流机会,在实习过程中理论联系实际,并且表现优秀拥有留用机会,增加学生与企业的黏性。再者,院校可给予学生物质和学分奖励,鼓励学生

参加创新创业专业比赛、学科竞赛、证券模拟大赛、项目策划等校园实践,培养学生的创新实践能力。

第二,建立多模块专业选修课。专业选修课是金融专业学生根据自己的兴趣方向精进专业知识的课程,国内的金融专业选修课相对而言缺乏系统性建设,数量较少。可效仿 NYU Stern、MIT Sloan 等多开设专业选修课。国内的央财将专业选修课分成几大模块,这种做法值得其他院校学习。院校可以建立多模块专业选修课,提高课程设置灵活性,可以把合理的知识结构与学生的个性发展、学校的必要约束与个人的自由选择有机结合起来,培养学生的综合素质。

第三,主动布局金融科技课程。近年来互联网、云计算、大数据、区块链、人工智能等新技术如雨后春笋般涌现并发展迅猛。金融的时代性特点,让金融与科技迅速交叉融合,形成了金融科技范畴,改变了传统金融生态,引发了金融业生态的变革。因此,高校应结合社会需求,增加相关课程,培养金融科技人才。这方面高校可参考 Berkeley Hass 开设数据挖掘、大数据分析课程,也可以效仿 Oxford Saïd 开设金融科技项目。

(四) 倡导双主协同的教育回归教学法

第一,学生回归课堂。国内金融专业单一的传统课堂讲授式教学方式不太适应新时代金融专业的教学,往往造成学生理论与实际脱离,不能很好地满足社会的需求。可以借鉴世界高校一流金融本科专业的案例教学法和项目教学法,利用生动的案例和真实的项目,提升学生的学习兴趣,切身感受实际企业项目建设。高校的教学方式应该让学生主动参与课堂,建立如图3所示的关注市场需求和社会责任、学生为主体、教师为主导、知识双向沟通的教学系统,让金融课堂教学达到“第五重境界”。当然,其中案例教学法和项目教学法,国内金融专业应用较少,缺少典型的案例和项目,在借鉴世界一流金融专业的案例的同时,应注意案例教学资源建设,通过校际合作和校企合作,积累经验共享资源。

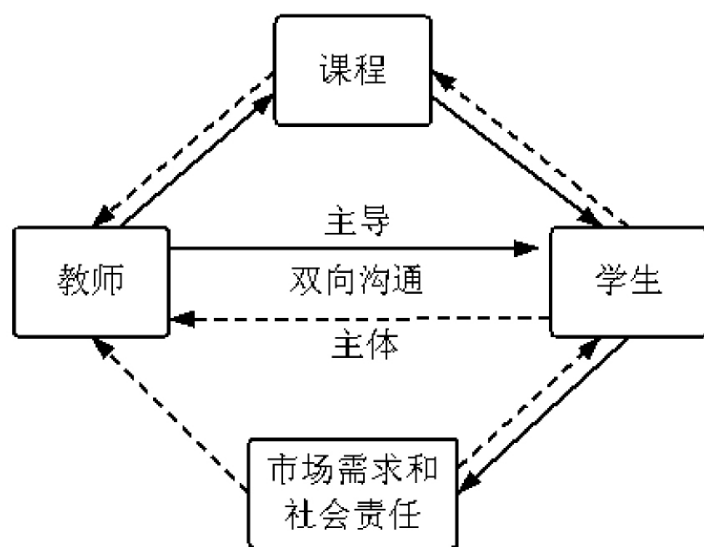


图3 教师、学生、课程与社会的关系图

第二,深化在线课堂建设。随着互联网技术的发展,教育资源的公平化迎来了改善方法。段丽华等(2015)^[13]、王从容(2019)^[14]研究表明基于“互联网+”的在线开放视频课程有助于提升学生的学习效果,改善教育资源的分布不均的情况。世界各国知名院校纷纷建设或者加盟 MOOC 等在线学习系统。国内高校金融专业可以自己探索并建设在线精品课程,也可以学习世界一流金融专业的在线视频课程,积累经验,更好地提升教学质量,形成一种良性循环。

(五) 完善精兵强将的教师团队

在“双一流”建设的背景下,高校也越来越注重高水平教师的引进,高校教师流动也就成为常态。一个专业带头人组建一个教师团队就能撑起一个高水平的教研组。作为人才培养、专业建设的后盾,教师队伍建设已成高校必争之地。

第一,外引内进。对比世界一流金融专业师生比,国内师生比较大,难以满足一流金融专业建设对教师

数量的要求。参考世界一流金融本科专业的师生比,结合我国教育部教发〔2004〕2号文提出的优秀标准,国内对于一流金融本科专业的师生比宜设定在1:16左右。由于师资力量的建设是一个长期过程,高校可制定中期计划,从“外引内进”两方面具体着手。“外引”主要是高校从国际人才市场引进具有国际影响力的高水平领军人物,或从国内人才市场引进本土优秀师资,例如上财的“毓秀人才计划”;“内进”主要是内部招聘,招聘优秀海外留学人员、国内毕业优秀人员、从业有志教学人员等;在增加教师人数的同时,也可优化学历结构,增加师资力量。以期助力形成以学科带头人为领军、以杰出人才为骨干、以优秀青年人才为支撑,衔接有序、结构合理的教师梯队。

第二,提高师资队伍科研水平。在提高院校科研水平方面,国内高校效仿 Pennsylvania Wharton 等高校的激励制度和奖励政策,鼓励教师进行研究并发表学术论文。同时高校也可以在学校内部开展学术交流讨论,鼓励教师多参加国内外学术会议,并邀请国内外知名专家学者、期刊编辑来学校交流学术论文写作技巧与心得。在帮助教师掌握当前国际、国内学术前沿的同时,提高教师的科研能力。同时,鼓励教师以团队的形式积极申请科研项目和教学改革项目,申报国家级、省部级课题以及横向课题等,服务社会。

第三,建立完善的评价激励机制。教师队伍建立是一个团队的建设,在维护集体利益的同时,要兼顾教师个人的利益。特别在青年教师的职称评定方面,要统一标准,实力为主,资历为辅,依据教师的实际工作绩效和潜在的工作能力进行评定,真正体现“多劳多得、优绩优酬”,从而优化公平的组织环境,稳定教师队伍。与此同时,高校更要注重团队精神的培养,鼓励协同合作,在遵循合理的成果归属机制和回报机制的基础上,形成与贡献匹配的团队整体性评价激励体系,实现物质与精神的双重激励,更好地发挥教师队伍的团队力量。当然,不同的队伍有不同的诉求,高校需要认真把握团队的内在运行机制,了解成员教师的需求,因地制宜实施切实可行的激励方式。

五、结语

本文聚焦于金融类人才培养的问题,探寻了一流本科专业的建设方法。首先梳理了前人的研究基础,然后基于比较教育的方法论,结合文本分析法,归纳总结世界一流金融本科专业的特点,发现其具有专业培养目标迥异性、专业课程体系个性化、专业课程内容丰富度、专业教学方法差别化以及专业师资水平层级化等共性。继而,对比分析国内顶尖财经院校金融专业所面临的发展瓶颈。最后,借鉴世界一流金融专业建设经验,结合中国教育改革与发展实际,有针对性地提出了应该制定突显国际视野的个性能力培养目标、架构通专融合的教学运行体系、搭建时代革新的需求响应课程体系、倡导双主协同的教育回归教学法和完善精兵强将的教师团队等专业建设手段,以期推进我国高校一流金融本科专业的建设。

参考文献:

- [1]吴岩.一流本科 一流专业 一流人才[J].中国大学教学,2017(11):4-12+17.
- [2]娄立原.广播电视学一流专业建设思路研究[J].电影评介,2017(18):71-74.
- [3]陈新忠,张亮.德国一流农科专业建设与人才培养的经验与启示——以霍恩海姆大学有机农业和食品系统专业为例[J].高教探索,2018(6):74-80.
- [4]郭雳.中美一流法律专业学位研究生培养模式比较——以北京大学和哈佛大学为例[J].学位与研究生教育,2018(11):71-77.
- [5]廖庆喜,张拥军,廖宜涛,等.基于学科交叉融合的农业工程类一流专业建设探索与实践[J].高等工程教育研究,2019(5):11-15.
- [6]王建华.关于一流本科专业建设的思考——兼评“双万计划”[J].重庆高教研究,2019(4):122-128.
- [7]王承绪,顾明远.比较教育(第四版)[M].北京:人民教育出版社,2012.
- [8]王海莹,张军凤.高职院校章程建设特质探究——基于章程文本分析[J].职业技术教育,2018(36):41-45.
- [9]黄瀚玉,曾绍伦.高素质“双师型”教师队伍建设路径与策略——基于政策文本及内容分析[J].教育与职业,2019(11):73-79.

- [10] 吕一林, 韩笑. 国内外商学院课程结构与设置的比较研究[J]. 中国大学教学, 2007(1): 26–28.
- [11] 陈东冬, 李志宏. 新建本科院校师资队伍评价体系研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2016(5): 67–72.
- [12] 教育部. 将实施一流专业建设“双万计划”[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20180622/mtbd/201806/t20180625_340918.html
- [13] 段丽华, 周霖, 柳海民. MOOC 的全球化发展与高等教育公平[J]. 现代教育管理, 2015(4): 11–16.
- [14] 王从容. 基于过程管理模式下的混合式教学改革探析——以财经专业主干课《经济法实务》为例[J]. 金融教育研究, 2019(6): 75–80.

Comparative Study on the Construction Experience of World – class Undergraduate Programs and China’s Thinking ——Based on the Analysis of the Characteristics of Financial Talents Training

YIN Zhichao¹, LIU Yulan²

(1. Capital University of Economics and Business, Beijing 100070, China;

2. Chaohu University, Hefei, Anhui 238000, China)

Abstract: With the continuous opening of China’s financial industry, there is an obvious shortage of high – end financial talents. As the cradle of talent training, it is urgent for universities and colleges to build first – class financial majors in line with international standards. Taking the “Double First – Class” construction as an opportunity, based on the concept of comparative education, combined with text analysis, compares the status quo of the finance major at home and abroad; this paper explores the characteristics of the world – class undergraduate finance major in the aspects of talent training objectives, course system, course content, teaching methods and teacher level. Then, based on the reality of China’s educational reform and development, this paper draws lessons from the experience of the construction of world – class finance major, and takes the spirit of innovation and entrepreneurship as the core to put forward targeted suggestions to adapt to the construction of world – class finance undergraduate major in China, which has certain reference value for the construction of first – class undergraduate major universities.

Key words: Finance; Talent training; Professional construction; Comparative education

(责任编辑: 罗序斌)