

孔子学院时空分布格局及影响因素

马宏智, 钟业喜

(江西师范大学 地理与环境学院, 江西 南昌 330022)

摘要:文化扩散是近年来我国文化“走出去”的重要内容,但在中国文化全球扩散的研究中对传播载体的研究比较薄弱。基于孔子学院(课堂)数据,运用面板计量模型结合地缘理论对2004—2017年孔子学院时空演化格局及影响因素进行深入分析。研究发现:(1)2004年以来,孔子学院建设时空格局总体呈现集聚—扩散—集聚。初期集聚在欧亚大陆,然后向全球扩散,最后形成欧洲、北美集聚。(2)以发达国家深度传播为主,兼顾全球扩散的范围广度,经历了“增点—扩面—聚团”的模式演化。建设初期,为扩大孔子学院的影响力,在全球各大洲布点,达到一定覆盖面后,开始集中力量在欧美发达国家深度发展。(3)面板回归模型显示,2010年以来东道国国土面积、人口数量、人均GDP、与中国建交时长、双边进出口贸易额、首都直线距离共同影响孔子学院时空格局,其中以建交时长和双边进出口贸易为代表的地缘政治、地缘经济因素格外显著。本研究可以为孔子学院建设布局提供一定的理论与决策参考。

关键词:孔子学院;文化传播;时空格局;面板数据;中国

中图分类号:K91;G112;C20 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0098(2020)05-0073-08

文化已成为世界范围内经济社会发展的价值维度。党的十八大以来,习近平总书记指出,文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴则国运兴,文化强则民族强。中华优秀传统文化更是实现中华民族伟大复兴、构建“人类命运共同体”的强大精神力量^[1]。至今已开办十年有余的孔子学院,便是我们推行文化走出去的良好实践,在中国文化“走出去”的过程中,担当了重要角色。

孔子学院是中外合作建立的非营利性教育机构,致力于适应世界各国(地区)人民对汉语学习的需要,增进世界各国(地区)人民对中国语言文化的了解,加强中国与世界各国教育文化交流合作,发展中国与外国的友好关系,促进世界多元文化发展,构建和谐世界^[2]。推动建设人类命运共同体,源自中华文明历经沧桑始终不变的“天下”情怀。从“以和为贵”“协和万邦”的和平思想,到“己所不欲,勿施于人”“四海之内皆兄弟”的处世之道,再到“计利当计天下利”“穷则独善其身,达则兼济天下”的价值判断,是深入思考事关人类命运的宏大课题,展现出中国领导人面向未来的长远眼光、博大胸襟和历史担当^[3]。

2004年以来,孔子学院建设快速发展,已成为世界各国人民学习汉语和了解中华文化的平台,中外文化交流的载体,加强中国人民与世界各国人民友谊合作的桥梁,受到广泛欢迎。许多国内外学者对此进行了大量研究。

西方学者分别从政治、文化、教育、外交、经济等方面对孔子学院进行了多角度研究。Don Starr回顾了从1949年建国以来汉语在全球的传播历程,尤其是孔子学院在欧洲的发展,认为这是中国政治自信的阶段性表现^[4];Anita Wheeler从决策者的角度分析了非洲孔子学院建设对高等教育和文化外交的影响^[5];James F. Paradise认为孔子学院的建设可以增强中国的“软实力”,并且树立良好的国际形象^[6];Donald Lien等分析了孔子学院对中国贸易和直接对外投资的影响,认为孔子学院的建立和运作使中国出口和FDI显著增长^[7]。

收稿日期:2020-01-15

基金项目:国家自然科学基金项目(41561025)

通信作者:钟业喜(1973-),男,江西赣州人,博士,教授,博士生导师,研究方向为经济地理与空间规划研究。

中国学者在孔子学院的作用和建设问题上进行了多角度研究,主要集中在几方面:(1)洲际和国别研究,包括对中亚^[8]、欧洲^[9]、北美^[10]、非洲^[11]、韩国^[12]、日本^[13]、吉尔吉斯斯坦^[14]、泰国^[15]等的孔子学院进行案例分析;(2)比较研究,许多学者对英国文化委员会、法语联盟、歌德学院、塞万提斯学院等国际语言推广机构和孔子学院进行了比较研究^[16];(3)实际运作研究,从教师、教材、教学模式、文化传播效果进行研究^[17];(4)相关性研究,部分学者研究了孔子学院对中国国际贸易^[18]、直接对外投资^[19]、政治外交^[20]、大学教育的影响^[21]。

纵观已经开展的研究发现:国外的研究多从文化软实力、中国的崛起、外交政策、教育援助以及经济全球化的角度来研究孔子学院。而国内研究则更多集中在对孔子学院实际操作层面,如孔子学院的教学、教材、师资队伍、文化传播效果等,以及孔子学院与其他类似的国际语言机构之比较;多从传播学、教育学和管理学的方向进行研究,仅有少数学者从空间分析视角进行了简单分析^[22]。综合发现,对孔子学院的研究总体已形成教学、发展、传播、政治影响、比较五个视角,同时存在研究成果扎堆、研究方式和内容雷同的问题,尤其教学研究和发展研究领域,许多成果基本都是对某个孔子学院的描述性介绍,创新价值大打折扣^[23]。但从地理学宏观决策视角的定量研究存在不足。

孔子学院作为一种文化现象,是人文地理学研究的重要领域。本文以孔子学院为研究对象,基于文化传播、文化扩散的视角探究孔子学院在“人类命运共同体”构建中的作用与意义,以期更为准确地回答以下问题:(1)孔子学院全球分布的空间特征是什么?(2)随着时间的变化,其空间格局发生怎样的改变?(3)孔子学院的时空格局变化受哪些因素影响?

一、数据来源与研究方法

(一)数据来源及处理

研究数据来源于孔子学院总部/国家汉办官方网站(<http://www.hanban.org>)的孔子学院建设数据,并根据2006-2017《孔子学院发展年度报告》、中国外交部驻各国大使馆网站、百度新闻检索数据进行补充校正,形成全球146个国家和地区的525所孔子学院及1113个孔子课堂基础数据,数据截止时间为2017年12月31日。

数据属性包括学院(课堂)名称、所在城市、承办机构、合作机构、协议签署时间、启动运行时间、联系人地址及联系方式等特征数据。利用Google Earth的坐标查询功能,提取孔子学院所在城市中心坐标,进行空间化处理,得到孔子学院全球分布空间数据库。

(二)研究方法

1. SDE 空间分析

标准差椭圆(Standard Deviational Ellipse, SDE)是空间统计方法揭示地理要素空间分布整体特征的有效方法之一^[24]。SDE可以通过中心、转角 θ 、沿主轴(长轴)的标准差和沿辅轴(短轴)的标准差等要素进行多视角反映地理要素的空间分布的中心性、展布性、方向性、空间形态等特征。

2. Kernel 密度估计

Kernel 密度估计法是概率论中用来估计未知的密度函数^[25],属于非参数检验方法之一,将Kernel 密度估计方法应用于孔子学院空间分布分析,可以直观表达孔子学院在空间上集聚与扩散的连续变化趋势,识别孔子学院的密集区,并反映孔子学院扩散进程的特征。Kernel 分析属于密度制图,是指根据输入的要素数据计算整个区域的数据集聚状况,从而产生一个连续的密度表面。该表面主要基于点数据生成,以每个待计算格网点为中心,进行圆形区域搜寻,进而计算每个格网点的密度值。从本质上说,是一个通过离散采样点进行表面内插的过程。在Kernel 密度估计中可用连续的密度曲线描述随机变量的分布形态。设随机变量 x 的密度函数为 $f(x)$,在点 x 处的概率密度为:

$$f(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n \frac{k(x_i - x)}{h} \quad (1)$$

式中 n 为孔子学院个数; h 为带宽; $i=1,2,\dots,n$; $k(x_i - x)$ 是随机核估计的核函数。

二、孔子学院时空特征演变及其地缘分析

(一)时空变化特征及地缘分析

1. 总体特征

从总体上看,孔子学院建设初期,主要集中在亚欧大陆,随着时间的推移,空间重心呈现南移趋势,逐渐向非洲和南北美洲、大洋洲扩散;由最初的倾斜分布,向南北半球平行分布,对称建设过渡。在北半球,逐步形成西欧、北美、东北亚三个密集分布区;在南半球,非洲南部、南美洲南部、大洋洲形成三个次级分布区,基本形成洲际对称、东西对称、南北对称的形态格局。

从空间重心上看,重心移动轨迹主要是向西向南。2005年孔子学院建设分布重心在希腊境内;2012年,重心以195.35km/Y的速度迁移至突尼斯西南部;2017年重心继续向西南迁移至阿尔及利亚东北部,但迁移速度大幅减缓,为53.69km/Y。重心迁移轨迹及其迁移速度表明孔子学院发展呈现出典型的阶段性特征:西部快速发展、区域协调发展,这与我国不同时期的文化传播政策环境密切相关。

从转角 θ 上看,其变化范围在 94.2° — 101.6° 之间,表明孔子学院空间分布大体呈东—西格局。2005—2012年,转角 θ 从 101.587° 下降到了 95.119° ,东南—西北格局呈现出弱化状态,东西向发展趋势明显;2012—2017年,转角 θ 由 95.119° 缩小到 94.227° ,东西向空间分布格局得到进一步增强,表明孔子学院建设由集中发力向平衡扩散转变,与全球人口分布格局的“北密南疏”和集中在中纬度地带特征基本吻合,有利于孔子学院的文化传播覆盖更多的人群。

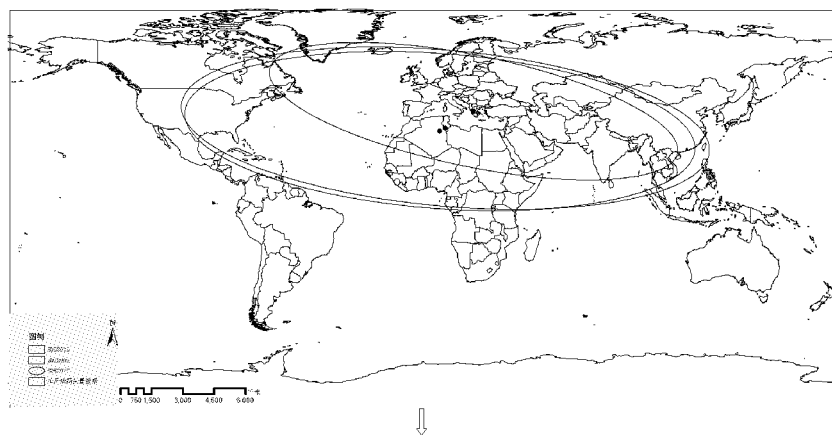


图1 孔子学院标准差分布

从主轴方向上看,主半轴标准差显示孔子学院在主要方向上呈现迅速扩张到缓慢收缩的阶段性特征。主半轴标准差在2005—2012年由8147.87km增长至10851.32km,说明在这一时期孔子学院建设在主要方向上持续快速发展;2012—2017年,主半轴标准差由10851.32下降至10551.03km,说明这一阶段孔子学院发展趋势趋向平稳。从辅轴方向上看,辅半轴标准差由2005年的2634.28km增加到2012年的3725.94km,2017年下降至3707.39km,表明孔子学院空间分布经历了由集聚到离散再到小幅集聚的发展趋势特征。

2. 集聚与扩散

为了更好地反映孔子学院在空间上的集聚和扩散过程,选取了2005、2012、2017三个时间阶段的孔子学院累积量作为分析对象,并设置10km、20km和30km三个搜索半径进行Kernel分析。Kernel密度对孔子学院空间分布的搜索结果如图2所示。从Kernel密度演化的格局来看,多尺度的搜索半径较好地解释了孔子学院各阶段的时空演化过程。

从基于10km搜索半径的Kernel密度演化格局来看,2005年—2017年,孔子学院全球空间分布的Kernel密度值不断增大。2005年全球孔子学院呈现“一核多极”分布,以欧洲为核心,美国、加拿大、韩国、日本、新西兰、东非为边缘增长极;2012年孔子学院扩展到全球各大洲,其中北纬 40° 附近出现了3个密度中心,分别是以美国和加拿大为主的北美中心,以英法德为主的欧洲中心和以韩国、日本为主的东北亚中心;2017年总体分布形式变化不大,但密度值明显高于2012年,说明此段时间孔子学院仍在继续增长,但速度有所放缓。

从基于20km搜索半径的Kernel密度演化格局来看,2005年—2017年,孔子学院全球扩散形成了多个密集地带区,而且随着时间的推移不断发展变化。2005年主要集中在北半球中纬度地带,到2012年向低纬度沿海地区扩散,东盟地区密度增长明显,2017年基本遍布全球,扩展广度大幅减缓,欧美核心区密度进一步加深。

从基于30km搜索半径的Kernel密度演化格局来看,2005年—2017年,孔子学院发展呈现出从多中心独立增长向区域性面状扩散到全球性对称分布的空间格局演变。2005年,各地区孔子学院主要表现为独立

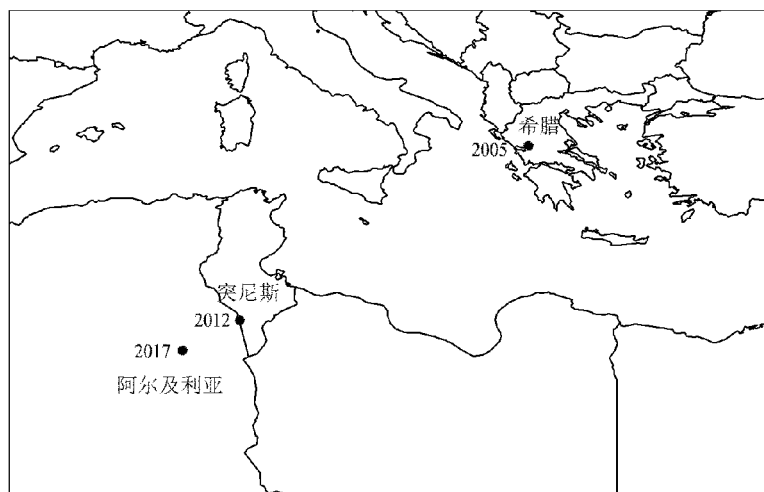


图2 孔子学院核密度分布

以个别国家和城市为中心独立增长,各中心相互间隔;2012年,孔子学院数量迅速增加,各中心辐射范围出现相交重合,形成面状扩散格局;2017年,基本形成南北半球、东西半球高值环绕和低值环绕中心对称分布形态。

从空间演化形态来看,孔子学院经历了“增点-扩面-聚团”的模式演化。建设初期,为扩大孔子学院的影响力,在全球各大洲布点;然后,全球孔子学院布局达到一定覆盖面后,开始集中力量在欧美发达国家深度发展。

(二) 孔子学院时空变化的地缘分析

中国的和平崛起不仅在内部改变中国人自己的命运,还将在外部影响全球战略资源分配格局、重组国际政治的权利基础^[26]。孔子学院作为传播中国文化的国际组织,承载着构建人类命运共同体的重要使命,孔子学院的发展与全球地缘政治、地缘经济、地缘文化格局的变化息息相关。

2000年中国加入WTO,改变了长久以来以欧美发达资本主义国家为主导的世界经济贸易体系,为世界经济发展注入了新鲜活力。而文化与经济密切相关,孔子学院的成立受中国经济发展走向世界的推动,同时也和韩国在文化遗产申报上对中国的警示相关。入世以来中国同欧美国家贸易、文化往来频繁,这一时期孔子学院形成了以欧洲为核心的发展格局。2008年北京奥运会胜利举办,让世界人民看到了博大精深的中国文化;2010年上海世博会举办,进一步传播了中国文化,这一时期,孔子学院经历了快速发展,覆盖了越来越多的国家,形成了多中心的发展格局。

2013年习近平提出“一带一路”战略构想,极大地改变了亚欧大陆的地缘格局。随后,沿线国家孔子学院建设逐渐增多,使中国文化传播更加深入,同时吸引了大量留学生来华深造,学习汉语文化。这为实现政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通和民心相通注入文化基因。

当前我国正处在全球地缘政治、地缘经济和地缘文化前所未有之大变局中,机遇和挑战并存。人类命运共同体、一带一路、贸易摩擦、地区动荡、宗教冲突等一系列全球化和地方化问题影响着全球的持续发展,而孔子学院以文化传播为纽带连接着人类命运,给世界带来了中国主张和中国方案。

三、孔子学院建设影响因素分析

(一) 变量选取与模型建立

孔子学院建设国家选择与多种因素有关,参考相关研究^[27-29],本文主要考虑孔子学院建设东道国条件和与中国的关系两大方面。国家权力理论认为,领土空间、人口规模、经济水平等因素是影响国家实力的重要因素^[30]。一般而言,经济水平越高对教育文化的需求越高,同时也拥有充足的资金来支撑孔子学院的建设,人口规模影响到接受汉语教育的人数。就国际关系而言,与中国建交时间长,说明两国外交基础较好;双边进出口贸易额大小,说明经济联系度的强弱。因此,本文分别以国土面积、人口数量、人均GDP代表东道国条件,建交时长、双边进出口贸易额、首都直线距离代表与中国关系,以此构建面板数据模型。基于数据的可得性,本文分析2010年以来40个主要国家建设孔子学院的影响因素。

表1 孔子学院建设影响因素指标体系

目标层	条件层	指标层	符号	数据来源
东道国条件	领土空间	国土面积	S	联合国统计署数据库
	人口规模	人口数量	P	联合国统计署数据库
	经济水平	人均 GDP	A	世界银行数据库
	政治外交关系	建交时长	T	外交部网站
与中国关系	经济外交关系	双边进出口贸易总额	C	中经网统计数据库
	两国距离	首都直线距离	D	CEPII 数据库

根据上述指标,构建模型公式如下:

$$\ln N = \alpha_0 + \alpha_1 \ln S_{i,t} + \alpha_2 \ln P_{i,t} + \alpha_3 \ln A_{i,t} + \alpha_4 \ln T_{i,t} + \alpha_5 \ln C_{i,t} + \alpha_6 \ln D_{i,t} + \varepsilon_{i,t} \quad (2)$$

式中,N 表示国家孔子学院数量; α_0 为常数项; α_1 、 $\alpha_2 \cdots \alpha_6$ 为各变量弹性系数,且不随时间及横截面变化; $\varepsilon_{i,t}$ 为模型误差项(随机因素);下标*i*、*t* 为第*i*个国家第*t*年的指标。考虑到数据的动态性及异方差性,对所有变量取对数以消除数据异方差性所带来回归结果的不稳定性,数据统计特征见表2。

表2 数据统计特征

Variable	Obs	Mean	Std. Dev	Min	Max
N	320	2.063628	1.143222	0	6.124683
A	320	9.326331	1.304134	5.832791	11.15706
P	320	17.2553	1.405335	12.66994	19.60241
T	320	3.6903	0.3732157	2.484907	4.219508
C	320	14.46151	1.711859	9.327305	17.88227
D	320	8.805831	0.6476649	6.863051	9.855263
S	320	13.16757	1.590409	10.30895	16.65447

(二)模型检验及结果分析

首先借助 stata. 15 对面板数据进行混合回归,F 检验拒绝了原假设,表明混合回归模型不可行。然后对面板数据进行 Hausman 检验,以区分面板固定效应模型及随机效应模型,检测结果显示 $P = 0.0000 < 10\%$, 拒绝原假设,因此选择固定效应模型。其次组间异方差检验,检测结果显示 $P = 0.0000 < 10\%$, 拒绝原假设,说明存在组间异方差。接着进行同期自相关检验,检测结果显示 $Fre = 6.327 > \alpha = 0.05 (0.4325)$, 因此拒绝原假设,表明在服从标准正态及通常参数假设下,存在同期自相关。根据检验结果,认为本模型是一个存在组建异方差和同期自相关的固定效应模型,为了消除上述现象的影响,对数据进行面板 pcse 和面板 gls 估计。通过普通面板、面板 pcse 和面板 gls 综合测算,并逐步加入解释变量和时间因素回归分析得到模型估计 1-6(见表3),结果显示模型稳健性良好。

表3 回归模型结果

固定效应模型	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5	模型 6
A	0.459***	0.219	0.219	-0.406	-0.493	0.122
	(4.31)	(1.33)	(1.33)	(-0.97)	(-0.99)	(-0.43)
P	-0.925*	-1.139**	-1.139**	-0.527	-2.386	-0.182
	(-2.08)	(-3.22)	(-3.22)	(-0.24)	(-0.74)	(-0.12)
T		1.719***	1.719***	3.024***	0.0573	3.184***
		(6.30)	(6.30)	(3.97)	(-0.02)	(4.32)
C		0.316*	0.316*	0.434***	0.519	0.419*
		(2.35)	(2.35)	(3.37)	(-1.94)	(2.52)
D			2.670***	0.377	-20.67	0
			(6.89)	(0.42)	(-1.12)	(0.0)
S			1.851***	-0.523	1.487	0
			(3.74)	(-0.23)	(-0.42)	(0.0)
Year country*	Yes	Yes	Yes		No	
	Yes	Yes	Yes		Yes	

固定效应模型	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5	模型 6
cons	-216.4*** (-12.97)	-104.5*** (-3.60)	-159.2*** (-6.38)	0 (0.0)	0 (0.0)	-13.74 (-0.57)
Wald chi2	19972.88	15468.64	6817.36	2605.55	3141.40	(F)18.27
Prob > chi2	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
R ²	0.9501	0.9527	0.9527			0.5179

注:***、**、* 分别代表在 1%、5%、10% 水平上显著,country* 表示个体变量显著。

表 3 中固定效应回归模型的估计结果 1-6 显示,影响因素模型拟合优度 R^2 由 0.5197 提高到 0.9527,最终模型显示因变量解释效果显著;通过不同模型及变量的回归分析,结果显示,回归模型 3 的估计结果最好,除人口数量外,人均 GDP、建交时长、双边进出口贸易额、首都直线距离、国土面积变量系数均为正,表明这些解释变量对孔子学院建设具有促进作用。

从人均 GDP 来看,其回归系数为 0.219,但未通过显著性水平检验,说明对孔子学院建设有一定促进作用,但作用不明显。人均 GDP 主要表征一国的总体经济发展水平,但也受到国家内部发展不平衡状况的影响,孔子学院建设区域的经济水平可能与该国人均发展水平有一定差距。

人口数量与孔子学院分布数量的回归系数为 -1.139,且通过了 5% 水平下的显著性检验,表明人口数量的增加不利于孔子学院的发展。这说明东道国宗教文化与我国文化存在较强的异质性,东方文化的输入会受到东道国本土文化的抵触,而东道国人口越密集,对外国文化的排斥力将会越大。

建交时长在多个模型回归情况下均为正值,在模型 3 中的回归系数为 1.719,且通过了 1% 水平下的显著性检验,表明与中国建交时长对孔子学院建设发展有极大的促进作用,在控制其他变量保持不变的情况下,两国建交时长每增加 1%,孔子学院数量增长 1.719%。和中国建交越早表明与中国交往时间越长,越有利于了解中国文化,激发对中国文化学习的热情与兴趣。

双边进出口贸易额与孔子学院建设数量的回归系数为 0.316,通过了 10% 的显著性水平检验,表明了双边贸易往来对孔子学院建设具有促进作用。与中国贸易量越大的国家,孔子学院建设数量越多,且双边贸易额增加 1%,孔子学院数量增加 0.316%。双边经济交流的频繁,有利于文化的交流和借鉴。中国文化源远流长、博大精深,吸引了大量贸易伙伴,建设孔子学院,学习中国文化。

首都直线距离与孔子学院建设数量的回归系数为 2.67,通过了 1% 的显著性水平检验,说明受距离衰减规律影响较大。地理学第一定律表明,任何事物都是与其他事物相关的,相近的事物关联更紧密,距离越远关联度越低。距离中国近的国家,在地缘关系、文化归属上往往比较相近,文化认同感较高,更容易相互学习借鉴文明成果,有利于孔子学院的建设和发展。

国土面积与孔子学院建设数量的回归系数为 1.851,通过了 1% 的显著性水平检验,表明国土面积与孔子学院建设数量呈正相关。国土面积是国家权力的重要因素,而国家越强大,其国际交往能力越强。中国作为发展中的大国,在世界舞台上发挥的作用越来越大,所倡导的人类命运共同体,得到了全球响应并写入联合国宪章,吸引着许多大国学习中国文化,共建和谐世界。

从总体来看,与中国的关系是影响孔子学院建设布局的最重要因素,主要表现在建交时长、双边贸易总额和国家距离上;东道国条件也有一定影响,其中国土面积、人口数量和经济水平共同发挥作用,但效果不显著。孔子学院作为国际性组织,其布局建设需要友好的双边国际关系,为其提供安全稳定的发展环境。

四、结论与讨论

(一) 结论

本研究利用孔子学院数据,运用地缘理论及空间计量模型,深入分析了孔子学院时空格局及其影响因素,主要得到以下结论:

第一,孔子学院建设时空特征总体呈现集聚-扩散-集聚特征。孔子学院建设初期主要是临近集聚,呈现距离衰减原理,集中在亚欧大陆;随着时间的推移,逐渐向全球扩散,基本覆盖了五大洲上百个国家和地区;2013 年后孔子学院基本完成了扩散过程,进而转向重点地区深度发展,形成新一轮的集聚。

第二,以孔子学院为载体的中国文化以发达国家深度传播为主,兼顾全球传播的范围广度。总体经历了“增点-扩面-聚团”的模式演化。建设初期,为扩大孔子学院的形象力,在全球各大洲布点;然后,全球孔

子布局达到一定覆盖面后,开始集中力量在欧美发达国家深度发展。截止2017年底,孔子学院已经覆盖全球五大洲的146个国家和地区,其中建设数量最多的为美国、英国、澳大利亚、意大利和加拿大5个发达国家。共有996所孔子学院(课堂)分布在这些国家,超过全球总数的60%。

第三,影响因素分析显示,国际关系是影响孔子学院时空格局的主导因素,其中与我国建交时长、双边贸易额等地缘政治、地缘经济影响格外显著。同时,东道国自身条件也对孔子学院时空格局有一定的影响,其自身经济发展水平、领土空间、人口规模等与孔子学院的建设和发展息息相关。

(二)讨论

本文对中国对外建设孔子学院的时空演变格局及其影响机制进行了结构性分析,主要关注了全球尺度的时空演变过程,揭示了中国与东道国在国家尺度的要素对其演化的影响,对科学认识孔子学院建设布局和理解其驱动因素有一定的理论和现实意义。国际形势风云变幻,每一所孔子学院成功建设,其过程不仅受地缘政治经济的影响,也受到东道国历史文化、社会政体、文化宗教信仰等难以量化要素的重要影响,也与微观尺度上中国高校与东道国地方各要素的相互作用密切相关。但限于数据的可获取性及文章篇幅的限制,教育水平、基础设施条件等多种影响因素未考虑在其中,这将是之后进一步研究深化的方向。同时,结合当前国家发展战略,应重点加强与“一带一路”沿线国家文化交往,深入教育合作,适当在孔子学院建设上有所倾斜,为实现沿线国家文化共荣、民心相通提供支撑。现有孔子学院建设覆盖面已经比较广泛,但各国间孔子学院的相互交流合作较少,网络联系度较低,溢出效益还未充分释放。孔子学院的运营与合作模式,及其在当地的 cultural 影响力、社会经济效益,对构建人类命运共同体的作用也将是未来研究的重点。

参考文献:

- [1] 陈向阳. 推动构建人类命运共同体[J]. 紫光阁, 2017(11): 91-92.
- [2] 关于孔子学院/课堂[EB/OL]. http://www.hanban.edu.cn/confuciusinstitutes/node_10961.htm.
- [3] 命运共同体: 对人类未来的理性思考[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com/2015-05/19/c_1115339391.htm.
- [4] DON STARR. Chinese Language Education in Europe: the Confucius Institutes[J]. European Journal of Education, 2009, 44(1): 66-82.
- [5] Anita Wheeler. Cultural Diplomacy, Language Planning, and the Case of the University of Nairobi Confucius Institute[J]. Journal of Asian and African Studies, 2014, 49(1): 49-63.
- [6] James F. Paradise. China and International Harmony: The Role of Confucius Institutes in Bolstering Beijing's Soft Power[J]. Asian Survey, 2009, 49(4): 647-669.
- [7] Donald Lien, Chang Hoon Oh, W. Travis Selmer. Confucius institute effects on China's trade and FDI: Isn't it delightful when folks afar study Hanyu? [J]. International Review of Economics and Finance, 2012(12): 147-155.
- [8] 张全生, 郭卫东. 中国与中亚的人文交流合作——以孔子学院为例[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2014, 35(4): 64-71.
- [9] 汲传波, 刘芳芳. 欧洲孔子学院汉语国际传播现状与思考[J]. 理论月刊, 2017(2): 173-178.
- [10] 雷莉. 美国孔子学院汉语言文化推广模式研究——以美国犹他大学孔子学院为例[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2013, 34(11): 216-219.
- [11] 杨薇, 翟风杰, 郭红, 等. 非洲孔子学院的语言文化传播效果研究[J]. 西亚非洲, 2018(3): 140-160.
- [12] 尹悦. 韩国孔子学院的现状及发展策略研究[J]. 南阳理工学院学报, 2016, 8(1): 111-114.
- [13] 中国文化对外传播效果研究——对5国16所孔子学院的调查[J]. 浙江社会科学, 2012(4): 144-151+160.
- [14] 郭卫东. 中亚孔子学院文化传播实践研究——以吉尔吉斯斯坦奥什国立大学孔子学院为例[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2016, 37(6): 134-140.
- [15] 梁霞. 泰国孔子学院发展现状、困境与对策[J]. 东南亚纵横, 2017(4): 80-83.
- [16] 曹叠峰. 各国语言推广机构运营模式和决策机制的比较分析[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2014, 43(1): 141-147.

- [17] 吴瑛, 石玲玲. 孔子学院传播中国文化十周年效果反思[J]. 当代世界, 2014(7): 76 – 79.
- [18] 李青, 韩永辉. “一带一路”区域贸易治理的文化功用: 孔子学院证据[J]. 改革, 2016(12): 95 – 105.
- [19] 许陈生, 王永红. 孔子学院对中国对外直接投资的影响研究[J]. 国际商务(对外经济贸易大学学报), 2016(2): 58 – 68.
- [20] 吴勇毅. 孔子学院与国际汉语教育的公共外交价值[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2012, 33(4): 100 – 105.
- [21] 赵卫东. 中韩书院的历史、现状与未来——韩国庆熙大学孔子学院“中国文化沙龙”综述[J]. 大学教育科学, 2014(3): 2.
- [22] 周汶霏, 宁继鸣. 空间分析视域下的孔子学院全球发展研究[J]. 山东社会科学, 2017(10): 174 – 180.
- [23] 陈曦. 孔子学院研究进展: 国内外视角的反差及其政策启示[J]. 广西社会科学, 2015(6): 198 – 202.
- [24] D. Welty Lefever. Measuring geographic concentration by means of the standard deviational ellipse[J]. American Journal of Sociology, 1926: 88 – 94.
- [25] S. J. Sheather, M. C. Jones. A reliable data – based bandwidth selection method for kernel density estimation [J]. Journal of the Royal Statistical Society Series B Statistical Methodology, 1991, 53(3): 683 – 689.
- [26] 杜德斌, 马亚华. 中国崛起的国际地缘战略[J]. 世界地理研究, 2012, 21(1): 1 – 16.
- [27] 薛德升, 万雅文, 杨忍. 中国对外建设水电站时空演变过程及影响机制分析[J]. 地理学报, 2018, 73(10): 1942 – 1953.
- [28] Urban F, Nordensvärd J, Khatri D, et al. An analysis of China's investment in the hydropower sector in the Greater Mekong Sub – Region [J]. Environment, Development and Sustainability, 2013, 15(2): 301 – 324.
- [29] Tubilewicz C, Jayasuriya K. Internationalisation of the Chinese subnational state and capital: The case of Yunnan and the Greater Mekong Subregion [J]. Australian Journal of International Affairs, 2015, 69(2): 185 – 204.
- [30] 赵荣, 王思涌, 等. 人文地理学(第二版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 331 – 335.

The Spatial – temporal pattern of Confucius Institutes and Influencing Factors

MA Hongzhi, ZHONG Yexi

(School of Geography and Environment, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: Cultural diffusion is an important part of human geography research, but the research on communication vectors is weak in the study of global diffusion of Chinese culture. Based on the Confucius Institute (classroom) data, the panel data model and geography theory were used to analyze the spatial and temporal evolution pattern and influencing factors of the Confucius Institute from 2004 to 2017. The study found that: (1) Since 2004, the time and space pattern of the Confucius Institute construction has generally concentrated – diffusion – aggregation. Initially concentrated in Eurasia, and then spread to the world, and finally formed in Europe, North America. (2) Based on the deep dissemination of developed countries, taking into account the breadth of global diffusion, it has experienced the evolution of the model of “increasing point – expanding – aggregating”. In the early stage of construction, in order to expand the influence of the Confucius Institute, and to reach a certain level of coverage on all continents of the world, we began to concentrate on the in – depth development of developed countries in Europe and America. (3) The panel regression model shows that since 2010, the land area, population, per capita GDP of the host country, the length of time of establishing diplomatic relations with China, the bilateral import and export trade volume, and the straight line distance of the capital have affected the time and space pattern of the Confucius Institute, including the duration of diplomatic relations and bilateral import and export. The geopolitical and geoeconomic factors represented by trade are particularly significant.

Key words: Confucius Institute; Cultural Communication; Spatial – temporal Pattern; Panel data; China

(责任编辑: 罗序斌)