

情景模拟教学法在金融法课程中的应用

张继红

(上海对外经贸大学 法学院, 上海 201620)

摘要: 情景模拟教学法集情景教学、实践教学、案例教学等优点于一身,在金融法教学中可充分发挥其教学方法上的优势。运用该教学法时,教师要补充自己在金融法律实践方面的知识储备和实务经验,提高实战能力,并结合具体教学内容进行合理设计,不断总结教学经验,使情景模拟法更适用于教学对象,全面提升课程的个性化与创新性。

关键词: 情景模拟教学法; 金融法; 法学方法论

中图分类号: G642.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2016)04-0074-05

金融法作为一门融合经济学、金融学、货币银行学及法学的交叉学科,是经济法专业学生的必修课程。该课程的教学目的旨在培养复合、应用型人才,运用所学金融法律原理,解决金融法律问题。随着互联网金融、金融创新活动的不断丰富和拓展,金融法律实务对金融法课堂教学提出了更高要求,即在金融法基础知识教学基础之上,更加注重学生分析问题、解决问题的能力培养。

鉴于金融法内容上的庞杂性^①,而课时又非常有限^②,教师在授课过程中必须做到有的放矢,提高教学的针对性。要求教师在教学过程中学会应用多种教学方法,提高学生的学习兴趣和课堂参与度。然而,传统的法学教学,以课堂讲授为主,辅之以案例分析和专家讲座。在内容的介绍上,以概念为起点、以法律条文为骨架,着力于理论基础和逻辑严密的法条结构的构建,教学采用以概念分析和逻辑分析为核心的推理模式,由教师向学生进行单向传递。这种单向性的纯理论灌输型教学方法,运用到跨学科、技术性、应用性极强的金融法教学中显得“捉襟见肘”。毕竟,金融法教学中的银行、票据、证券、保险等法律规则与学生的生活相去甚远,大部分学生还未曾接触过专业性较强的金融法。片面强调理论知识的识记,整个教学过程仅仅讲解理论知识和法律条文,很难让学生深刻认识“金融”内涵以及贯穿其中的金融法律知识。即便采用案例分析方法,也存在着单向性教学所带来的弊端。案例分析通常采用已经被抽象、简化的案例,用以说明、解释相关的法律规则,印证一般的法律知识如何在具体案件环境下的适用。在金融法教学中,实务案例的复杂性要求必须在课前让学生做充分的预习和准备,而课内的讲解时间又十分有限,只能就某些规则做重点分析,仍无法摆脱以教师讲授为中心的传统模式,直接导致学生之间的学习讨论及互动交流不够充分,极大地忽视了学生的能动参与,无法激发其学习兴趣。

正是因为传统教学方法存在的诸多不足,加之金融法律实践的不断发展和金融法教学方法亟需进一步拓展和变革,情景模拟教学法应运而生,凸显出强大的实用型和针对性。

一、情景模拟教学法的概念和优势

情景模拟教学法可以追溯至20世纪80年代发展起来的情境认知理论。根据情境认知理论,认知发生在一个特定的且自然的情境中,即通过人和环境相互作用以及相互关系整体产生认知。简单来说,人是通

^①一般涉及中央银行法律制度、金融监管法律制度、商业银行法律制度、非银行金融机构法律制度、政策性银行法律制度、货币法律制度、支付结算法律制度、信贷法律制度、证券法律制度、保险法律制度等。

^②通常只有36课时,当然也有个别院校采用54学时,但即便如此,在如此有限的课时内也很难充分讲解全部的教学内容。

收稿日期: 2016-03-06

作者简介: 张继红(1976-),法学博士,副教授、硕士生导师,主要研究方向为金融法。

过在特定情境中行为来获取认知^[1]:认知是以活动为导向,认知与环境紧密地交织在一起;由于思想是建构的,因此,我们的记忆是过程记忆,而非存储记忆^[2]。知识的学习应当在特定的情景体验中完成。

情境模拟教学法是指教师通过对事件或事物发生与发展的情景、环境、过程的模拟或虚拟再现,让学生在接近现实情况下扮演某种角色或进入某种心理状态,并和其中的人或事产生互动,以加深感受、深化感知,使学生心理机能得到开发,达到自觉接受教学内容,并在短时间内提高素质与能力的一种教学方法。这是一种极具实践性和可操作性的教学方法,它在假设的情景中进行,教师根据教学内容,设计一种模拟情景,让学生通过模拟将自己置身于某些情景之中,按照模拟的目标和要求提出具体的实施方案。它是一种以教学手段和教学环境为目标导向的行为引导型教学模式,其指导思想是在理论授课之后,通过系统的“理论——模拟——实践反馈”教学模式,培养学生应用较为简单的理论在复杂或不确定环境下完成正确操作的能力^[3]。与传统教学方法不同,情景模拟教学法融合了情景教学、实践教学、案例教学等教学模式的优点。相比之下,情景教学法强调学生融入事务处理过程中的现实角色,而不是作为事外第三人进行旁观和评价。目前该教学方法已被广泛运用于工商管理、临床医学等多种专业课程教学之中^[4]。

第一,从法学层面来看,情景模拟教学法立足于法学的方法论。金融法的本质仍然是法学,需要理解既存的法规范,以及隐含在法规范中的意义关联。法学作为一门理解之学问,需要透过解释来理解语言的表达方式及其规范性意义。至于如何解释,则是指基于各种考量,在诸多可能的说明中,选择最为适当的一种。适当与否的标准则取决于解释该文字的目的为何,而对法规范的解释以及理解都需要借助“对向交流”的步骤,即“目光的交互流转”,在法规范的构成要件和案件事实之间往返流转。从方法论上来说,对法规范的理解不仅需要钻研条文文字,还需要钻研案件事实,并学习和理解法规范构成要件与案例事实之间的联系,以满足法学研究的方法论要求^[5]。

第二,从应用角度来看,情景模拟教学法满足了金融法律实践要求。将学生置身于模拟情景中,可以充分锻炼学生实际操作能力、提升学生对金融法律知识的理解。情景模拟教学的目的不是停留在让学生掌握基本知识这一浅层,而是要更进一步培养学生实际应用原理和知识的能力。其实质是把现实的金融业务操作规程从社会缩影到课堂,通过仿真演练,在理性思考的同时,更能通过全过程的参与,提高临时应变能力,并且获得真实的感性认识。

第三,从教育心理学层面来看,情景模拟教学有利于学生的发展。在情景模拟教学中,可以将每一位同学都设计参与到整个情景之中,通过创设虚拟的职业场景能够使学生的认知与情感、形象思维与抽象思维巧妙地结合起来,如此便充分调动了学生的积极性、增加了学生的课堂参与度,使他们对所学内容有更加深切的理解和掌握。

二、情景模拟教学法在金融法课程中的具体应用

如前所述,情景模拟教学法主要目的是让学生通过模拟具体的实践场景主动参与教学,并在模拟具体角色过程中,增强学习的积极性、主动性和课堂参与度,是典型的体验式教学方法。这里,以票据法为例进行具体的介绍^①。概括而言,主要分为以下四个步骤:

(一) 教学前的准备

教师需要创设一定的情景,在情景中设置角色,学生通过参与角色,体验过程,获得感性认识,并在模拟操作中发挥能动性和创造性,提高实践能力。这部分不仅要求教师对整个教学过程进行精心的设计与安排,还要求学生在课前注意积累和掌握相关票据法基础知识,如出票行为、背书行为、保证行为以及承兑行为的绝对必要记载事项,出票人、保证人、背书人、承兑人等当事人的基本涵义,做到理论指导实践。根据票据法的教学目的对整个情景模拟过程进行设计,对于可能发生的所有情况进行预估,以便能够随机应变,同时也结合相关法律法规准备一系列“障碍”供学生挑战,真正模拟现实情景以锻炼学生的临场应变能力。

^① 笔者将情景模拟教学法应用到票据法教学中,已经收到了非常好的教学反馈。学生在日常生活中极少接触票据,仅仅理论知识的讲授难以真正做到理解。即便通过平时测验要求强记,过后也很快忘记,更不要说如何在现实中应用。

(二) 角色分配与任务下达

在这一步中,教师应当为情景的各个角色物色“演员”,以商业承兑汇票的票据行为为例,涉及到的主体身份一般有出票人、收款人、付款人、承兑人、背书人、被背书人、持票人、保证人等,分别对应着出票、承兑、背书、保证等行为。因此,可以将全班学生分为若干组,每一组 5-6 人来安排角色并分配任务,明确的角色分配与任务下达有助于情景模拟环节的顺利进行。

(三) 情景模拟

沿用前例,在这一步中,学生根据自己的角色与任务,模拟商业承兑汇票的票据行为。具体来说,每组领取一份商业承兑汇票的第一联和第二联票样后,小组成员于规定时间(如 30 分钟)内完成下列行为:

1. 由出票人通过记载需记载的事项并将票据交付收款人而完成出票行为;
2. 收款人拿到票据后找付款人提示承兑;
3. 由付款人完成承兑而使其身份由票据关系人转变成为承兑人(主债务人);
4. 收款人通过在票据第二联背面进行背书而将票据转让给被背书人;
5. 保证人通过在票据正面的出票人或承兑人旁或在票据第二联背面的背书人旁作保证记载而完成保证行为;
6. 持票人持票据找承兑人提示付款;
7. 承兑人进行付款。

至此,票据行为整个流程完成(如图 1 所示),当然也可以根据具体情况有所变通。

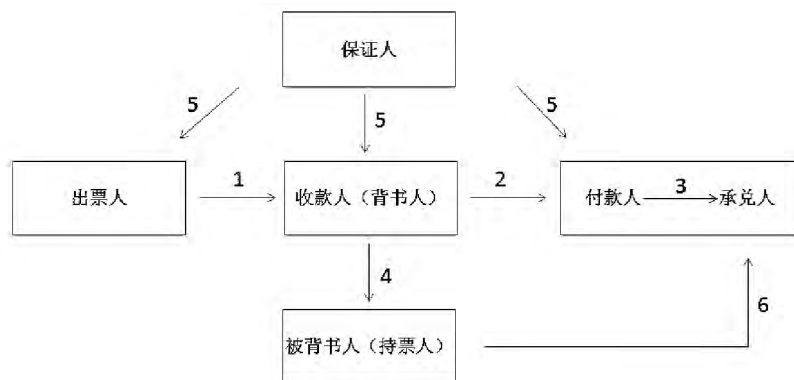


图 1

在这个模拟过程中,教师不可过多干预学生的行为,以保证学生在相对独立的情况下完成模拟。相应地,学生可以通过参阅教材或课堂笔记,并与其他组员进行交流来寻找答案,完成自己的行为。在一轮模拟之后,可根据时间适当安排轮换角色再次进行模拟,以达到每个学生充分体验不同的票据行为。老师也可以适时出一些“难题”来激发学生的主动思考和临场发挥能力。

学生在此过程中分析并解决问题,熟悉相关的法律概念和规则,其实质便是通过创造身临其境的教学环境,将理论与实际有机结合起来,增强互动氛围,提升整个票据行为规则的学习效果。

(四) 评价与总结

在情景模拟结束后,应当及时对学生的情景模拟全过程进行客观的评价与总结。教师应当检查每个小组票样上的记载事项以及签章是否有遗漏或者是否有错误,并进行逐一点评,从而判断学生是否真正掌握了理论知识并且懂得如何运用。总结下来,票据行为模拟经常出现的问题包括遗漏绝对必要记载事项、日期、金额的大小写混乱、承兑人与付款人的不一致、背书不连续、保证行为记载不规范等。教师在这个环节应当认真点评每组的表现,针对出现频率较高的问题进行集中讲解,对于表现优异的小组也可适当通过平时成绩加分进行鼓励。教师可以通过本次模拟演示环节,对每个学生有比较深入的了解,以便日后更加有针对性地进行引导和教育。

三、情景模拟教学法在金融法课程中的完善路径

(一) 注重基础理论知识教育,做好课前案例准备

扎实的基础理论知识是开展情景模拟教学的根本前提。若没有基础理论知识的铺垫,开展任何形式的教学恐怕都是空中楼阁。我国是成文法国家,成文法产生的历史悠久,理论基础深厚,法律规范体系编排严谨,在客观上要求法学教育把学生全面系统地掌握法学基础理论作为重要内容,培养学生形成全面系统化的知识结构。在金融法课程中适用情景教学法,应当处理好知识教育和职业教育的关系,要求学生首先需扎实掌握全面的基础理论知识,再逐步实施情景模拟教学方法,即在“授之于鱼”的基础之上“授之于渔”。

实践中的案例层出不穷,然而并非所有案例都适合课堂教学,因此精选案例是成功开展情景模拟教学的关键环节。选择教学案例应当把握如下几点,以保证情景模拟的实效:

第一,具备新颖性,尽可能选择贴近现实生活的案例,最好具有一定趣味性或争议性,以充分调动学生们参与的积极性。

第二,具备针对性,案例和情景并非越多越好,盲目堆积和滥用会适得其反,因此应当准确把握本学科的教学进度、教学内容和教学要求,选择的情景应当与讲授的知识紧密相关。

第三,具备适当性,情景应当针对教学对象量身定做,才容易被学生所普遍接受,难易程度应当适中,既要避免脱离实际而产生畏难情绪,又要防止过于简单让人索然无味。实践中的金融法案例往往较为复杂枯燥,分析起来难度较大,因此可以结合教学内容适当进行拆分和改编,以追求最佳的课堂效果。

(二) 准确定位师生角色,精心组织课堂讨论

在传统教学中,教师处于中心地位,学生围绕着教师思考、反应。而在情景模拟教学中,教师与学生的角色转换,学生成为课堂上的“主角”,教师不能过多干涉学生的模拟操作。但教师又不能完全听之任之,必须事前精心组织、策划,其作用相当于整个情景模拟教学的总导演,在情景的设计、进程节奏的掌控以及最后的评价与总结等环节发挥引导协调作用。

与此同时,学生也应当积极融入角色,这就要求在情景模拟前做好充足的知识和心理准备,待进入情景模拟环节充分发挥自身的主观能动性和创造性,运用所学的金融法律知识,分析问题并解决问题。这需要通过师生两方面的共同努力才能营造和谐的情景氛围,可以说,这种角色上的变换对教师和学生来说都不小的挑战。

作为情景模拟的组织者,金融法任课教师应当注意以下几点:

第一,尽可能维持自由讨论的氛围,鼓励学生积极参与,让学生在课堂教学中充分发挥主观能动性。

第二,注重引导学生参与情景模拟的方法和技巧,如果学生的观点不正确也不必急于直接指明,避免先入为主地约束学生思考空间。

第三,采取苏格拉底式教学的方法,以对话式、引导式的方法,循循善诱,让学生在交流的过程中完成自我否定和自我提高,从而更深入全面地掌握金融法知识。

第四,保证课堂交流和讨论的秩序和效率,紧扣主题,尽量避免陷入牛角尖问题或在细枝末节上浪费课堂时间。

第五,倾听学生发言,在陷入僵局时给予必要的提示和引导,防止情景模拟遭遇冷场。

(三) 注重教师综合素质的提高,不断进行总结评论

情景模拟教学对教师的原有知识结构造成了极大冲击,因为,单纯具备理论知识是无法主导整个情景模拟过程。因此,教师首先要补充自己在金融法律实践方面的知识储备和实务经验,提高自己的实战能力,对各个场景、各个环节和步骤都能做到了然于胸。

同时,由于情景模拟教学采取的是非教科书式、个性化和创新性的教学方法,每次情景模拟后不断地总结是情景模拟法独特的完善方式。一方面,教师需要进一步总结情景涉及的金融法知识点以及各个知识点之间的联系和区别,加深学生对知识的理解和把握。另一方面,还需总结整个教学过程,包括学生分析和解决问题的思路是否恰当,表达是否清晰完整,课堂引导是否还有提升空间等等。在不断的总结过程中,情景

模拟法可以更好地适用于教学对象,达到个性化、创新性等方面的全面提升。

(四) 完善模拟教学内容,实践引导理论学习

金融法学习者需要构建起法律思维和法学研究方法,这样在面对未来各种新兴的金融法问题,可以通过构建自身的知识体系、法律逻辑思维“先前理解”来予以分析,并且不断精进自身的法律素养和法律知识。其所需要的“先前理解”不仅与法规范本身、法规范语言文字、法院裁判以及其他相关传统脉络有关,还需要涉及于各种社会脉络,包括各种利益情境以及法规范涉及的生活关系结构。法规范可以涵射特定的社会关系、社会过程和行为模式,存在方法论意义上的“多种面相”,如果不通过情景模拟,就很难完整、直观地感知所有的面相和情境。概言之,情景模拟的教学内容不仅关系到学生的实践学习,更是直接关系到学生的金融法理论研习,因此教学内容的设计不容马虎。

由于金融法课程内容繁杂,学时又相对较少,这就要求任课教师应当学会有的放矢。教学内容应具有针对性,不能不加区别地统一采用情景模拟教学法,因为并非所有的金融法教学内容都适合通过情景模拟教学法来完成,有些简单易懂的内容通过传统的教学方法同样可以达到教学目的。这就要求教师统筹设计整个金融法教学内容、合理制定教学计划,围绕教学目的就某些教学环节(如票据、保险、证券等具体规则)适时引入情形模拟教学方法。

金融法教学旨在培养解决金融法律实务问题的复合型金融法专业人才,情景模拟教学法亦应紧随金融法治的发展步伐,教师应及时将最新的金融法律知识和经济信息融入到模拟情景之中,与时俱进,培养学生用发展的眼光分析问题并提高解决问题的能力。

参考文献:

- [1] Lynne Reder, John R. Anderson, Herbert A. Simon. Situated Learning and Education [J]. Educational Researcher, 1996, 25(4): 5-11.
- [2] David Hung, Chee - Kit Looi, Thiam - Seng Koh. Situated Cognition and Communities of Practice: First - Person 'Lived Experiences' vs. Third - Person Perspectives [J]. Educational Technology & Society, 2004, 7(4): 193-200.
- [3] 程守梅, 贺彦凤, 刘云波. 论情境模拟教学法的理论依据 [J]. 成人教育, 2011(7).
- [4] 李玮. 情景模拟教学法对管理学教学的启示 [J]. 教育探索, 2008(7).
- [5] [德] 卡尔·拉伦茨. 法学方法论 [M]. 北京: 商务印书馆, 2003(9).

The Application of the Scenario Simulation Teaching Method in Financial Law Courses

ZHANG Jihong

(School of Law, Shanghai University of International Business and Economics, Shanghai 201620, China)

Abstract: Scenario simulation teaching method has advantages, such as situation teaching, practical teaching and case teaching etc., and it can fully display its advantages of teaching method in the teaching of financial law. When employing this teaching method, teachers need to enrich his/her own knowledge and practical experience in financial law practicing, improve combat capability, create reasonable designs combined with concrete teaching contents, and summarize teaching experience continuously, thus making the scenario simulation teaching method more suited for teaching objects, and fully improving the individuality and creativity of the courses.

Key words: scenario simulation teaching method; financial law; methodology of jurisprudence

(责任编辑: 黎 芳)