

广西南宁市区域金融发展与经济增长关系的实证研究

李彦¹, 罗力强², 李俊强³

(1. 广西财经学院 金融与保险学院, 广西 南宁 530003; 2. 广西大学 行健文理学院, 广西 南宁 530005;
3. 南宁职业技术学院 商学院, 广西 南宁 530008)

摘要:研究南宁市区域金融发展与经济增长的关系,对于构建面向南宁市“十二五”经济发展目标的金融支持体系具有重要指导意义。实证研究显示,南宁市金融机构贷款余额对经济增长有显著的正向影响,是推动经济增长的重要动力。存贷比和金融相关率对经济增长的影响为负,说明经济增长严重依赖间接融资,金融体系存在明显的结构性问题,显现出对经济进一步良性发展的制约效果。这是南宁市“十二五”时期深化金融体系改革的重要目标之一。

关键词:南宁市; 区域金融发展; 区域经济增长; 信贷投放; 金融生态机制

中图分类号: F830; F127 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-0098(2012)04-0017-07

一、引言

《南宁市国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》提出,到 2015 年,南宁的地区生产总值比 2010 年翻一番,力争经济总量占全区的比重有较大提升,在全国五个自治区首府城市排位居首、在西部省会(首府)城市排位居前、在全国大中城市排位前移。

经济发展问题,本质上是区域经济增长的问题,而经济增长离不开金融体系的支持。区域金融发展状况直接制约着经济增长的速度,同时也是评判经济增长潜力的重要依据之一。“十二五”时期是南宁市贯彻落实自治区“富民强桂”战略、建设区域性国际城市的关键时期。在北部湾经济区开放开发和中国—东盟自由贸易区建设及其诸多的次区域合作日益升级的新形势下,南宁市要承担起广西北部湾经济区核心城市的重要角色,完成“外扩规模,内调结构”的“十二五”规划纲要确定的经济发展目标,必须审时度势,采取恰当的政策措施,构建和完善自身的金融支持体系。作为政策制定和实施的前提,必须首先对南宁市区域金融发展与经济增长的关系有一个全面、深刻、准确的了解,才能以此为依据,充分运用各种现有和潜在的金融资源,促成金融资源的深入整合,构建多层次金融支持体系。因此,研究南宁市区域金融发展与经济增长的关系,对于正确理解南宁市区域金融发展与经济增长的一般规律,把握“十二五”时期金融政策的实施方向,构建面向南宁市“十二五”经济发展目标的金融支持体系,积极推动区域金融发展和经济增长之间良性互动,实现“十二五”规划纲要提出的经济发展目标,具有重要的理论意义和现实意义。

二、国内外相关研究文献综述

金融发展与经济增长关系问题的研究源于戈德史密斯和麦金农与肖,戈德史密斯(Goldsmith, 1969)通

收稿日期:2012-05-21

基金项目:广西南宁市社会科学界联合会哲学社会科学基金项目:面向南宁市“十二五”经济发展目标的金融支持体系研究(南社联发(2011)4号)

作者简介:李彦(1981-),女,广西梧州人,讲师,硕士,主要研究方向:金融市场与投资;
罗力强(1980-),男,壮族,广西桂林人,讲师,硕士,研究方向:区域金融政策;
李俊强(1952-),男,广西梧州人,教授,研究方向:宏观经济与管理学。

过分析 35 个最具代表性国家的金融结构和金融发展问题,得出了金融发展对经济增长具有推动作用的统计结论。肖和麦金农(Shaw,1973; McKinnon,1973) 分别在金融深化和金融抑制两个方面,论述了一国金融体制在这个国家的经济发展中存在着的互为促进与制约的关系。莱文和金(Levine&King,1997) 提出了一些衡量金融发展的指标,并根据这些指标进行了相应的一些研究工作。^[1]

在国内,对区域金融发展与经济增长关系的实证研究也有不少,许多分析都证实了金融深化与经济增长存在显著正相关关系。谈儒勇(2000) 效仿莱文的模型,考察了存款货币机构与经济增长、股票市场与经济增长以及存款货币机构(商业银行)与股票市场的关系。^[2]殷德生(2000) 从比较金融的角度探讨了区域金融结构与发展模式,提出东部发展区域性商业银行,扶持西部金融发展。^[3]韩廷春(2002) 对金融发展指标的作用加以评议,强调提高金融系统的运作效率和投资质量。^[4]刘仁伍(2003) 总结了海南金融结构畸形和金融发展不可持续的制度性原因,提出区域产业政策与区域金融体系均衡发展的新思路。^[5]周立(2004) 遵循 Goldsmith 的指标体系,认为中国各地区金融发展与经济增长强相关,提高金融发展水平,会给长期的经济增长带来良好的影响。^[6]王景武(2005) 的研究发现区域金融发展与经济增长关系之间存在密切的关系:东部存在正向因果关系,而西部地区则存在相互抑制关系。^[7]杨晓敏、韩廷春(2006) 的研究表明,当制度供给与金融结构和经济增长对制度的需求达到均衡时,国家制度安排会优化金融结构、促进经济增长,否则便会出现规模与效率的“反比”现象。^[8]

目前文献中,对于广西的区域金融发展与其经济增长关系的研究,定性分析、规范分析较多,定量分析、实证分析较少,尤其是利用计量模型进行的研究较少;以“南北钦防”作为整体讨论广西北部湾经济区金融支持经济区发展的研究较多,针对南宁市的研究很少,造成人们在认识南宁市区域金融发展与经济增长关系方面存在较大的主观性,分析结论缺乏充分的数理证据支持,分析的视野也存在一定的局限性。在对南宁市区域金融发展和经济增长的实证研究方面几乎是空白,一定程度上影响了金融资源和政策在南宁市经济发展中发挥应有的作用。因此,有必要利用计量模型对南宁市区域金融发展与经济增长关系进行实证研究,为“十二五”时期金融政策的导向提供有益的数理证据支持,提高行政决策的科学性。

三、南宁市区域金融发展与经济增长的实证分析

(一) 数据来源和变量选择

本文采用的数据均来自历年《广西统计年鉴》和《南宁统计年鉴》。考虑数据的可获得性,样本区间确定为 1985—2008 年。

本文采用地区生产总值(GDP) 来代表经济增长指标,作为被解释变量。选择六个指标来衡量金融发展程度,作为解释变量。其中,反映金融发展规模的指标是:(1) 全社会金融机构人民币各项存款期末余额,符号为 SAV_BANK;(2) 全社会金融机构人民币各项贷款期末余额(以下简称“金融机构贷款余额”),符号为 LOAN_BANK;(3) 金融机构货币净投放/回笼额,符号为 NET_CASH;(4) 保费收入,符号为 INSUR。反映金融发展效率和相对深度的指标是:(1) 存贷比(当年各项贷款期末余额/当年各项存款期末余额),反映金融中介将储蓄转化为贷款以支持经济增长的效率,符号为 SAV_LOAN;(2) 金融相关率(各年金融机构贷款余额/当年 GDP),反映金融资产规模相对于国民财富的扩展程度,符号为 FIR。戈德史密斯(1969) 提出用金融相关率来衡量一国金融结构和金融发展水平的存量和流量指标。金融相关率是指“某一时点上现存金融资产总额(含有重复计算部分)与国民财富——实物资产总额加上对外净资产——之比”,通常简化为金融资产总量与 GDP 之比。金融“资产总额”的数据包括各组不同金融机构之间的债权和负债,以及各组之间的公司股票持有额和各组内部债权债务与持有额。由于缺乏南宁市金融资产的统计数据,无法直接使用这个指标,而只能利用存贷款的数据作为金融资产的一个窄的衡量指标。国内一些学者,如谢平(1992)、张杰(1995)、易纲(1996) 在计算金融相关比率时都仿照戈氏指标。^[9]但本文认为,从商业银行存款创造过程来看,经济主体在获得贷款后,大部分贷款会转化为存款,二者重复程度较高。从模型变量设置的角度,本文也曾按照[(存款+贷款)/GDP]的“标准”做法来构建变量并进行实证检验,但该变量系数估计值的 t 检验值不显著,建模效果不理想。基于上述两个理由,本文选择按照贷款余额/GDP 来构建“狭义”的金融相关率。

另外,虽然债券、股票市场的收益率也是影响金融部门效率的重要因素,但是南宁市经济主体通过发行股票和债券融资的比重较少。截至2010年6月末,广西所有企业累计从资本市场募集资金175亿元,累计通过发行短期融资券、中期票据、企业债券等债务融资工具融资108亿元。^①而截至2011年11月,南宁市上市公司(按公司注册地)仅10家,在沪深主板市场上市的公司只有8家,历年的直接融资额十分有限,相对于间接融资额的比例很小,因此在本文的计量分析中不考虑来自直接融资形成的金融资产对GDP的影响。

所有数据均以1980年为基期的广西RPI(零售物价指数)调整为年度实际值,以下所有时间序列、变量符号及数据均为实际值。为减少异方差的影响,除金融机构货币净投放/回笼额以外^②,各时间序列均采用对数形式。

(二) 实证研究过程

本文采用的计量经济学方法主要是单位根检验、协整检验、误差修正模型、格兰杰因果检验、向量自回归模型、脉冲响应函数和方差分解。^[10]

1. 单位根检验

在运用协整理论进行分析时,必须首先分别检验被分析序列变量是否具有相同的单整阶数,即是否具有单位根。本文采用Engle-Granger的基于残差的ADF检验来确定各个非平稳变量的单整阶数,采取AIC准则最小时的滞后长度作为最佳长度,临界值采用麦金农临界值。ADF检验方程可分为三种情况:一是仅包括常数,二是同时包括常数和线性趋势,三是二者都不包括。本文通过观察变量的时序图加以确定。判断规则是:如果ADF统计量>相应的临界值,则接受 H_0 ,序列 y_t 是非平稳序列;反之,则表明序列 y_t 平稳。

各时间序列ADF检验结果见表1。

表1 各时间序列ADF检验结果

1985-2008	滞后期P	检验方程形式	0阶	1阶	单整阶数
lnGDP	1	截距+趋势	-1.610663	-5.126662***	1
lnLOAN_BANK	1	截距+趋势	-2.281996	-3.599652*	1
lnSAV_LOAN	1	截距	-1.168911	-2.802251*	1
lnSAV_BANK	1	截距+趋势	-1.583568	-3.050304③	1
lnSAV	2	截距+趋势	0.224052	-3.560889*	1
lnFIR	1	截距+趋势	-1.257409	-3.764789**	1
lnINSUR	1	截距+趋势	-3.212496	-5.578076***	1
NET_CASH	1	截距	-3.251572**		0

说明:*表示在10%的显著性水平上可以接受 H_0 ; **5%表示在5%的显著性水平上可以接受 H_0 ; ***表示在1%的显著性水平上可以接受 H_0 。

由上表可见,只有NET_CASH序列的单整阶数为0,其他序列均为I(1),因此金融机构货币净投放/回笼额与GDP之间不可能存在协整关系。其他序列可以进行协整检验。

2. 协整方程模型的建立

协整检验的目的在于研究 n 维向量单位根过程的分量之间,是否存在某种长期均衡关系。本文采用以最小二乘法为基础的EG协整检验方法,然后对协整方程的残差序列进行单位根检验。若残差序列不存在单位根,则 x_t 与 y_t 存在协整关系;反之,不存在协整关系。

本文建立的协整方程形式如下:

$$\ln GDP_t = c + \alpha \ln INSUR_t + \beta \ln LOAN_BANK_t + \gamma \ln SAV_t + \eta \ln SAV_LOAN_t + \varphi \ln FIR_t + \mu_t$$

协整方程的参数估计值和t统计检验值见表2。

① 资料来源《广西壮族自治区人民政府关于加快发展金融业的实施意见》(桂政发〔2010〕89号)

② 因为金融机构货币现金净投放额用负数表示,不能计算自然对数。

③ 该序列的自相关图显示为是平稳序列,因此认定其可以接受 H_0 。

表 2 协整方程的参数估计结果

解释变量	参数估计值	t 检验值
lnINSUR	-0.191399	-1.857264
lnLOAN_BANK	0.999928	6.460742
lnSAV	-0.238732	-1.304523
lnSAV_LOAN	-0.668364	-3.714319
lnFIR	-0.777084	-6.545126
C	0.142390	0.258228

由于保费收入 LNINSUR 和居民储蓄余额 LNSAV 的 t 检验值不显著,所以应从协整方程中剔除。重新建立的协整方程形式如下:

$$\ln GDP_t = c + \alpha \ln LOAN_BANK_t + \beta \ln SAV_LOAN_t + \gamma \ln FIR_t + \mu_t$$

新协整方程的参数估计值和 t 统计检验值见表 3。

表 3 新协整方程的参数估计结果

解释变量	参数估计值	t 检验值
lnLOAN_BANK	0.621725	17.73784
lnSAV_LOAN	-0.312161	-2.702271
lnFIR	-0.721220	-5.602135
C	1.305650	7.604773

该协整方程各参数估计值的 t 检验值均显著,模型的修正判定系数 Adjusted R-squared 为 0.98,说明模型拟合效果较好。

对协整方程的残差序列进行 ADF 检验。按照 AIC 取最小值的原则,确定滞后期 P 为 3 期,模型形式含截距项,不含趋势项。检验得 ADF 值为 -5.739250,在显著性 1% 水平上可以接受零假设,说明残差序列平稳。由此可以认为,南宁市 GDP 与金融机构贷款余额、存贷比和金融相关率之间存在长期均衡关系。

从协整检验的结果来看,金融机构贷款余额对 GDP 有正向影响,影响系数达到 0.62,即银行贷款增加 1 个单位,可引起 GDP 增加 0.62 个单位。金融机构贷款余额对 GDP 的促进作用十分明显,是推动 GDP 增长的重要因素。

存贷比对 GDP 的影响系数是 -0.31,金融相关率对 GDP 的影响系数是 -0.72。存贷比和金融相关率对 GDP 的影响是负向的,表面上看来似乎与金融发展理论的一般结论不相符,但是结合南宁市金融发展的现状分析,这恰好说明了南宁市金融发展过程中的结构性问题。

存贷比对 GDP 的影响也是负向的,意味着减低存贷比可以有利于 GDP 的增长,说明当前的融资来源过度依赖银行贷款,一定程度上透支了经济增长的潜力,需要对金融体系进行结构性调整。本文采用的金融相关率是指金融机构贷款余额占 GDP 的比例,可以反映间接融资相对于直接融资的协调程度。目前广西的直接融资规模很小,与间接融资的比例严重偏低。间接融资虽然能对经济增长有明显的促进作用,但这种严重不平衡的融资模式的缺陷也对经济增长产生了日益显著的消极影响,制约了经济的进一步良性增长,反映了融资结构的缺陷是难以长期维持的,南宁市的金融结构需要加大改革和调整力度。

3. 误差修正模型

在存在协整关系的条件下,误差修正模型(简称 ECM)模型考虑了两个因素:一是均衡状态所含的解释变量本身发生了变化,导致系统发生了变化;另一因素是对前期非均衡状态的反向调整。这使得在其他因素不变的情况下,系统将逐渐趋向均衡。被解释变量在不断“修正”前期“误差”的过程中变化,使得其与解释变量的关系始终保持长期动态均衡关系。

由于 GDP 与金融机构贷款余额、存贷比和金融相关率之间存在长期均衡关系,因此可以进一步建立误差修正模型。模型的基本形式如下:

$$\Delta GDP_t = c + \alpha_1 \Delta \ln LOAN_BANK_t + \alpha_2 \Delta \ln SAV_LOAN_t + \alpha_3 \Delta \ln FIR_t + \lambda e_{t-1} + \varepsilon_t$$

误差修正模型的参数估计值和 t 统计检验值见表 4。

表4 误差修正模型的参数估计结果

解释变量	参数估计值	t 检验值
$\Delta \ln \text{FIR}$	-0.844819	-8.124157
$\Delta \ln \text{LOAN_BANK}$	0.739954	2.822536
$\Delta \ln \text{SAV_LOAN}$	-0.496361	-1.715951
$e(-1)$	-0.629938	-2.696444
C	-0.025480	-0.455450

除截距项以外,该协整方程各参数估计值的t检验值均显著。由模型系数的估计值可见,在短期,金融机构贷款余额对GDP的影响是正向的,影响系数是0.74,大于长期中的影响系数0.62,说明金融机构贷款余额对GDP的影响在短期内比在长期更大。短期中存贷比和金融相关率对GDP的影响系数分别是-0.5和-0.84,也比长期中的影响系数要大(分别是-0.31和-0.72),说明在短期,不合理的融资结构的不良后果更为显著。修正系数反映了金融机构贷款余额、存贷比和金融相关率的短期波动偏离长期均衡关系的程度,系数为-0.63,说明GDP实际值与均衡值的差距有63%得到清除。

4. 格兰杰因果检验

为了防止经济时间序列经常出现的伪相关问题,还需要进行格兰杰因果检验。其本质是用一种条件概率定义因果关系,在时间序列平稳的前提下,先估计当前的y值被其自身滞后期取值所能解释的程度,然后验证通过引入序列x的滞后值是否可以提高y的被解释程度。如果是,则称序列x是y的格兰杰成因。

根据表1的单位根检验结果,可知序列 $\ln \text{LOAN_BANK}$ 、 $\ln \text{SAV_LOAN}$ 、 $\ln \text{FIR}$ 与序列 $\ln \text{GDP}$ 的单整阶数相同,可以进行格兰杰因果检验。根据AIC最小的原则确定模型的滞后期为1。格兰杰因果检验结果见表5。

表5 格兰杰因果检验结果

零假设	F - Statistic	Probability	结果
$\ln \text{FIR}$ does not Granger Cause $\ln \text{GDP}$	8.55005	0.00839	拒绝零假设
$\ln \text{GDP}$ does not Granger Cause $\ln \text{FIR}$	3.34334	0.08243	拒绝零假设
$\ln \text{LOAN_BANK}$ does not Granger Cause $\ln \text{GDP}$	11.5275	0.00287	拒绝零假设
$\ln \text{GDP}$ does not Granger Cause $\ln \text{LOAN_BANK}$	0.00745	0.93208	接受零假设
$\ln \text{SAV_LOAN}$ does not Granger Cause $\ln \text{GDP}$	0.05344	0.81952	接受零假设
$\ln \text{GDP}$ does not Granger Cause $\ln \text{SAV_LOAN}$	0.89399	0.35568	接受零假设
$\ln \text{LOAN_BANK}$ does not Granger Cause $\ln \text{FIR}$	2.48206	0.13084	接受零假设

根据检验结果,金融相关率的变化与GDP变化互为格兰杰原因,二者可以相互解释。这进一步验证了金融深化与经济增长的相关关系。在1%的显著性水平上,金融相关率变化是GDP变化的格兰杰原因,这说明金融深化程度可以解释南宁市GDP增长过程。在10%的显著性水平上,GDP变化也是金融相关率变化的格兰杰原因,说明南宁市经济增长对金融深化程度也有影响。值得注意的是,这种互为格兰杰原因的关系仅表明二者之间可以相互解释,但并不能说明经济增长和金融发展程度是正相关关系。如前所述,这种关系在实证上是负向的。

在1%的显著性水平上,金融机构贷款余额变化是GDP变化的格兰杰原因,这说明大量投放的银行贷款在南宁市GDP增长过程中有重要作用。但GDP变化不是金融机构贷款余额变化的格兰杰原因,说明金融机构贷款余额的增长不是本地经济增长的结果,是一种外生变量。

在各种显著性水平上,存贷比的变化与GDP变化之间不存在格兰杰因果关系。这可以解释为南宁市金融体系的融资结构严重偏重于以银行为主体的间接融资,而广西的银行业又以大型国有商业银行为主体,广西本地金融机构的市场份额和影响力相对较弱。大型商业银行在经营模式上实行全国统一管理,存款规模和贷款计划受各商业银行总行调度,而受南宁市本地的经济状况影响相对较弱。因此,从长期来看,造成存贷比与南宁市GDP增长之间不存在格兰杰因果关系。

四、主要结论与政策建议

(一) 主要结论

2008 年 1 月 16 日,国家批准实施《广西北部湾经济区发展规划》标志着广西北部湾经济区开放开发已经纳入国家发展战略。南宁市作为广西壮族自治区首府城市、广西北部湾经济区核心城市和中国—东盟开放合作重要前沿中心城市,其金融发展程度在全区是首屈一指的。但是,南宁虽然近年来保持了较高的经济增长速度,但金融发展的结构性问题对经济增长的制约作用日益明显,金融体系的协调性不足。

从金融资源的构成来看,来自股票和发行的直接融资和保险领域的金融资源对经济增长的影响十分微弱,说明南宁市目前的金融体系过度依赖以商业银行为主体的间接融资。居民储蓄存款余额对经济增长的影响也不显著,说明这种间接融资的格局又以大型国有商业银行为主体,其他全国性股份制银行的分支机构也产生较大影响,而广西、南宁市本地金融机构发展相对落后,“储蓄转化为投资”机制受总行调度分配存款资源的影响。广西经济发展程度相对落后,在全国性商业银行的整体布局中的地位相对较低,作为对较发达地区金融资源配置后“拾遗补缺”角色,居民储蓄存款对经济增长的影响比较弱。这是一种典型的欠发达地区金融发展特征,整个金融体系的发展活力仍显不足,具有明显的政府推动和准行政布局(如大型国有商业银行的机构布局)特征。

实证结果显示,南宁市金融机构贷款余额对经济增长有显著的正向影响,这与南宁市现阶段的经济金融发展状况相符,信贷投放是推动相对落后的广西北部湾经济区快速发展的直接动力。存贷比和金融相关率对经济增长的影响是负向的,在实证上这种影响程度较深且显著,说明南宁市的金融体系存在明显的结构性问题,推动经济增长的动力严重依赖以全国性商业银行为主体的间接融资,直接融资和其他类型金融机构发展比较迟缓,占比严重不均衡,已经显现出对经济良性发展的制约效果,这将是南宁市“十二五”时期深化金融体系改革的重要目标之一。

(二) 政策建议

为实现“十二五”规划纲要提出的各项经济发展目标,我们必须正视南宁市(甚至可以推广至整个广西北部湾经济区)当前金融体系存在的问题,在以下方面作出改进。

第一,进一步加强和完善分工明确、结构合理、竞争有序的金融中介体系。“十二五”时期,要着力培育多元化金融主体,继续深入实施“引金入桂”战略,加强地方金融主体建设,构建与经济社会发展相适应的金融组织体系。巩固壮大传统金融业,建成由政策性银行、国有及股份制商业银行、外资银行、地方银行以及各类后台服务机构构成的结构合理、竞争有序的银行体系。

第二,深化本土金融机构的改革与发展,增强自我发展能力和竞争力,提高对本地经济的贡献度。银行业是整个金融中心的基础。支持规模较大、管理稳健、业绩优良城市商业银行的发展壮大,鼓励引进境内外投资者,增强资本实力。发展本区域和社区性金融机构,根据中国银监会的有关政策精神,鼓励银行业金融机构与民间资本合作投资设立村镇银行,有利于整合与发挥各自优势。丰富金融生态的主体类型。本区域和社区性金融机构的经营范围相对有限,与本地经济发展的关联程度更高,有利于发挥地方金融机构总部经济效应。在行业竞争机制的影响下,这些金融机构更愿意深入开发本地企业。

第三,大力发展新兴金融业,推进形成多元化融资格局,努力提高直接融资比重。加快推进信托投资公司、金融租赁公司、财务公司、创业投资公司等金融机构的建设,规范发展金融配套产业。培育本地上市公司后备资源,增强企业实力和综合发展能力,鼓励运用企业债券、短期融资券、中期票据和集合票据等债券型融资工具,提高直接融资渠道在融资格局中的地位。

第四,明确政府的职能边界,构建良好金融生态机制。在经济欠发达地区,政府是构建和发展金融体系的重要力量。在社会主义市场经济体制下,改革和发展南宁市金融体系,必须坚持市场化配置金融资源的基本思路,尊重金融机构和企业的自主权,明确政府的职能边界。统筹协调金融中介体、金融市场、金融监管机构 and 中介服务机构,净化金融诚信环境,创建和维护良好的金融生态机制。

参考文献:

- [1]陈福中,吴秋璟.金融发展与经济增长:以长三角为例进行实证研究[J].金融理论与实践,2008(6).
- [2]谈儒勇.中国金融发展与经济增长关系的实证研究[J].经济研究,1999(10).
- [3]殷德生.体制转轨中的区域金融研究[M].上海:学林出版社,2000.
- [4]韩廷春.金融发展与经济增长:基于中国的实证分析[J].经济科学,2001(3).
- [5]刘仁伍.区域金融结构和金融发展理论与实证研究[M].北京:经济管理出版社,2003.
- [6]周立,王子明.中国各地区金融发展与经济增长实证分析:1978-2000[J].金融研究,2002(10).
- [7]王景武.金融发展与经济增长:基于中国区域金融发展的实证分析[J].财贸经济,2005(10).
- [8]杨晓敏,韩廷春.制度变迁、金融结构与经济增长——基于中国的实证研究[J].金融与经济,2006(6).
- [9]尹优平.中国区域金融发展与经济增长协调性的实证研究[Z].<http://www.sinoss.net/qikan/uploadfile/2010/1130/8536.pdf>
- [10]易丹辉.数据分析与Eviews应用[M].北京:中国统计出版社,2005.

The Empirical Research of Relation between Regional Financial Development and Economic Growth in Nanning City of Guangxi

LI Yan¹, LUO Liqiang², LI Junqiang³

- (1. School of Finance and Insurance, Guangxi University of Finance and Economics, Nanning, Guangxi 530003;
2. Xingjian College of Arts and Science, Guangxi University, Nanning, Guangxi 530005;
3. Business School, Nanning Vocational & Technical College, Nanning, Guangxi 530008, China)

Abstract: Researching the relationship of regional finance development and economic growth of Nanning City is of great significance to build the financial support system orienting the object of economic development “12th – Five – Year Plan” of Nanning City. Empirical Research indicates that the loan balance of financial institution has obvious positive influence on economic growth in Nanning City, which is the important driving force to economic growth. Loan – to – deposit ratio and finance rate have negative influence, and financial system exists obvious structure problem. This would restrict the further sound progress of economy, which would be one of the important objects to further financial system reform in the “12th – Five – Year Plan” period of Nanning City.

Key words: Nanning; regional financial development; regional economic growth; loan offering; financial ecological mechanism

(责任编辑:黎芳)